

B
O
L
E
T
I
N

En consulta con el pueblo

*DEDICADO AL ANIVERSARIO 45 DEL
SISTEMA DE OPINIÓN*

Estimado compañero (a):

En consulta con el pueblo se edita con el objetivo de informarles aspectos de interés sobre nuestro trabajo.

El boletín les ofrece la oportunidad de presentar sus trabajos en una publicación especializada en estudios sociopolíticos y de opinión. En este número se publican artículos elaborados por especialistas e investigadores del CESPO y de los Equipos provinciales sobre temas afines a nuestra actividad.

Es importante para nosotros recibir sus sugerencias para mejorar futuras ediciones y que esta le sea de utilidad al desarrollo de su acervo cultural y profesional.

Esperamos su colaboración.

**Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión
Adjunto al CC del PCC
Centro de Información Científica
Calle C, N° 408, e/ 17 y 19,
Vedado, Plaza de la Revolución,
Ciudad de La Habana**

**Fax – 8302844 Teléfonos:
8325546-48, 8326838 y 8320429**

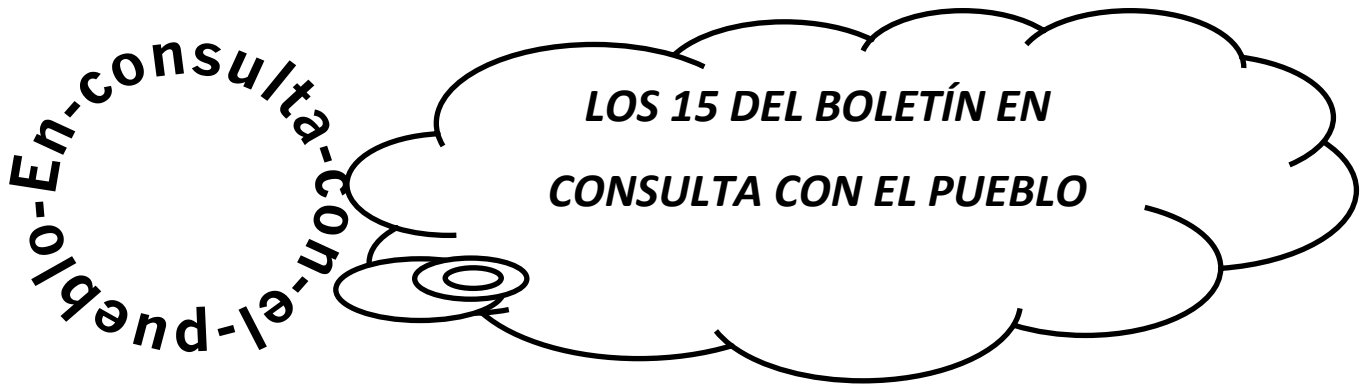
E-Mail: naida@op.cc.cu

Consejo de redacción: Raimundo Espinosa Aguilera
Marcela González Pérez
Olga Averhoff Espinosa
Marta Veitía Villaurrutia
Emiliano Lima Mesa
Jorge González Corona
Naida Orozco Sánchez

Formato: Olga Averhoff Espinosa
Edición: Naida Orozco Sánchez
Viena Medina González

TABLA DE CONTENIDO:

	Página
• <i>Los 15 del boletín En consulta con el pueblo.</i>	5
• <i>Sistema de Opinión del Pueblo: Reflexiones de sus protagonistas.</i>	9
• <i>La experiencia investigativa del Equipo de Estudios Sociopolíticos y de Opinión de Villa Clara.</i>	17
• <i>Retroalimentación con el pueblo. 45 Años de estudios de opinión en Camagüey.</i>	24
• <i>Apuntes sobre el uso de la técnica de Análisis de Contenido en el Sistema de Opinión.</i>	33
• <i>Los estudios sociopolíticos como herramienta científica fundamental para la labor del Partido.</i>	37
• <i>Aplicación de los métodos estadísticos.</i>	44
• <i>Almacenamiento de información. Bases de datos e importancia de ACCESS en beneficio de nuestro trabajo.</i>	50
• <i>Los Autores Dicen...</i>	54
• <i>Sección de Información.</i>	67



*Lic. Naida Orozco Sánchez
Investigadora del CESPO*

Con motivo de cumplirse los quince años de haberse editado, a finales de 1997, el primer número del boletín *En consulta con el pueblo*, es importante escribir sobre esta publicación que surgió como una necesidad impostergable para contribuir a la capacitación de los integrantes del Sistema de Opinión en aspectos teóricos, conceptuales y metodológicos.

Esta vía de información, es limitada al sistema partidista; aunque nunca sin excluir la posibilidad de ampliarla a una mayor diversidad de receptores, pues su contenido es eminentemente social, teórico y metodológico, acerca del estudio de la opinión pública y las investigaciones de corte sociopolítico.

El nombre **En consulta con el pueblo**, sintetiza la razón de ser del Boletín, porque es la población la que hace gala del papel protagónico en las investigaciones, con ella se consulta y de ella emanan los resultados y muchos sirven para elaborar un artículo.

El diseño es sencillo, como sencilla son las pretensiones de sus artículos desde el punto de vista literario.

El título aparece encerrado en un círculo que representa la idea de la unidad estudio-población, como punto indisoluble de partida y llegada, como vía de la retroalimentación entre investigadores y población.

El primer intento constituyó una hazaña, teniendo en cuenta la novedad del proyecto y el momento en que surgió, en plena crisis económica y con el recrudecimiento del bloqueo de EE.UU. En estos quince años no solo hemos aprendido a andar, sino a ir en marcha forzada, y definir con mayor precisión nuestro futuro.

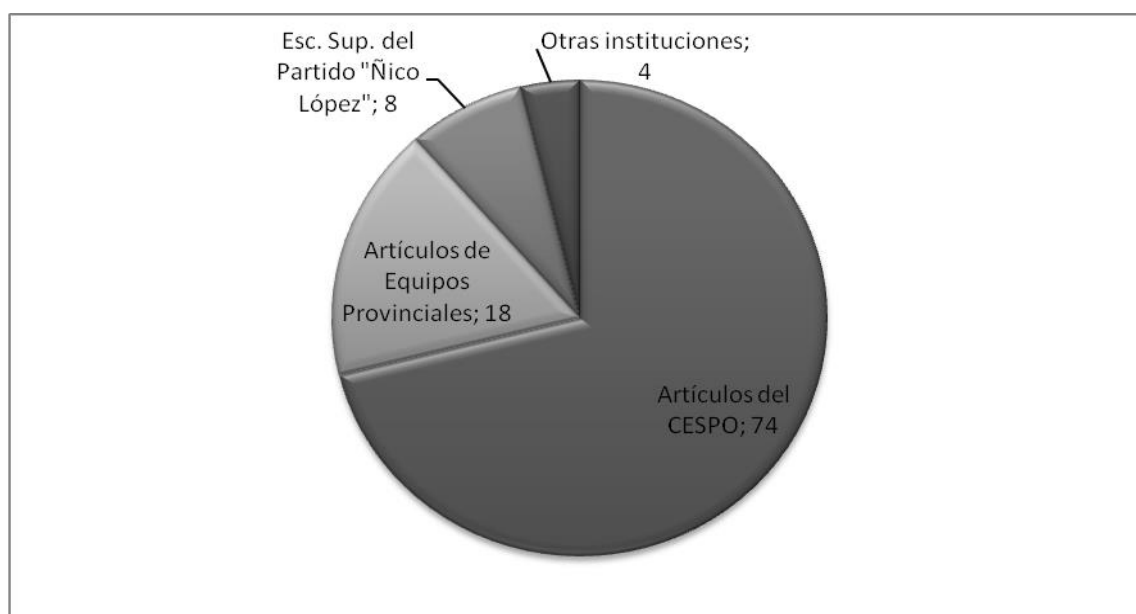
La **Sección de información** constituye una valiosa herramienta para conocer la bibliografía relacionada con nuestro perfil, ampliar las posibilidades de búsqueda de materiales a estudiar y de temas a los cuales es posible acceder, divulga ponencias del CESPO y los equipos provinciales, enseña cómo redactar un texto, además

expone convocatorias a conferencias científicas y sus resultados, los aniversarios 35, 40 y 45 del Sistema de Opinión y los reconocimientos recibidos por el Centro.

Muchos han sido los autores que han reflejado sus experiencias en las páginas de esta publicación. En estos quince años se han editado 30 boletines, con un promedio de dos por año, de ellos cinco especiales.

Han sido divulgados un total de 104 artículos, correspondientes a investigadores y especialistas de nuestro Centro, y de integrantes de los equipos provinciales de Villa Clara, Ciego de Ávila, Camagüey, Holguín, Guantánamo, Las Tunas, La Habana, Santiago de Cuba y Matanzas; así como de la Escuela Superior del Partido "Ñico López" y de otras instituciones. Se reconoce que los artículos tienen buen nivel y el lenguaje es asequible a todos los que tienen la posibilidad de consultarlos, tanto en los comités municipales y provinciales como en las escuelas del Partido. Estos han ido ganando en calidad y los especialistas e investigadores los elaboran cada vez con mayor profundidad y rigor.

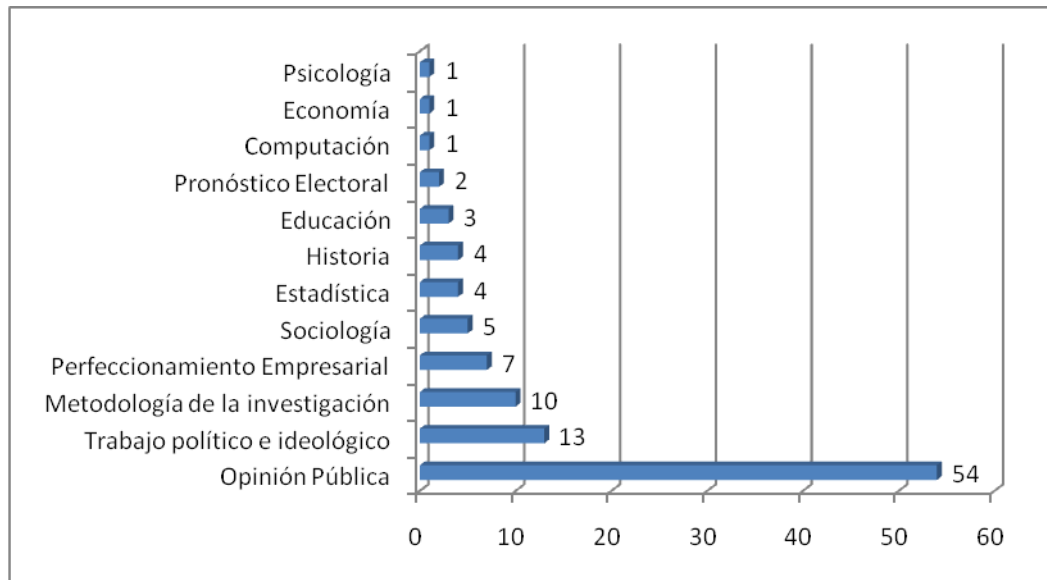
A continuación ilustramos lo anterior:



[Gráfico 1]

Una amplia gama de temas han sido abordados por los integrantes del Sistema en sus distintos niveles y por otras instituciones, entre los que se encuentran: Opinión pública, Trabajo político e ideológico, Metodología de la investigación, Perfeccionamiento Empresarial, Sociología, Historia, Educación,

Pronóstico electoral, Psicología, experiencias provinciales, Estadística, Computación y Economía, como se muestra en el Gráfico 2.



[Gráfico 2]

Destacamos a las personas que más trabajos han escrito y publicado en el boletín, ellas son del CESPO las doctoras: Marta Veitía Villaurrutia, Marcela González Pérez y Mercedes de Armas Alonso y de los equipos provinciales: las Master Teresa Fernández Guerra y Sarima Proveyer Derich de Villa Clara, y Miriela Bravo Reyes de Ciego de Ávila.

En estos quince años, los boletines han ido ganando en calidad, en ello ha incidido que nuestros especialistas e investigadores han sido más profundos al escribir los diferentes artículos.

En el año 2009 se aprobó el Consejo de Redacción, el cual ha jugado un papel importante con el objetivo de lograr la mayor calidad a la que aspiramos en el Boletín.

Un agradecimiento especial merecen los autores, colaboradores, integrantes de los equipos provinciales y profesores de la Escuela Superior del Partido "Nico López" que han hecho posible su publicación, así como un grupo de compañeros de la Editora Política y de la imprenta del Comité Central del Partido, que nos han ayudado en la revisión de los diferentes artículos y en la conversión al Sistema requerido para su impresión.

Se destaca la labor que ha desarrollado la Comisión Científica del Centro, cuyos miembros analizan cada artículo y plantean sugerencias, lo que indudablemente permite enriquecer y perfeccionar los materiales que aparecen publicados en cada uno de los números editados. A partir del año 2000, en el boletín N^o.7, aparece la

sección **LOS AUTORES DICEN...**, cuyo nombre surge de las propuestas realizadas por nuestros investigadores, especialistas y técnicos. Se crea con el objetivo de reflejar conceptos técnicos de acuerdo a nuestro perfil, de distintos autores y fuentes, que pueden resultar de utilidad para el trabajo de los investigadores y especialistas del CESPO y de los integrantes de los equipos provinciales, en temas de: Sociología, Metodología de la Investigación Social, Opinión Pública, Análisis de Contenido y Comunicación Social, entre otros.

En consulta con el pueblo le brinda oportunidades a nuestros investigadores, especialistas y técnicos, así como a los integrantes de los equipos provinciales, de presentar sus trabajos y experiencias en una publicación especializada en estudios sociopolíticos y de opinión.

Llegue nuestra felicitación en su aniversario a todos aquellos que han contribuido, en mayor o menor grado, a sus logros y a los que en estos 45 años han dedicado su valioso esfuerzo al trabajo del Sistema de Opinión.

**¡FELICIDADES EN LOS ANIVERSARIOS
15 DEL BOLETÍN EN CONSULTA
CON EL PUEBLO
Y 45 DEL SISTEMA DE OPINIÓN!**

Sistema de Opinión del Pueblo: Reflexiones de sus protagonistas

*Lic. Viena Medina González
Lic. Tatiana Nodal Navarro
Especialistas del CESPO*

En la conmemoración del Aniversario 45 del Sistema de Opinión del Pueblo, se aplicaron un conjunto de entrevistas a trabajadores del Sistema, incluyendo a un fundador y a colaboradores. Su objetivo estuvo enmarcado en conocer diversos aspectos de interés tales como: años de trabajo, principales experiencias, motivaciones, opiniones acerca de las tareas ejecutadas, así como la relevancia, evolución del Sistema y la satisfacción personal. Los nueve entrevistados se organizaron en tres grupos, teniendo en cuenta el tiempo y la labor desempeñada.

Trabajadores con años de experiencia en el Sistema de Opinión del Pueblo:

- ✓ Lic. José Emiliano Duarte Comas (*Fundador*).
Centro de trabajo actual: Editora Política del CC-PCC.
Experiencia laboral: 53 años.
Experiencia en el Sistema: 14 años (desde 1966 hasta 1980, fue miembro del Primer Equipo del Sistema de Opinión; se desempeñó como Director del Centro desde 1967 hasta 1980).

En una breve panorámica del trabajo del Sistema en sus inicios, comenta las primeras tareas que le fueron asignadas al Equipo de Opinión, encaminadas a la elaboración e implementación de encuestas y sondeos sobre temáticas de interés para el país, entre las que se destaca un estudio -el primero- con el objetivo de medir el alcance de la audiencia y teleaudiencia de la población, en la radio y la televisión respectivamente.

Señala que a partir de ese momento comenzaron a desarrollarse un número significativo de estudios e investigaciones de suma importancia, destacándose las siguientes:

- Estudio para conocer sobre la lectura de la prensa (nunca más se ha realizado algo similar, lo califica como un estudio maravilloso, uno de los más importantes).

- Estudios socioeconómicos en diferentes zonas del país.
- Condiciones de vida de jóvenes incorporados a la Columna Juvenil del Centenario.
- Estudio a jóvenes trabajadores en la inseminación artificial.
- Estudio Sociopolítico en la Isla de la Juventud.
- Sondeos en la población sobre fechas patrióticas señaladas, para medir posibilidades de participación de las personas en los actos.
- Por iniciativa propia se les ocurrió que podían ampliar la recogida de información a través de un sistema de activistas, los cuales debían ser instruidos y capacitados debidamente.

Por otra parte, califica al Sistema como muy relevante para la dirección del PCC, al considerarlo una de las vías para conocer preocupaciones, estados de ánimo, criterios, sugerencias y opiniones diversas de la población ante determinado evento, fenómeno o simplemente en la cotidianidad. Además, reconoce que ha evolucionado positivamente, destacando que anteriormente existían métodos de trabajo muy empíricos y hoy día se cuenta con un mayor desarrollo tecnológico en la labor que se realiza.

El compañero Duarte realiza su gran motivación durante el trabajo en el Sistema y afirma sentirse muy satisfecho por la función que desempeñó, asimismo manifiesta orgullo al apreciar que se garantiza la continuidad de la tarea.

En la actualidad se encuentra muy contento, estimulado y sobre todo orgulloso porque lo que un día surgió de manera incipiente, ha llegado a poseer la calidad y la importancia que merece.

✓ Lic. Olga Averhoff Espinosa.

Centro de trabajo actual: Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión (CESPO).

Experiencia laboral: 43 años.

Experiencia en el Sistema: 26 años (desde hace 20 se desempeña como Subdirectora Técnica).

Graduada de la carrera de Información Científico-Técnica, ha puesto en práctica los conocimientos adquiridos, logrando superarse en diversos campos como: la Estadística, la Metodología de la Investigación, la Informática y en el estudio de la Opinión. Durante sus años de trabajo en el Sistema ha tenido que realizar disímiles tareas, por lo que posee un conocimiento general de las actividades que se ejecutan.

Señala que el Sistema ha evolucionado y que en la actualidad se cuenta con equipos municipales y provinciales preparados para desempeñar las tareas. El trabajo se ha ido perfeccionando y hay mayor organización, jugando un papel esencial el avance en el uso de la tecnología informática (adquisición de materiales de computación, la utilización del correo electrónico, Internet, los nuevos sistemas

de bases de datos, entre otros.) y por otra parte la Estadística; lo que ha propiciado una mayor calidad y agilización de la labor.

Opina que el Sistema de Opinión constituye uno de los canales de transmisión de información entre el pueblo y la dirección del país; de igual forma esta última toma decisiones en función de lo que piensa la población (preocupaciones, inquietudes, críticas). Por tal razón, el trabajo que se ejecuta es de vital importancia, sobre todo con los nuevos métodos de análisis empleados para un mejor procesamiento de las opiniones espontáneas.

Comenta que le gusta su trabajo, se siente motivada y satisfecha al saber que lo que hace es conocido por la máxima dirección del Partido. Siempre está dispuesta a desarrollar cualquier tipo de tarea y considera que la actividad que se realiza es útil, puntualizando que el Centro siempre ha acompañado al Partido en todos los procesos políticos.

✓ Dr.C Marta Veitía Villaurrutia.

Centro de trabajo actual: CESPO.

Experiencia laboral: 50 años.

Experiencia en el Sistema: 22 años.

Durante su permanencia en el Sistema ha adquirido una valiosa experiencia y a su vez, ha aprendido a conocer mejor al pueblo revolucionario cubano y su capacidad de construir un verdadero Socialismo con la participación de todos.

Afirma que el Sistema, en todos sus niveles, aporta al Partido estudios científicos para la toma de decisiones, colaborando con el perfeccionamiento del trabajo político e ideológico en todas las esferas de la sociedad. De igual forma califica la labor realizada como una de las más importantes del país.

Reconoce que la evolución del Sistema ha estado en estrecha vinculación con las transformaciones sociales y por otra parte, se siente orgullosa de pertenecer al primer centro de investigación de las Ciencias Sociales fundado por la Revolución, el Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión, anteriormente nombrado Equipo Nacional de Opinión del Pueblo.

Señala que siempre se ha sentido motivada con la labor que realiza, tanto desde el punto de vista profesional como en su carácter de militante del Partido, lo que la compromete a estudiar constantemente para ser cada día mejor investigadora. Al mismo tiempo, se siente satisfecha personalmente con las tareas desempeñadas, pues ha participado en investigaciones de gran utilidad para la dirección del país, así como en procesos políticos trascendentales.

✓ Dr.C Mercedes de Armas Alonso.

Centro de trabajo actual: Centro de Investigaciones del Ministerio de Justicia.

Experiencia laboral: 30 años.

Experiencia en el Sistema: 21 años (Miembro de la Comisión Científica del CESPO, además de haber ocupado el cargo de Subdirectora Científica durante su permanencia en el mismo desde 1987 hasta el 2008).

La entrevistada relata sus experiencias desde el primer momento en que inició sus labores en el CESPO; en aquel entonces le propusieron trabajar en el actual Centro de Información, para más tarde vincularse directamente a la investigación como especialista en Estudios Sociales.

Comenta que por la dinámica de trabajo del Centro participó en un número importante de investigaciones relacionadas con Estudios Sociopolíticos, aplicación de encuestas, sondeos y realización de boletines de opiniones espontáneas.

Destaca que pasó en el CESPO los mejores años de su vida profesional y que se siente feliz de haber trabajado en un colectivo tan entregado, esforzado y dispuesto a cumplir con cualquier tarea encomendada por la dirección del Partido. Actualmente continúa vinculada a la actividad investigativa del Centro, la cual le produce gran satisfacción y considera de mucha utilidad. Igualmente expresa que su labor en esta institución ha sido una escuela desde todos los puntos de vista y lo que ha aprendido se lo debe en gran medida, a las enseñanzas transmitidas por compañeros muy valiosos.

Opina que la utilidad del trabajo desempeñado es indiscutible; los estudios de opinión pública que se realizan en el país representan una vía más para conocer los criterios y valoraciones de la población sobre importantes asuntos de orden económico, político y social, constituyendo así, un interlocutor activo en el proceso de toma de decisiones políticas. Explica que el conocimiento de la opinión pública se ha ido transformando en una herramienta útil de trabajo para planificar la labor política e ideológica y que ya no se concibe el perfeccionamiento de la sociedad a cualquier instancia, sin apoyarse en investigaciones sociopolíticas y estudios de opinión.

Expresa que la actividad que se desarrolla en el Sistema es sacrificada y que los activistas, los equipos municipales y provinciales, son eslabones imprescindibles sin los cuales en el CESPO no se habrían podido obtener los logros que hoy se exhiben.

Manifiesta que el trabajo en el Sistema ha evolucionado, apoyado principalmente por el avance de las tecnologías informáticas. Además, considera que se debería profundizar en temas tales como, el tratamiento teórico y metodológico de su objeto de estudio y la influencia de los diferentes factores de la vida social en la formación

de la opinión pública cubana en las últimas décadas y en especial, la del Comandante en Jefe, como uno de los agentes de mayor peso en dicho proceso.

En relación a la motivación, la considera de variado carácter, pues la clasifica en política y profesional. La política está asociada con el para quién se trabaja y lo que reporta el trabajo. Afirma que constituyó para ella un honor laborar en el Centro que proporciona información a la dirección del Partido y la Revolución. Con respecto a la profesional, puntualiza que no concibe su vida sin la investigación, pues se siente estimulada a participar en eventos, en el proceso de creación o de redacción de un artículo o en el diseño de una investigación.

Todos estos argumentos están concatenados con la satisfacción personal que siente a partir de los resultados alcanzados, a pesar de señalar que no se puede estar conforme del todo. No obstante, siente que ha cumplido con su deber y que ha hecho su máximo esfuerzo para que las tareas se cumplan con la calidad y el rigor que merecen.

Trabajadores con pocos años de experiencia en el Sistema de Opinión del Pueblo:

✓ Dr.C Emiliano Lima Mesa.

Centro de trabajo actual: Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión.

Experiencia laboral: 45 años.

Experiencia en el Sistema: 1 año y 4 meses (Jefe del Dpto. de Estudios Sociopolíticos).

En este tiempo de trabajo en el CESPO ha aprendido las tareas que se ejecutan, las cuales no conocía anteriormente en detalle. Es su primera labor fuera de las FAR y le ha resultado muy interesante y a la vez un reto profesional.

Considera que la función que ejecuta el Sistema le facilita al Partido desempeñar su papel rector en la sociedad, pues de esta forma puede conocer cómo piensa el pueblo y en consecuencia, prever, actuar, informar, cambiar y adoptar decisiones.

Cuando ingresó en el Sistema puso todo su empeño en adquirir los nuevos conocimientos necesarios y en la actualidad posee una visión de lo que puede ser mejorado, dedicando todos sus esfuerzos a ese fin. Afirma que el trabajo lo ha ayudado a crecerse como profesional, a elevar más la calidad de su labor, además de haber aprendido de todos los compañeros. Entre las tareas desarrolladas se destacan la participación en los procesos políticos, las investigaciones, las visitas de control, los encuentros territoriales, así como la elaboración y revisión de diseños e informes.

Señala que es un trabajo muy sacrificado, que requiere amor y motivación para que se obtengan resultados positivos. De igual forma se siente estimulado y satisfecho, pues considera que es una actividad útil que lo hace sentirse realizado profesionalmente.

✓ M.Sc. Jorge González Corona.

Centro de trabajo actual: Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión.

Experiencia laboral: 52 años.

Experiencia en el Sistema: dos años, (desde el 2007 comenzó a trabajar como colaborador).

El entrevistado expresa que lo primero que impresiona del CESPO es el desarrollo del trabajo en colectivo, las excelentes relaciones humanas por la calidad de las personas, así como el vínculo que se establece entre las diferentes generaciones. Señala que resulta muy estimulante observar el sentido de responsabilidad con que se asumen las tareas por parte de los jóvenes, sin que esto influya en la pérdida de la alegría juvenil.

Afirma que ama la investigación y que anteriormente nunca se había dedicado a esa área del conocimiento, ya que las tareas que realizaba eran más de carácter administrativo, que de tipo intelectual y científico. Durante su permanencia en el Centro ha ejecutado disímiles labores, dentro de las que se destacan los procesos políticos, las investigaciones y el estudio de las opiniones.

Manifiesta que el trabajo que se realiza cumple un principio del Socialismo, pues contribuye a la estrecha relación entre gobernantes y gobernados; el Centro es un canal de comunicación que le permite a la dirección del país conocer lo que piensa el pueblo con la mayor realidad y objetividad posible.

De manera general expresa satisfacción con la labor realizada, pues se siente útil e importante, y aprecia la posibilidad de transmitir sus experiencias a las nuevas generaciones. Considera relevante trabajar con gusto y calidad, ser perfeccionista y poseer dignidad profesional.

Colaboradores del Sistema de Opinión del Pueblo:

✓ Lic. Bárbara López Casanova.

Centro de trabajo actual: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (Directora Jurídica).

Experiencia laboral: 25 años.

Experiencia en el Sistema: 5 años (desde el 2007).

Desde un inicio expresa su agradecimiento por las maravillosas y productivas experiencias que le ha aportado la colaboración en el Centro para su labor particular en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, sobre todo en los aspectos referentes a la organización; además, se siente motivada y satisfecha ante los resultados favorables alcanzados, por lo que manifiesta su máxima disposición para la participación en próximas tareas.

Valora de muy positivo el trabajo con las opiniones, ya que considera que es la vía fundamental del Partido para conocer cómo piensa la población y los principales problemas existentes en el país. Por otra parte destaca la facilidad de integración de

los colaboradores con el colectivo del CESPO, el entusiasmo de los trabajadores y sus excelentes valores humanos.

✓ Dr.C Rafael Emilio Cervantes Martínez.

Centro de trabajo actual: Instituto Técnico Militar José Martí (Jefe de Cátedra de Ciencias Sociales).

Experiencia laboral: 30 años.

Experiencia en el Sistema: 7 años (desde el 2005).

El entrevistado señala que el Sistema responde a temas de la mayor urgencia, necesidad y actualidad del país. Del mismo modo, lo denomina los oídos del PCC, definiéndolo como el vínculo directo de los dirigentes con el pueblo y como una herramienta excelente e insustituible donde se le otorga a la opinión, respeto y jerarquía.

Considera que se trabaja con responsabilidad, confiabilidad, consenso y rigor teórico y destaca que la estrecha unión establecida entre especialistas y colaboradores del mundo académico, ha constituido una gran fortaleza y un vital enriquecimiento. Reconoce que este vínculo ha posibilitado el intercambio de criterios y resalta los valores de los compañeros participantes, tales como: modestia, humildad, solidaridad y extraordinaria capacidad de asumir un régimen no habitual de trabajo. Valora de manera favorable la labor que se realiza en el Centro, principalmente por el grado de conocimiento adquirido y por la calidad en la redacción de los documentos que se elaboran en el mismo.

Opina que el colectivo del CESPO es muy cohesionado, comprometido, predominantemente joven, que asimila un régimen de trabajo fuerte; donde laboran compañeros muy valiosos, de mucha experiencia y fuerte preparación política e ideológica y que poseen un aseguramiento adecuado para las tareas que desempeñan.

Referido a la satisfacción personal con la labor realizada, afirma que se siente muy útil y comprometido, con la conciencia de que está desempeñando una tarea importante, ofrece su preparación en función de los ideales que han sido el sentido de su vida y lo aprecia como la manera de aportar conocimientos a tareas relevantes. Califica de máxima la disposición para brindar colaboración en el momento necesario.

✓ Dr.C. Reinerio Lorenzo Toledo.

Centro de trabajo actual: Periódico Trabajadores (Jefe de Redacción).

Experiencia laboral: 58 años.

Experiencia en el Sistema: Trabajó en el Sistema durante 7 años (1993-2000) y se ha desempeñado desde el 2007 como colaborador.

En cuanto a las experiencias en el trabajo, afirma que lo más importante fue el cambio que se produjo entre 1993 y 1997, ya que durante el Período Especial

predominaba en las instituciones cierta incertidumbre en cuanto al papel político e ideológico de la opinión pública y desaparecía el extraordinario respaldo y apoyo que provenía del campo socialista. Alrededor de 1997 se le reotorgó la connotación que tenía, reconociendo la utilidad de las investigaciones que se desarrollaban y las que se podían continuar desplegando.

Explica que a partir de este momento, el Centro comenzó a recibir encargos muy importantes, el ritmo de trabajo aumentó significativamente y el ambiente se tornó positivo porque ya se conocía su utilidad para el Partido; situación que se mantiene en la actualidad, según ha apreciado durante sus períodos de colaboración.

Manifiesta su satisfacción en todos estos momentos y a pesar del arduo trabajo, destaca la fraternidad, hermandad, honestidad y valentía que predominó en el colectivo. Agradece, de igual manera, a los trabajadores del Centro y a la selección tan acertada de los colaboradores que intervinieron en todos los casos y continúa dispuesto a ofrecer su colaboración siempre que sea necesaria.

Entre sus principales motivaciones destaca la utilidad que le ofrece al Partido, a su militancia y califica de vital el Sistema, afirmando que dicha organización política no sería lo suficientemente certera en sus concepciones futuras, si no se tuvieran en cuenta las opiniones de la población.

Entre los principales aspectos abordados por los colaboradores entrevistados se destacan sus experiencias en el CESPO durante procesos políticos, tales como:

- Análisis del Discurso de Raúl del 26 de julio de 2007 (2007).
- Procesamiento de los planteamientos del análisis del Discurso de Raúl en la Asamblea Nacional (2009).
- Proceso de los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución (2010-2011).
- Procesamiento de las opiniones para la Primera Conferencia Nacional del Partido (2011).

Es válido destacar su participación en otras formas de colaboración: investigaciones, oponente en eventos del Sistema y asesoramiento en la revisión de documentos.

La experiencia investigativa del Equipo de Estudios Sociopolíticos y de Opinión de Villa Clara

"La inteligencia consiste no sólo en el conocimiento, sino también en la destreza de aplicar los conocimientos en la práctica."

Aristóteles.

*M.Sc. Teresa Fernández Guerra
M.Sc. Sarima Proveyer Derich
Eq. Estudios Sociopolíticos, Villa Clara*

En la actividad desplegada durante estos 45 años por nuestro Sistema de Opinión del Pueblo, le ha correspondido un papel decisivo al desarrollo de las investigaciones sociopolíticas. Con un ritmo adecuado y pasos medidos, pero sólidos, ha cumplido la misión de retroalimentar a la dirección del Partido acerca de la implementación de la política que orienta en el proceso transformador de la sociedad cubana.

Para el estudio de estas transformaciones el Equipo de Estudios Sociopolíticos y de Opinión de Villa Clara ha llevado a cabo varias investigaciones. Las experiencias vinculadas a la actividad investigativa cuentan ya con más de 20 años y con una producción que asciende a más de 15 líneas de investigación, agrupadas en:

- La Opinión Pública cubana en el proceso de la toma de decisiones políticas.
- Estudios sociopolíticos territoriales o temáticos.
- Las transformaciones sociales en la sociedad cubana contemporánea.
- La sociedad cubana ante los desafíos internacionales actuales.
- Perfeccionamiento Empresarial.
- Emigración.
- Pronóstico Electoral.
- Clima sociopolítico.
- Estudios sobre la juventud.

- Formación en valores.
- Recreación para la población, especialmente los jóvenes.
- Medios de comunicación masiva.
- Aplicación de la Informática y la Estadística en el Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión.
- El trabajo del Partido, la UJC y las organizaciones de masas.

En nuestro Equipo contamos con un potencial científico, que a lo largo de estas cuatro décadas de existencia del Sistema de Opinión del Pueblo, se ha fortalecido y enriquecido, de ahí que hemos logrado desarrollar una labor abarcadora y estable; en la actualidad sus ocho integrantes son graduados de la enseñanza superior, tres son Máster en Estudios Sociales y ostentan la categoría científica de Aspirante a Investigador.

La actividad científica desplegada por el equipo se sustenta en:

- Asesoramiento de la Comisión Científica del CESPO.
- El Centro de Información Científica del CESPO.
- La participación en las Conferencias Científicas Nacionales y Territoriales.
- La participación en eventos científicos.
- La categorización, superación y preparación sistemática de los especialistas.
- La cooperación e intercambio con las escuelas municipales y provincial del Partido.
- La colaboración permanente con los distintos centros e instituciones de investigación del territorio.

Estas actividades han constituido para el colectivo de investigadores un mecanismo permanente de participación e intercambio de saberes científicos. A su vez la Comisión Científica del CESPO se ha encargado de dirigir un conjunto de acciones para garantizar la actividad científica, mediante la asesoría y su contribución a la formación académica de nuestros investigadores.

Por otra parte, con el desarrollo de conferencias, eventos y talleres, los especialistas, técnicos y funcionarios del Partido han integrado e intercambiado sus aportes y resultados.

Asimismo, el papel del equipo de trabajo en la investigación ha sido de vital importancia, pues de su estructuración, dirección y cohesión ha dependido el éxito alcanzado en la tarea propuesta. Hemos partido de las ideas del Dr. Pablo Guadarrama González al señalar que “[...] un verdadero grupo de investigación debe ser aquel en que los individuos se sientan identificados con sus miembros y resultados, no simplemente por razones económicas o de otra índole y sea la

motivación profesional la que los cohesione. Un grupo de investigación es un colectivo que se considera un organismo social que presenta las características esenciales siguientes:

- Objetivos comunes entre sus miembros.
- Utilidad social de los objetivos.
- Actividad colectiva para el logro de sus objetivos.
- Relaciones interpersonales entre sus miembros, las cuales se caracterizan por la ayuda mutua, exigencia y responsabilidad.
- Órganos de dirección y mecanismos de autorregulación colectiva.
- La forma de relación entre sus miembros que garantice el principio de desarrollo de la personalidad parejamente al desarrollo de todo el colectivo”¹

La creación y formación del Equipo Provincial transitó por diferentes etapas hasta su consolidación en la actualidad, caracterizadas por diversos elementos como:

Del **1967 al 1975** recogida espontánea de la opinión a través de los activistas y núcleos del Partido.

Del **1976 al 1985** la elevación del nivel cultural y científico y la formación de técnicos en Ciencias Sociales. Realización del 1er Evento Científico de Opinión.

Del **1986 al 1990** incremento de las investigaciones sociales y de Opinión Pública. Consolidación de los Consejos Técnicos Asesores.

Del **1991 al 1993** puesta en práctica de la experiencia sobre los Estudios Sociopolíticos Elementales.

Del **1994 al 1997** formación del equipo con especialistas y técnicos de diversas ramas del saber e intensificación de la actividad de análisis e investigativa. Marcan pautas el estudio de los territorios previo a las visitas integrales, los trabajos sobre la comunidad y el pronóstico electoral.

Del **1998 al 2002** intensificación de la recogida de opiniones con mayor profundización en su selección durante la gran Batalla de Ideas desplegada por el pueblo, antes y después de la liberación de nuestro niño Elián González.

Del **2003 al 2009** elevación de su potencial científico a través de la formación de diversas aristas profesionales para la investigación y la obtención de grados científicos.

Del **2010 hasta la fecha** se potencia el análisis de contenido y las investigaciones sociopolíticas relacionadas con la actualización del Modelo Económico.

Con el fortalecimiento paulatino y el reconocimiento a la faena diaria, el Equipo de Estudios Sociopolíticos ha alcanzado un nivel cualitativamente superior en la investigación social, orientándola a problemas concretos y relevantes, abordados

¹Pabo Guadarrama González.; *Conferencia del curso de post grado “Dirección de proyectos de investigación científica”* UCLV., soporte digital, 2005.

desde diferentes aristas, niveles y dimensiones, siendo de gran utilidad para el Buró Provincial del Partido.

Nuestras investigaciones se han realizado asumiendo como base la teoría marxista leninista y la ética revolucionaria; utilizando una metodología que permite revelar la complejidad de las interacciones sociales a través de los logros, contradicciones, problemas e insuficiencias fundamentales que se presentan en el marco sociopolítico de la sociedad cubana, tomando como punto de partida la percepción que el pueblo tiene de la realidad.

Las investigaciones constituyen una de las principales fortalezas del Equipo de Estudios Sociopolíticos y de Opinión. En el abordaje de la realidad ha prevalecido un enfoque de trabajo comprometido con la sociedad y su transformación. Los resultados se han ido convirtiendo en una fuente adicional para el trabajo del Partido, por aportar un caudal de información que posibilita emprender diferentes acciones y decisiones.

En el presente trabajo exponemos varias de estas prácticas. De estas experiencias de investigación se derivó la realización de los estudios centrados en lo **comunitario**, uno de los temas de mayor atención del Partido en el Período Especial de los años 90 del siglo pasado. El trabajo comunitario integrado, permite articular coherentemente a los diferentes actores en función de promover la participación popular y dinamizar las potencialidades de la comunidad, mediante un proyecto único en el cual participaron todos los agentes de cambio; según sus especificidades. Se garantizó la efectividad del proceso por la forma en que se orientó, planificó y ejecutó. En este sentido, se efectuaron diversas acciones, desde diagnosticar la situación existente, hasta su evaluación, y se derivó una Tesis de Maestría diseñándose una Metodología para evaluar el Impacto del Trabajo Comunitario Integrado, la cual se aplica en el estudio de las comunidades de la provincia.

Otra experiencia fue el “**Estudio del uso del combustible doméstico en la provincia de Villa Clara**”, el cual caracterizó las alternativas utilizadas por los núcleos familiares que cocinaban con kerosén y ofreció datos estadísticos de gran utilidad para el análisis del tema por la dirección del PCC, el Estado y el Gobierno, generalizando la experiencia a las provincias orientales del país.

Muy relevante ha sido la experiencia durante más de 10 años de los **Estudios de Pronóstico Electoral**, en la que nos satisface haber podido brindar un pronóstico acertado del posible comportamiento del proceso, focalizar los problemas que pudieran afectar el comportamiento de la población durante el mismo y convertir en herramienta de trabajo la actualización periódica de la situación política de la provincia desde el año 1995 hasta la actualidad.

Enriquecedor resultó el estudio sobre los “**Elementos históricos que han condicionado la emigración en la provincia de Villa Clara**”, que caracterizó los elementos

generales de este fenómeno precisándose que, dentro de la problemática ideopolítica, la emigración ha sido utilizada como pieza funcional en el diseño y aplicación de la política subversiva que contra Cuba ha desarrollado el gobierno norteamericano.

Otros estudios más específicos se relacionan con la actividad de la recogida de opinión, en este sentido citamos los referidos al **“Comportamiento de la opinión espontánea en Villa Clara durante el trienio 1999-2001”**, y al **“Valor de la Opinión para el trabajo político e ideológico”** dirigidos a demostrar la importancia que para el Partido reviste su uso en el diseño de la estrategia del trabajo político e ideológico y en la adopción de importantes decisiones en función del perfeccionamiento de la realización práctica de la política del Partido, en las diferentes esferas de la sociedad.

Resulta relevante destacar los estudios del **“Clima Sociopolítico de la Sociedad”**, realizados en sus comienzos a nivel nacional y aplicado en nuestra provincia durante los últimos años; hemos rediseñado sus indicadores en aras de acercarnos al contexto sociopolítico actual de la provincia.

Especial atención recibieron los estudios relacionados con el **“Perfeccionamiento Empresarial”**, proceso de trascendencia, importancia y complejidad que ha desarrollado la Revolución en el terreno económico, acordado en el V Congreso del Partido, brindándose información acerca de los factores ideopolíticos y materiales que frenaban su implantación eficiente en las entidades del territorio.

En la esfera educacional se destacaron los estudios sobre la **Enseñanza Superior**. También tenemos los relacionados con los procesos políticos, entre ellos el **“Estudio acerca del proceso de fortalecimiento de las organizaciones de base del Partido y su entorno laboral”**, lo que permitió profundizar en las consecuencias económicas, políticas e ideológicas de las actuales transformaciones en los métodos y el estilo de trabajo del Partido.

En las investigaciones sobre el **“Plan Turquino Manatí”** se ha dado seguimiento a las recomendaciones que en el plano político e ideológico se han realizado, dirigidas a propiciar estrategias para el abordaje de diferentes misiones, entre ellas la atención política e ideológica, arma fundamental del plan Turquino Manatí.

Considerando la utilidad del proceso de informatización de la sociedad cubana y en correspondencia con la línea de investigación acerca de la aplicación de la Informática y la Estadística en el Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión, en la provincia se creó en el año 1995 un sistema de **Base de Datos DATABASE** que permitió el procesamiento, análisis y organización de toda la información desde el municipio hasta la provincia; su utilización posibilitó la expansión y desarrollo de las tecnologías al resto de los territorios y contribuyó a prepararnos para futuros retos.

Como fruto de la tesina presentada por dos de nuestras investigadoras en el diplomado “Ofimática”, cursado en la Universidad Central de Las Villas, el sistema fue perfeccionado y actualizado en lenguaje ACCESS y como resultado se creó el Sistema informático de análisis de la opinión del pueblo (SIAOP) diseñado para dar respuesta rápida a las necesidades del uso de la opinión y sus respectivos análisis. Su uso se extendió a los procesos políticos desarrollados en el 2007 y 2009 y las experiencias se han irradiado hacia los municipios.

En el proceso de formación y consolidación de las investigaciones a esta instancia, se crearon los Consejos Técnicos Asesores en los Equipos de Estudios Sociopolíticos, los cuales desarrollan una importante labor para el trabajo del Partido y han expuesto sus resultados en los eventos territoriales, provinciales y nacionales.

La docencia es otro espacio en que participan nuestros investigadores a través de la impartición de conferencias en cursos de pregrado y postgrado en la Escuela Provincial del Partido, tutorías y oponentes de trabajos de cursos y tesis de maestría; además, han fungido como miembros de los jurados en eventos científicos territoriales. La labor docente se extiende a la Escuela Provincial de Preparación para la Defensa, a la preparación de cuadros del Estado, el Gobierno y los organismos y a la Universidad Central de Las Villas como asesores de la práctica laboral de estudiantes de 1er año de la carrera de Filosofía.

El trabajo científico ha sido valorado positivamente en la provincia y la nación, destacándose los reconocimientos especiales otorgados por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz por la labor desplegada en la Batalla de Ideas, así como por el Comité Central y Provincial del Partido.

A pesar de lo alcanzado, el reto está en continuar con la superación en materia de metodología de la investigación, en la identificación de los problemas científicos a resolver, que los estudios respondan cada vez más a los problemas concretos de nuestros territorios para que sus resultados contribuyan eficazmente a la toma de decisiones y favorecer así la dirección científica de nuestra sociedad. Trabajar en esta dirección nos colocará en mejor posición para cumplir lo acordado en la Primera Conferencia Nacional del Partido, en su objetivo 65, que dice:

“Desarrollar las investigaciones sociales y los estudios sociopolíticos y de opinión; hacer un mayor uso de sus resultados para la toma de decisiones, la evaluación de impactos en todos los sectores de la sociedad; y trabajar especialmente en la conceptualización de los fundamentos teóricos del Modelo Económico y Social”.

BIBLIOGRAMÍA

- Alonso, Margarita M^a: *Metodología de la investigación social*, Maestría en Marketing, Gerencia y Comunicación, Universidad de La Habana, 2001.

- González Guadarrama, Pablo: *Conferencia del curso de post grado “Dirección de proyectos de investigación científica”*, UCLV, soporte digital, Santa Clara, 2005.
- Colectivo de autores: Estudios de pronóstico electoral: Reflexiones desde la experiencia cubana, Boletín En consulta con el pueblo, N° 18, CESPO, La Habana, 2006.
- _____: *Los estudios sociopolíticos en función de la labor del Partido*, Boletín En consulta con el pueblo, N° 19, CESPO, La Habana, 2006.
- Sojo Abreu, Iván: *El Estudio de la Opinión Pública*, Vadell Hermanos Editores, C.A., Caracas, Venezuela, 2009.
- PCC: *Objetivos de Trabajo del Partido Comunista de Cuba*, aprobados por la Primera Conferencia Nacional del Partido, La Habana, 29 de enero de 2012.

Retroalimentación con el pueblo. 45 años de estudios de opinión en Camagüey

*Lic. Yanixis Carrazana Carballo
Jefa Eq. Prov. Est. Sociopol.y de Opinión*

El proceso de retroalimentación de la eficiencia de la política trazada por el Partido Comunista en los distintos ámbitos del desarrollo social, es, ante todo, una función del propio Partido, para cuya realización se apoya en las organizaciones, instituciones y organismos de nuestra sociedad. En este contexto ha correspondido a los estudios sociopolíticos y de opinión, como modalidad de las investigaciones sociales concretas, desempeñar un importante papel.

Desde el 1ro. de Enero de 1959 nuestro pueblo ha sido protagonista de los profundos cambios y transformaciones que se han ido produciendo en el proceso revolucionario, con la conducción acertada de la dirección de la Revolución. La integración y vinculación de las masas populares con los líderes históricos, han permitido el perfeccionamiento constante y sistemático de la obra social que construimos. El Partido Comunista de Cuba, vanguardia organizada de la sociedad, mantiene estrecho vínculo con las masas, atendiendo de manera especial sus motivaciones, sugerencias, expectativas y preocupaciones.

El estudio de la opinión pública en Cuba, en sus inicios, estuvo relacionado con objetivos de mercado, sin embargo, después del triunfo de la Revolución se desarrollaron estudios de opinión (opiniones espontáneas) que han tenido como misión fundamental, la retroalimentación permanente acerca de lo que piensa la población; conocer las valoraciones, juicios, de los que se derivan expectativas, estados de ánimo y disposición para acompañar las decisiones que se adoptan.

En los estudios de opinión se ha podido contar con la captación de opiniones espontáneas a través de la observación participante que realizan los activistas y con las investigaciones sociopolíticas, que han sido de gran utilidad. En la realización del análisis de contenido de las opiniones sobre temáticas de interés para la dirección del Partido en el territorio, se han manifestado las formas de las relaciones políticas, el reflejo en la conciencia de la población de las decisiones estratégicas, las medidas adoptadas en los diferentes momentos del proceso revolucionario y el impacto que ellas han tenido.

Muchos y valiosos han sido los activistas para la recogida de opiniones, colaboradores y encuestadores, que a partir del compromiso político, la alta confiabilidad y el apego a la verdad, se han involucrado de forma voluntaria en la captación de las opiniones, su codificación, la realización de los análisis, los estudios e investigaciones, la discusión y presentación de los resultados. La información recepcionada y procesada ha permitido disponer de un marco referencial con el cual se han comparado los resultados, en la búsqueda de nueva información.

La propia panorámica ha brindado una orientación sobre los asuntos a estudiar, al revelar de conjunto la situación o características sociopolíticas, igualmente ha servido de punto de partida para acumular información, comparar, estudiar y hacer análisis de tendencias. La objetividad y universalidad (territorialidad y sectorialidad), han permitido lograr cada vez mayor credibilidad en el sistema.

En 1966 se comenzaron a dar los pasos organizativos para lo que posteriormente sería la creación de los Equipos de Opinión a nivel nacional y regional, de acuerdo con la división político administrativa existente entonces, indicándose por la Comisión de Orientación Revolucionaria (COR), del Comité Central del PCC, la selección de un compañero por cada región para pasar un curso de un año de duración en La Habana, en el que se impartieron las asignaturas de psicología, técnicas de investigación social y estadísticas, entre otras. No se pedía una alta calificación cultural de los compañeros, sino elevadas cualidades políticas y morales.

Los seleccionados de cada región comenzaron el curso en el mes de mayo del propio 1966, siendo recibidos por Raúl García Peláez, entonces Secretario de la COR, quien les explicó el objetivo del curso: prepararlos para organizar grupos de activistas en el país y en la aplicación de diferentes técnicas para conocer las opiniones y estados de ánimo de la población sobre las distintas medidas que venía aplicando en el país el Gobierno Revolucionario. El curso que recibieron de capacitación sobre la investigación de la opinión pública, tuvo una duración de 16 meses y finalizó el 30 de agosto de 1967.

De las regiones Ciego de Ávila y Camagüey, recibieron el curso los militantes del Partido Roberto Domínguez Gómez y Francisco Aranda. En septiembre de 1967, el primero fue enviado al curso por la región Ciego de Ávila y posteriormente asignado al Comité Provincial del PCC de Camagüey para crear el Equipo de Opinión, que se ubicó en el local que entonces ocupaba la sede del Partido, en Cisneros No. 306 entre Ignacio Agramonte y General Gómez, en la ciudad de Camagüey. La estructura en aquel momento estaba conformada por dicho compañero y una oficinista, contando con un jeep soviético asignado para este fin, una oficina y una máquina de escribir.

Recibieron las indicaciones de crear la red de activistas y realizar la selección de centros importantes y personas confiables para la tarea y que su puesto de trabajo le permitiera el acceso a la captación de opiniones.

Durante esta etapa desarrollaron el trabajo siguiente: creación y estructuración del grupo en la ciudad de Camagüey y luego su extensión a las diferentes regiones, a través de los dirigentes de la COR de cada una, incluida Amancio Rodríguez y Ciego de Ávila (actualmente de las provincias Las Tunas y Ciego de Ávila, respectivamente), se utilizaron boletas para la recogida de opiniones, tanto espontáneas como intencionales, orientadas por el Partido y cada 15 días las enviaban al Comité Central mecanografiadas textualmente y organizadas por municipios.

El compañero Domínguez dirigió el Equipo de Camagüey desde 1967 hasta 1974, año en el que viajó a Bulgaria a un curso, regresó en 1975 y fue asignado a la recién creada provincia de Ciego de Ávila, para atender círculos de estudio en el también naciente Departamento de Orientación Revolucionaria (DOR), quedando al frente del equipo provincial en Camagüey el compañero Orlando Caballero Santos. Con la nueva división política administrativa establecida en 1976, la dirección del Equipo quedó solo en la provincia de Camagüey y el territorio de Ciego de Ávila adoptó similar estructura a la existente en el resto de las provincias del país. En los años 70 se creó de manera estructurada la red de activistas de opinión del pueblo.

Durante 45 años han tenido la responsabilidad de dirigir el Sistema de Opinión del pueblo en la provincia de Camagüey, los compañeros Roberto Domínguez Gómez (1967-1974) como fundador, seguido de los compañeros Orlando Caballero Santos (1974-1978), Enrique Álvarez Espinosa (1978-1986), Ubaldo Rodríguez Fuentes (1986-1988), Floráγγελ Cento Rivas (1988-2009) y Yanixis Carrazana Carballo (2010 y en la actualidad).

Con el proceso de institucionalización y con algunos años de experiencia, el Equipo de Opinión comenzó a desarrollar cursos de capacitación e introducir nuevos métodos y técnicas de investigación sociológicas que fortalecieron el rigor y la científicidad del trabajo.

El primer Fórum Científico de Opinión del Pueblo en Camagüey, se efectuó el 29 de octubre de 1983, bajo el lema: *“La importancia de la investigación de la opinión del pueblo en el perfeccionamiento del trabajo político ideológico del Partido”* y tuvo la participación de investigadores y profesores de Camagüey, quienes presentaron interesantes ponencias como *“Acercarse a la Juventud”*, dentro de la temática del desarrollo de la conciencia política, moral y estética de la juventud; a su vez recibieron el reconocimiento por la exposición y un amplio debate de las ponencias: *“Algunos problemas que inciden en la formación y funcionamiento de los activistas de opinión del pueblo”* y *“Algunas tendencias en la recogida de opinión del pueblo en función del contenido y sentido de la información”*, ambas de un colectivo de autores de la provincia.

Con el propósito de preparar a los técnicos y activistas del Sistema de Opinión del Pueblo, aprobados y auspiciados por el Ministerio de Educación y por el DOR se desarrollaron los Cursos de Técnicos Medios en Ciencias Sociales. Estos tenían una duración de entre dos y tres años, en correspondencia con el nivel escolar

vencido, en los que se impartían 16 asignaturas, incluido un Proyecto de grado acerca de la especialidad, muy vinculado con la opinión del pueblo. Los graduados jugaron un papel muy importante en el fortalecimiento del trabajo y su preparación y fue interés constante de la dirección del Partido. Los profesores de los diferentes cursos impartían las clases de forma voluntaria.

A partir de 1985 comenzaron a introducirse importantes cambios estructurales, de métodos y estilo en el trabajo de orientación revolucionaria del Partido, que de manera inmediata se reflejaron en la provincia de Camagüey en la estructura provincial y municipal. Un importante cambio correspondió a las funciones de análisis, estudios de la opinión pública y planificación de la labor ideológica.

El proceso de rectificación de errores y tendencias negativas, en función de rescatar el carácter democratizador del sistema político cubano, implicó la dinamización de los estudios de opinión como acompañante de los diferentes procesos de cambios, transformaciones y decisiones estratégicas de la Revolución.

Como tarea de significación enmarcamos la experiencia de Enrique Álvarez Espinosa, quien estuvo al frente del equipo (1978-1986) y cumplió misión internacionalista, como parte de la colaboración que realiza Cuba con otros países.

En el año 1991, por decisión del Buró Político se crea el Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión, adjunto al Comité Central del Partido, medida que se oficializó y afianzó las transformaciones que se produjeron en el entonces Equipo Nacional. En cada una de las provincias, incluyendo Camagüey, se llevaron a cabo los cambios. Durante los años 1994 y 1998, y teniendo en cuenta las indicaciones aprobadas, se han realizado importantes reestructuraciones dirigidas a fortalecer el Equipo Provincial y los municipales de Estudios Sociopolíticos y de Opinión, como parte de la consolidación del Sistema y adoptando la estructura que hoy posee la provincia: un jefe de Equipo, seis especialistas, un técnico de Estudios Sociales y un técnico en Informática.

Los días 16 y 17 de febrero de 1995, a iniciativa de la provincia Camagüey y con el objetivo de intercambiar experiencias para conocer cómo se venía trabajando y qué se hacía en las provincias orientales, a partir de la comunicación que existía entre estas, se realizó el evento territorial con los Equipos de Estudios Sociopolíticos de siete provincias del país. La realización del encuentro contribuyó a uniformar el trabajo en cada región del país, ya que en este período no era tan sistemático el trabajo con las opiniones espontáneas y otras acciones de acompañamiento de los equipos a los comités provinciales del Partido.

En dicha ocasión se resaltó el trabajo con los activistas de la provincia de Camagüey, su distribución territorial intencional, el establecimiento del parte diario solo de temas de interés y la selección intencional de opiniones. Fue reconocida, además, la encuesta previa a las visitas de control del Buró Provincial a los municipios y los sondeos previos a los rechequeos realizados seis meses después.

En 1998 se produjo una importante transformación estructural y se potenció la preparación y superación de todos los integrantes del Sistema.

El año 1999 fue trascendental para el país y el Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión asumió una activa participación en la Batalla de Ideas, que inició nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, primero por la liberación del niño Elián González, la implementación de los Programas de la Revolución y posteriormente, en la lucha contra las leyes asesinas e inhumanas que nos impone el imperialismo yanqui con el objetivo de doblegarnos.

Para el Sistema constituyó un reto extraordinario el auxilio a la dirección del Partido en este trascendental y a su vez decisivo momento para la Patria, donde se puso a prueba todo el mecanismo de procesamiento de abundante información en breve tiempo, y en una etapa de efervescencia y dinamismo del pueblo porque, sin lugar a dudas, la Batalla de ideas significó llevar a gran escala lo que parecía imposible, que cada habitante de este país se convirtiera por sí solo, en una muralla espiritual, preparado para la defensa de un sistema humano y justo sin paralelo en el mundo.

En el año 2010, en correspondencia con las Direcciones del Trabajo Político e Ideológico del Partido, derivado del análisis del discurso del compañero Raúl Castro Ruz en la Asamblea Nacional del Poder Popular, con el objetivo de ganar en eficiencia y optimizar los recursos humanos y materiales mediante un mejor aprovechamiento de nuestras capacidades, se instrumentó en Camagüey una nueva transformación en la metodología de trabajo del Sistema de Opinión, orientada a nivel del país.

El 19 de abril de 2011, el compañero Raúl Castro Ruz, Primer Secretario del Comité Central del Partido, expresó: [...] *“será necesario desarrollar una intensa labor de divulgación a la población sobre cada medida que vayamos adoptando y al mismo tiempo, mantener los pies y los oídos bien atentos y pegados a la tierra, para superar los fallos que cometamos en su aplicación”*.

Precisamente esa ha sido la labor del Equipo de Opinión camagüeyano desde sus inicios, en el presente y así lo será en el futuro. A este le ha correspondido la misión de acompañar a la dirección del Partido en los principales momentos y acontecimientos donde ha sido partícipe nuestro pueblo.

Como se ha expresado, su fundamento y sostén han estado estrechamente vinculados a la abnegada labor anónima de decenas de miles de militantes del Partido y la UJC, que de forma voluntaria y revolucionaria han cumplido el encargo de transmitir a todos los niveles del Partido los puntos de vista, motivaciones, insatisfacciones, sugerencias y preocupaciones del pueblo; como termómetro han estado al tanto de las medidas concretas y profundas que se han adoptado y han servido de manera preventiva para atender los asuntos de interés del pueblo y de la Revolución.

Ha constituido un instrumento de trabajo el tratamiento a las opiniones espontáneas de la población a través de estudios de tendencias y otros análisis realizados en

todos los municipios, previos a las visitas del Buró Provincial del Partido en Camagüey, el comportamiento de la opinión en general y sobre temas específicos de los servicios de salud, producción, comercialización y consumo de alimentos, disciplina social y órganos especializados.

Desde los inicios, el equipo de trabajo ha realizado investigaciones, estudios, sondeos de opinión, relacionados con temáticas de interés para la dirección del Partido en nuestro país, en la provincia y en los municipios, y se han recepcionado opiniones espontáneas de la población que son enviadas a la provincia.

Se han realizado talleres territoriales y conferencias, así como la capacitación a especialistas, activistas, encuestadores, cuadros profesionales del Partido e integrantes de los Equipos de Estudios Sociopolíticos y de Opinión de la provincia y de los municipios. Se han desarrollado los eventos científicos en estas instancias, con la participación de dirigentes del Partido, la UJC, profesores de centros universitarios, científicos, de las Escuelas del Partido, colaboradores y especialistas del Equipo Provincial.

El acompañamiento a la dirección del Partido por parte del sistema de opinión y la altísima responsabilidad de crear y poner a funcionar grupos de trabajo para el procesamiento de las propuestas, planteamientos y opiniones de la militancia del Partido, de la UJC y de la población de manera general, han constituido un momento decisivo de movilización y de entrega de militantes del Partido y la UJC, a los procesos que lleva a cabo el país.

Siempre es estratégico utilizar los resultados y recomendaciones de los estudios sociopolíticos en la toma de decisiones políticas de la provincia, así también con las propuestas y planteamientos derivados de los diferentes análisis en los procesos que se han desarrollado, y que constituyen problemáticas de solución a nivel territorial.

De los estudios realizados mencionamos temáticas estudiadas, que por su contenido y resultados, han constituido momentos relevantes en la historia de Camagüey:

- Se han realizado diversos estudios y sondeos acerca de la apreciación de la población sobre discursos, visitas, cumbres y actos conmemorativos.
- Estudios en la población camagüeyana relacionados con el clima sociopolítico.
- Temáticas de la juventud en centros educacionales.
- La coyuntura económica y política del país.
- La defensa.
- La demanda interna sobre consumo y servicios y la economía política.
- Caracterizaciones sociopolíticas en circunscripciones, comunidades y consejos populares, entre otros.

Sin dejar de recoger, informar y analizar las opiniones espontáneas de la población y de hacer sondeos y encuestas de opinión, a partir de 1986 se ha trabajado en el procesamiento de los resultados de la consulta a la opinión pública de diferentes documentos, entre ellos el Programa del Partido, el Llamamiento al IV Congreso del Partido y los Estatutos del Partido, el documento “El Partido de la Unidad, la democracia y los derechos humanos que defendemos” con vistas al V Congreso del Partido, y los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución, que han sido procesados y evaluados en las discusiones efectuadas en todo el país y aprobados en el VI Congreso.

A partir del año 2007, por indicación del Comité Central del Partido, se continúan desarrollando procesos políticos de genuina democracia participativa, con la activa participación del pueblo, a través de sus organizaciones revolucionarias, todos con el objetivo de evaluar críticamente los problemas de la sociedad cubana y las propuestas para solucionarlos; cada uno con sus propias peculiaridades. Durante el desarrollo de dichos procesos, se da la misión a los Equipos de Estudios Sociopolíticos y de Opinión y de todo el país, de procesar la información relacionada con las propuestas, opiniones y planteamientos derivados de los análisis realizados.

En el propio año 2007 se realizó la discusión del discurso del General de Ejército Raúl Castro Ruz el 26 de Julio en Camagüey. Lo mismo se desarrolló en el año 2009 con los discursos del 26 de Julio en Holguín y en la Sesión Ordinaria de la Asamblea Nacional del Poder Popular el 1ro. de agosto del mismo año. Durante los años 2010-2011 fue realizada la discusión del Proyecto de Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución.

Como acuerdo del Comité Central del Partido y atendiendo a la prioridad concedida al tema económico y social, se decidió no debatir aspectos relacionados con la vida y el trabajo de dicha organización en todos los ámbitos de su actividad, en la agenda de trabajo del VI Congreso del Partido. Para abordar estos temas se convocó para el 28 de Enero de 2012, a su Primera Conferencia Nacional, cuyo tema central estuvo enmarcado en evaluar, con objetividad y sentido crítico, el trabajo del Partido.

En el año 2011 se orienta la discusión del Proyecto de Documento Base a la Conferencia Nacional del Partido, con militantes del Partido y la UJC en sus organizaciones de base y las estructuras de dirección, quedando a cargo del Equipo Provincial el procesamiento de las propuestas derivadas de este proceso.

La Conferencia Nacional ha tenido la alta responsabilidad de establecer las bases para el perfeccionamiento del Partido en la actual coyuntura y en los próximos años, asegurando, en indestructible unión con el pueblo, la continuidad de nuestro Socialismo.

Han sido vinculados a estos procesos compañeros cuya preparación y experiencia han estado relacionadas al tema contenido en cada uno de los documentos debatidos.

Se adoptaron un grupo de medidas para lograr la efectividad en la protección de la información y de la seguridad informática en los puntos creados en la provincia. Se realizó la selección y capacitación de especialistas y operadores de microcomputadoras con preparación y habilidades en Word, Excel y Access.

Fue confeccionado el documento sobre la elaboración, discusión y aprobación del plan de seguridad informática en los grupos de trabajo de los municipios y la provincia. Se instalaron los programas antivirus y se creó una imagen del Sistema Operativo por parte del Equipo de Informática del Comité Provincial del Partido.

La realización de recorridos por los diferentes territorios de la provincia ha permitido dar continuidad a las orientaciones y asesoramiento a los integrantes de los diferentes grupos de trabajo.

El positivo impacto político de los procesos de discusión de los documentos orientados se ha constatado en la implicación y el respaldo de la mayoría de la población a las decisiones estratégicas del país, así como también a las transformaciones que se proponen para el perfeccionamiento del Socialismo, a partir del aporte de valiosos análisis, manifestaciones de apoyo y propuestas, planteamientos, opiniones e intervenciones que durante la discusión se realizaron y han servido para enriquecer los documentos y proyectos debatidos. Durante el proceso se patentizó la demostración de confianza en la Dirección de la Revolución y en el Partido Comunista de Cuba como fuerza dirigente de la sociedad.

En los debates donde estuvieron presentes los cuadros, se logró mayor vinculación de estos a las diferentes organizaciones políticas y de masas, así como a los niveles de dirección con sus estructuras de base y sectores sociales de manera general.

Los procesos desarrollados han contribuido a elevar la preparación política, económica y al mejor funcionamiento de las estructuras del Partido, la UJC, el Poder Popular y la Administración, a la integración y consolidación de la unidad de los militantes, cuadros y demás participantes en la conducción del proceso a todos los niveles y de la población, al menos interesándola e incentivándola por temas económicos y de estrategia nacional que no habían sido objeto de debate público con anterioridad.

Integrar el Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión ha significado compromiso, dedicación, entrega, sistematicidad y motivación por continuar defendiendo la Revolución y las conquistas del Socialismo, aportar de forma modesta y sencilla los conocimientos, realizar análisis de contenido e informar a la dirección del Partido de forma franca, abierta y precisa el pensamiento individual y colectivo de nuestro pueblo.

El reto y el compromiso de los que integran hoy el Sistema, tiene como principal motivación la celebración del Aniversario 45 de la creación de los Equipos de Opinión en el mes de septiembre, en el propio año en que se celebró la Primera Conferencia Nacional del Partido el pasado 28 de Enero de 2012, fortaleciendo el trabajo de las estructuras que están creadas, capacitando y preparando a los

activistas, profundizando en los estudios que se realizan e insistiendo en la fortaleza política que se consolida ante las actuales y futuras tareas, en el logro de calidad, objetividad, concreción y síntesis en cada análisis de los que se realizan. Continuará siendo vital el acompañamiento a la dirección del Partido en la realización de los procesos políticos más relevantes, estudiando el impacto de las políticas y en el pronóstico de algunos procesos sociales de los que se desarrollan.

El Sistema de Opinión constituye una fuerza necesaria y vital, que se proyecta hacia el cumplimiento de los objetivos y acuerdos trazados en el VI Congreso y en la Primera Conferencia Nacional del Partido, relacionados con el seguimiento a los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución, así como con la atención a las organizaciones de base del Partido, de la UJC y de las organizaciones de masas.

BIBLIOGRAFÍA

- Periódico *Granma*: *Abogan por elevar el rigor en las investigaciones de la opinión del pueblo y aplicar técnicas que permitan pronosticar sobre problemas e inquietudes populares*, Primer Fórum Científico de Opinión del Pueblo, miércoles 30 de noviembre, 1983.
- _____: *Primer Fórum Científico de Opinión del Pueblo*, jueves 1ro. de diciembre, 1983.
- CCPC: *Boletín Informativo del equipo Nacional de Estudios de Opinión del Pueblo*, Primer Fórum científico, DOR, Diciembre, 1984.
- PCC Prov.: *Apuntes sobre actividad conmemorativa por el 30 aniversario de la Constitución de los Equipos de Opinión del Pueblo*, Camagüey, 1997.
- _____: *Equipo de Estudios Sociopolíticos y de Opinión: Encuentro generacional de integrantes del sistema de opinión del pueblo*, Relatoría, EESPO, Camagüey, 1997.
- Machado Rodríguez, Darío: *El oxígeno del Partido. 30 años de estudios de la opinión pública en Cuba*, CESPO, Boletín En consulta con el pueblo, N°.1, La Habana, 1997.
- Colectivo de autores: *Apuntes a la memoria histórica del Sistema de Opinión del Pueblo*, CESPO, Boletín En consulta con el pueblo, N°. 21, La Habana, 2007.
- Orozco Sánchez, Naida: *Un poco de Historia*, Plegable especial, 43 Aniversario del Sistema de Opinión del Pueblo, CESPO, 22 de septiembre, 2010.
- PCC Prov.: *Indicaciones metodológicas para la aplicación de los análisis e investigaciones sociopolíticas en el territorio de la provincia*, Sección Opinión del pueblo, Departamento de Orientación Revolucionaria, Comité Provincial PCC, Camagüey, [s.a.].

APUNTES SOBRE EL USO DE LA TÉCNICA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO EN EL SISTEMA DE OPINIÓN

*Lic. Ledys Valdés González
Lic. Glenda Casañas Marrero
Especialistas del CESPO*

LA dirección del Partido requiere conocer el sentir del pueblo para la toma de decisiones, siempre destinadas a satisfacer sus principales necesidades y mantener nuestras conquistas fundamentales. Los criterios de los diferentes sectores de la sociedad acerca de los acontecimientos que se suceden en los territorios y a nivel internacional, así como el conocimiento del impacto de las diversas medidas tomadas en el orden económico, político y social, constituyen elementos imprescindibles para dirigir con un alto sentido democrático.

El Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión tiene entre sus tareas la de estudiar la opinión espontánea de la población y para ello cuenta con una estructura desde la base hasta el Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión (CESPO), que es rector metodológico de todo el Sistema.

La técnica de análisis de contenido se emplea para el tratamiento de las opiniones espontáneas y en el caso de las investigaciones, para el análisis de la información obtenida a través de las entrevistas grupales e individuales, las composiciones y otras técnicas cualitativas.

El uso del análisis de contenido permite:

- ✓ Identificar ideas o aspectos que tengan significación, extensión o reiteración y expresar su esencia de manera sintética.
- ✓ Destacar las actitudes favorables o desfavorables que se observan ante determinados hechos, eventos o procesos.
- ✓ Estudiar y describir las tendencias que se observan en las opiniones espontáneas por sectores y territorios.
- ✓ Codificar los resultados de entrevistas.
- ✓ Codificar las respuestas a preguntas de un sondeo.

El objetivo que la orienta, las reglas que utiliza y los procedimientos que le son inherentes le imprimen a la técnica un carácter científico.

La dirección del Partido planteó en el año 2010 la necesidad de transformar el método de trabajo que hasta ese momento se basaba, fundamentalmente, en la elaboración de boletines con las opiniones espontáneas más representativas y hacer un mayor uso del análisis de contenido. Desde entonces, atendiendo a la mayor complejidad de esta técnica, se ha convertido en una prioridad para el Centro elevar la calidad de los análisis que se realizan.

Varios autores coinciden en definir y vincular la técnica al conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos: mensajes, textos y discursos, que provienen de procesos de comunicación previamente registrados y que basadas en el recuento de unidades, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades) y a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías), tienen por objeto identificar las ideas esenciales que contienen acerca de determinados hechos, fenómenos y procesos.

En nuestro Sistema, se concibe el análisis de contenido de las opiniones espontáneas como una técnica de investigación sistemática y objetiva, cualitativa y cuantitativa, que se realiza mediante el análisis de los contenidos latentes y manifiestos de los textos (opiniones) y que tiene como finalidad hacer inferencias acerca del significado presente en estos. El primer paso consiste en realizar una primera codificación para simplificar el mensaje original, donde estos contenidos se descodifican.

El problema que debe resolver esta técnica es la reducción del contenido esencial de un texto (opiniones) a algunas categorías analíticas. Este proceso resulta complejo y se enfrenta a dos desafíos fundamentales: si el análisis debe ser sobre el *contenido latente* de los textos o sobre el *contenido manifiesto* y si debe adoptar una perspectiva *cualitativa o cuantitativa*.

El *contenido latente* se refiere a lo implícito en un mensaje (opiniones), a los elementos simbólicos del material analizado, a aquello que se encuentra más allá de lo explícito. Los partidarios de que lo fundamental es el contenido latente, consideran que la interpretación de lo que no se dice, constituye la única manera de descubrir la significación real y profunda de todo contenido manifiesto.

Por su parte, el *contenido manifiesto* se refiere a lo que se dice o está escrito explícitamente. Los partidarios de basarse en este contenido plantean que lo manifiesto contiene la totalidad del significado y constituye la única base de observación del investigador o analista.

Consideramos que no debemos absolutizar el empleo de uno u otro enfoque, pues lo más importante consiste en analizar con la mayor profundidad, tanto el contenido manifiesto como el latente; de modo que se puedan alcanzar resultados confiables y relevantes en un determinado contexto socioeconómico y cultural.

Para determinar la objetividad del análisis de contenido es necesario establecer una adecuada correlación entre el *análisis cualitativo y el cuantitativo*. El primero interpreta el material estudiado con la ayuda de algunas técnicas analíticas, donde se destacan

y describen las particularidades específicas. El segundo reduce el material estudiado a categorías analíticas, a partir de las cuales se pueden realizar distribuciones de frecuencias, análisis factorial y estudios de correlación.

El método cuantitativo se concreta en la medición de la frecuencia de aparición de ciertos elementos de la opinión y el cualitativo recurre a indicadores susceptibles de permitir inferencias. Consideramos que se debe realizar una combinación de ambos métodos, aun cuando lo característico de uno sea la inferencia y del otro la frecuencia, pues de este modo estaremos logrando un resultado con mayor rigor, validez y cientificidad.

Para realizar un análisis de contenido necesariamente hay que definir el universo, la unidad de análisis y las categorías. Existen pasos en el momento de su realización que no pueden violarse y son los siguientes:

1. Seleccionar la porción del texto (opiniones) a analizar.
2. Definir el contenido de las unidades de análisis.
3. Categorizar o codificar.
4. Redactar el análisis final.

La selección de las categorías se hace bajo los criterios de *significación*, *reiteración* y *extensión*, las que contribuyen a lograr objetividad y calidad en los análisis. Las categorías, además, deben cumplir con los requisitos siguientes:

- ✓ Objetividad
- ✓ Exhaustividad
- ✓ Exclusividad
- ✓ Confiabilidad
- ✓ Validez
- ✓ Sistemática
- ✓ Generalización

Es necesario para la elaboración del análisis final, tener en cuenta lo siguiente:

1. Presentar un resumen estadístico de las categorías (temas) fundamentales.
2. Realizar una valoración sobre los temas más recurrentes u otros que por su importancia se consideren incluir.
3. Hacer mención a los centros, organismos, consejos populares y territorios con mayor incidencia en las opiniones más significativas, reiteradas y extendidas.
4. Tener en cuenta el contexto y el período en que se ha desarrollado el análisis.
5. Realizar un balance entre los diferentes tipos de opiniones y su sentido.
6. Mantener el rigor científico y no violar reglas ni procedimientos.

Su implementación práctica nos demuestra que, aunque se le da cumplimiento a lo orientado por la dirección del Partido en todo el país, existen insuficiencias y dificultades en su realización que deben ser superadas, para evitar que la información que se entrega no se corresponda con la realidad objeto de análisis. Los errores más frecuentes se relacionan con el exceso de descripción, el bajo número de opiniones que en

ocasiones lo sustentan, la poca realización de inferencias y el insuficiente uso de la estadística, entre otros.

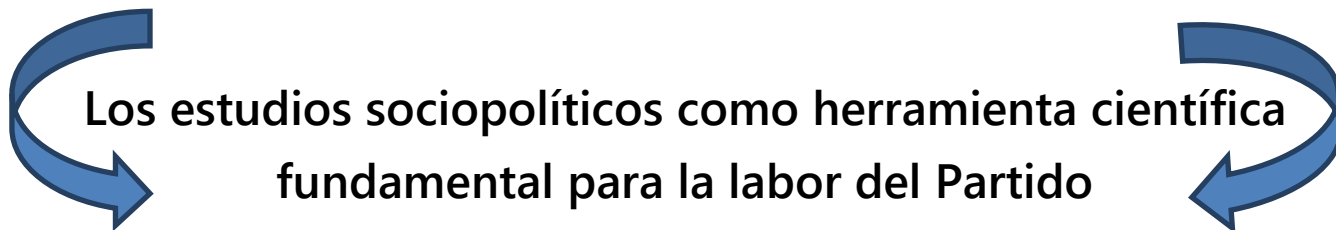
Se puede mejorar el trabajo que realizamos si aumentamos, dirigimos y reforzamos la preparación de los activistas; si se elevan la frecuencia en la entrega y el número de opiniones; si se incrementa la capacitación de los compañeros del equipo de opinión que realizan los análisis; si se cumplen con los pasos y reglas orientadas para asegurar la calidad y objetividad, y si se recogen en los análisis, los contenidos latentes y manifiestos de manera objetiva y con una combinación de valoraciones cualitativas y cuantitativas, con un lenguaje claro, asequible y en síntesis, expresando la significación, reiteración y extensión de las opiniones que se analizaron, desde el punto de vista social y político.

Es una realidad que el cambio en la metodología de trabajo ya señalado, trajo consigo cierto escepticismo acerca de su utilidad, pero hoy, a dos años de su puesta en práctica, con importantes avances, corresponde trabajar por una mayor y mejor utilización en el Sistema. Ello se logrará en la medida en que se gane en objetividad, análisis, síntesis y valoraciones concretas en su elaboración.

Por ello tenemos en lo adelante el reto de aumentar el número de los análisis de contenido y su calidad. El dominio de la metodología para su elaboración debe garantizar que se le entregue a la dirección del Partido, un informe con mayor científicidad. Su implementación práctica demuestra que cumpliendo los pasos para realizarlo, se puede lograr un mejor resultado.

Bibliografía:

- ✓ Carlos, Luis y Telmo, Daniel: *El análisis de contenido: su presencia y uso en las Ciencias Sociales*, <http://www.fhum.yar.unr.edu.ar/ciencias-educacion-tc/articulos/articulos5.htm> [s.f.].
- ✓ Centro Rivas, Florángel: *El análisis del comportamiento de las opiniones espontáneas y sus tendencias, una reflexión necesaria acerca de su tratamiento teórico y metodológico*, Experiencia del Equipo de Estudios Sociopolíticos y de Opinión de Camagüey, [s.f.].
- ✓ Piñuel Raigada, José Luis: *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido*, Departamento de Sociología IV, Facultad de CC. de la Información, Universidad Complutense de Madrid, España, 2002.
- ✓ Colectivo de autores: *Análisis de contenido de las opiniones espontáneas y elaboración de boletines*, Boletín En consulta con el pueblo, N° 23, CESPO, La Habana, 2008, pp. 28-31.
- ✓ Ramos, Elida Miriela: *La técnica de análisis de contenido como una estrategia para enseñar a aprender*. En: <http://www.atenas.cult.cu>, 2008.



Los estudios sociopolíticos como herramienta científica fundamental para la labor del Partido

M. Sc. Mireyda Hernández Rodríguez
Eq. Est. Sociop. y de Opinión
Cté. Prov. PCC, Holguín.

Los estudios sociopolíticos constituyen una de las vías principales que le permiten al Partido conocer acerca de la percepción de la población sobre la implementación de algunas medidas, su estado de ánimo, expectativas, así como las características de determinados sectores. Estos estudios, científicamente argumentados, son útiles para la dirección política en las diferentes instancias, al contribuir a la toma de decisiones.

A partir de la Primera Conferencia Nacional del Partido, con la aprobación del objetivo 65, se priorizan por la dirección política del país los estudios sociopolíticos, como medio importante para conocer el origen y las causas de los hechos, así como las manifestaciones y la forma en que nuestro pueblo asimila los cambios que se operan en nuestra sociedad, como parte de la actualización del Modelo Económico.

Para la implementación de este objetivo los especialistas del Sistema nos proyectamos hacia el perfeccionamiento continuo, de la metodología a emplear para la realización de los estudios, aplicando los requerimientos de la ciencia y la técnica, con el propósito de elaborar informes de máxima calidad, que sirvan de base para diseñar las líneas de trabajo dirigidas a encaminar de la mejor forma posible, el desarrollo futuro de nuestra sociedad.

Este propósito de investigar y estudiar los hechos desde sus orígenes, lo podemos encontrar en varios pensadores cubanos, entre los cuales tenemos ejemplos de revolucionarios luminosos como Martí y Fidel. Este último ha expresado que en nuestro país la gran batalla se librará en el campo de las ideas y no en el de las armas.

En el caso de Martí, en cierta ocasión después de un encendido discurso revolucionario en Tampa, un emigrado recién llegado le dijo: *pero señor, en la isla no se respira la atmósfera que usted describe*, a lo que el Apóstol respondió: *es que yo no hablo de la atmósfera, yo hablo del subsuelo*.

El periodista Enrique Ubieta Gómez se refiere a que un revolucionario no se conforma con podar las ramas más sencillas del problema, busca las razones últimas, descubre la raíz e intenta soluciones auténticas.¹

Esta forma de pensar se pone de manifiesto en los intereses que demanda hoy la labor del Partido; es necesario conocer todo lo que pueda entorpecer la tranquilidad ciudadana. Los cubanos tenemos la necesidad de entregarnos por entero, como entes protagónicos, al fortalecimiento de nuestra economía y de las conquistas ya logradas. Hay que trabajar duro, ha dicho Raúl. Sin embargo, no son pocas las ocasiones en que determinadas cuestiones, de índole subjetivo o por falta de gestión de los responsables, disgustan y frustran el estado de ánimo de la población y provocan conductas inapropiadas.

Los estudios sociopolíticos son investigaciones que tienen como objeto de análisis los fenómenos sociales y políticos que poseen particular significación para el ejercicio y desarrollo del poder, que caracterizan, en diferentes momentos, las relaciones políticas establecidas en el proceso de intercambio entre instituciones políticas y las clases, grupos e individuos, en un contexto socio-económico e histórico determinado.

Si tratamos de conceptualizar el proceso de análisis, podemos definirlo como un conjunto de transformaciones, operaciones, reflexiones y comprobaciones que realizamos sobre los datos, con el fin de extraer un significado relevante, en relación al contenido de lo que se quiera expresar.

Se asume la definición de análisis dada por Núñez,² que lo enmarca como proceso aplicado a alguna realidad, que nos permite discriminar sus componentes, describir sus relaciones y utilizar esa primera visión conceptual del todo para llevar a cabo síntesis más adecuadas. Esta definición nos parece la más próxima al objetivo que pretendemos en los informes que redactamos para uso del Partido, al tratar de sintetizar en el espacio más corto posible, los criterios expresados por la población a través de las técnicas aplicadas y de la opinión pública.

Se trata de analizar fenómenos, eventos y procesos, lo que supone examinar un conjunto de elementos informativos, que en este caso, son los criterios expresados, a través de las técnicas y las opiniones espontáneas acerca de diferentes asuntos, para delimitar las partes y descubrir las relaciones entre las mismas y con el todo, que es la esencia de lo que vamos a expresar.

Para este fin, los informes que se hacen llegar desde los municipios hasta la máxima dirección del Partido, no pueden ser documentos extensos, que requieran de mucho tiempo para leerlos y sacar conclusiones.

¹ Enrique Ubieta: Cuba ¿revolución o reforma?, CASA Editorial Abril, La Habana, 2012.

² J. Núñez: *Ciencia, Tecnología y Sociedad, Problemas Sociales de la Ciencia y la Tecnología*, Ed. Félix Varela, La Habana, 1994.

La ciencia es una actividad social de seres humanos que actúan e interactúan. Su conocimiento, resultados y técnicas, han sido creados por seres humanos y desarrollados, alimentados y compartidos entre grupos sociales. *Por tanto el conocimiento científico es esencialmente conocimiento social.* Como una actividad con ese carácter, la ciencia es un producto de la historia y de procesos que ocurren en el tiempo y en el espacio, en los que se involucran actores humanos que tienen vida, no sólo dentro de la ciencia, sino en sociedades más amplias de las cuales son miembros.

Todos aceptamos que la ciencia ha avanzado considerablemente. Ese éxito ha conducido a suponer que hay algo muy especial en la praxis científica, una cierta manera de proceder que permite develar las esencias más profundas de la realidad. A esa llave triunfadora se le ha denominado método científico.

Cuando se estudia un determinado aspecto de la sociedad, el informe que se genera se somete al arbitraje de los especialistas que lo elaboraron y finalmente de la Comisión Científica. Los argumentos a favor o en contra del mismo son debatidos por varios expertos, en los que se recurre a buenas razones (teóricas y lógicas) y tienen como referencia última la idea de que en la actividad científica se producen conocimientos que pueden ser verdaderos y/o erróneos y esas características verdaderas o falsas, influyen en la aceptación de las ideas expresadas.

Es aquí donde la ciencia funciona como una empresa colectiva, que aporta como herramienta fundamental la construcción del conocimiento, a través del debate y la polémica, que se convierten en aspectos de suma importancia para el producto final que se obtiene.

A continuación se resumen varias de las tesis más importantes que articulan este enfoque, según las define Núñez³.

Los conocimientos son construcciones sociales pero fuertemente ancladas a la realidad: tienen que servir para explicar, predecir, transformar y reflejar con objetividad el mundo en que vivimos. Es por eso que antes de iniciar cualquier estudio se requiere de un diagnóstico que permita a los investigadores tener un acercamiento y un campo de conocimientos en el que se pretende investigar.

Es preciso comprender la conexión entre los conocimientos y el contexto socio-cultural. La objetividad es un proceso que se construye a partir de marcos conceptuales, paradigmas, contextos de comunicación, adscripciones disciplinarias, consensos. Por tanto no basta con que conozcamos en detalle un asunto porque estemos conviviendo con él, es necesario ofrecer los detalles mínimos y necesarios para su entendimiento.

³O. cit.

La ciencia es un proceso social profundamente relacionado con la tecnología, lo que acentúa la influencia sobre ella de muy variados intereses sociales, económicos, políticos, entre otros. Al hacer el informe se deben aplicar correctamente los requerimientos de la tecnología que empleamos, para asegurar detalles como la buena presencia, la letra adecuada, la configuración en general y todo lo que pueda contribuir al entendimiento en dependencia de las características, gustos, métodos y estilos de trabajo del que lo va a recibir.

El lenguaje debe ser el más claro y preciso, sin el uso de vocablos rebuscados que puedan necesitar de que el lector tenga que acudir a un diccionario o se produzca ambigüedad en su interpretación.

Para la realización de las investigaciones científicas se pueden establecer dos grandes clases de métodos de investigación: los *métodos lógicos* y los *empíricos*. Los primeros son todos aquellos que se basan en la utilización del pensamiento en sus funciones de deducción, análisis y síntesis; mientras que los segundos se aproximan al objeto mediante su conocimiento directo y el uso de la experiencia, tales como la observación y la experimentación.

Entre los métodos empíricos nos detendremos en la observación científica y en la medición, por su aplicación directa en los estudios sociopolíticos.

En la **observación científica** el investigador conoce el problema y el objeto de investigación; estudia su curso natural, sin alteración de las condiciones naturales. La observación configura la base de toda ciencia y, a la vez, es el procedimiento empírico más generalizado de conocimiento. En el proceso de observación, según Núñez,⁴ se pueden reconocer cinco elementos:

- El objeto de la investigación (los ciudadanos incluidos en la muestra).
- El sujeto u observador (el investigador con su nivel de intencionalidad hacia lo que le interesa apreciar).
- Las circunstancias o el ambiente que rodean la observación (el investigador escoge los lugares específicos de interés, los horarios convenientes, las fechas o etapas de tiempo que considere más adecuadas y los momentos apropiados, según los hechos que estén aconteciendo en la sociedad).
- Los medios de observación (el investigador puede tomar fotos, videos u otras memorias que ilustren hechos, lugares o manifestaciones según lo buscado).
- El cuerpo de conocimiento del que forma parte la observación (parte de todo lo que conoce acerca de las manifestaciones y características de las personas, que fue lo que motivó el estudio. Las opiniones cotidianas son fuentes importantes a tener en cuenta porque reflejan la vida de las personas, son heterogéneas de acuerdo con la significación o no que se le otorgue a las

⁴Ob. Cit.

actividades que se realicen en los centros de trabajo, en la vida privada, el descanso, las diversiones y la vida social).

En los estudios sociopolíticos, estos momentos son determinantes, porque ayudan al investigador a explicar y argumentar las respuestas obtenidas a través de las técnicas, sobre la base de la apreciación visual que queda como huella en el recuerdo de lo que se observó.

La tesis de que el conocimiento es una construcción social, puede sintetizar el asunto. Se puede compartir esta tesis sosteniendo enfoques muy distintos acerca del alcance de los factores sociales en la explicación del conocimiento científico.

Hay varias razones por las que el conocimiento es un producto social. Veamos algunas de ellas.

- La ciencia y su conocimiento suelen tomar la forma de teorías con las cuales se explican mejor los hechos y fenómenos que ocurren en la sociedad.
- Las formas institucionales a través de las cuales se articula la investigación, es decir, la producción y extensión del conocimiento certificado, influyen sobre ese conocimiento.
- Ese proceso de aceptación e implantación del conocimiento de los hechos y fenómenos pasa por diversos mecanismos sociales que tienen que ver con rasgos culturales de los ciudadanos, prioridades económicas u otros intereses, incluidos los de los propios investigadores. En nuestro caso esto se materializa entre los opinantes y los activistas o investigadores que recogen la información expresada por ellos.
- El conocimiento que se acepta como verdadero, es el resultado de debates y controversias donde se ponen en juego muy diversos factores, no sólo lógicos y empíricos sino también emocionales. No es difícil imaginar que en un debate agudo sobre "la mejor explicación" o "la mejor redacción", la subjetividad individual y social deben influir sobre la conducta de los sujetos implicados y los consensos a los que arriben.
- En todo caso existen, en general, verdades evidentes que dimanen de actos de observación y experimentación.

El hecho de que la actividad científica sea una empresa colectiva que produce información usualmente pública y por tanto debatible, no garantiza, pero apoya la objetividad.

También el éxito de la ciencia para interpretar, explicar, predecir y cambiar la realidad es un argumento a favor de su objetividad. En un contexto dado, caracterizado por un cierto desarrollo cognitivo y técnico, es posible encontrar argumentos que favorezcan ciertas elecciones sobre otras. El conocimiento que se apoya en esas "buenas razones" puede estimarse objetivo, lo cual no impide que sea revisable,

perfectible y en último término rechazable o superable en otros contextos, donde los recursos cognitivos y técnicos para su evaluación sean diferentes.

En nuestros estudios la aplicación de las técnicas ocupa un lugar determinante, por lo que si la muestra no es seleccionada adecuadamente, no podemos hablar de una investigación científica. Después de determinada la muestra es importante seleccionar adecuadamente a quiénes se les aplicarán, de manera que estén incluidos aquellos sujetos que fueron protagónicos, o estén relacionados con las manifestaciones o los hechos que dieron motivo a la investigación.

Partiendo de esto, insistimos en que el investigador, que busca la información acerca de cómo los sujetos perciben o asimilan los hechos y los fenómenos que ocurren a su alrededor, necesariamente ha de estar bien actualizado en procedimientos científicos, que le permita interactuar con las personas y obtener de ellas sus criterios, de forma sincera, sin adulterar o esconder lo que en realidad piensan.

La medición se desarrolla con el objetivo de obtener la información numérica acerca de una propiedad o cualidad del objeto o fenómeno, donde se comparan magnitudes medibles y conocidas, o sea, es la atribución de valores numéricos a las propiedades de los objetos. En la medición hay que tener en cuenta el objeto y la propiedad que se va a medir, la unidad y el instrumento de medición, el sujeto que la realiza y los resultados que se pretenden alcanzar.

En las ciencias sociales, naturales y técnicas no basta con la realización de las mediciones, sino que es necesaria la aplicación de diferentes procedimientos que permitan revelar las tendencias, las regularidades y las relaciones en el fenómeno objeto de estudio. Uno de estos procedimientos son los estadísticos, tanto los descriptivos como los inferenciales.

De todo lo anterior se puede concluir que los estudios sociopolíticos resultan de relevante importancia para la labor del Partido y la toma de decisiones en el perfeccionamiento de nuestra sociedad. Ellos constituyen herramientas científicas y por tanto es una necesidad perfeccionar su diseño cada vez más, hasta lograr que sea mayor su demanda por los que tienen la responsabilidad de tomar decisiones importantes en cada territorio.

Para el éxito de este propósito, a los especialistas e investigadores, nos corresponde la misión de ser profundamente estudiosos de cada uno de los adelantos que surjan en la metodología de la investigación, tanto para la recogida de la información, como para el procesamiento de las técnicas o la redacción del informe final.

Las temáticas a investigar surgen de los temas que son de interés para el Partido en cada territorio, de las tendencias del estudio de la opinión pública, de las manifestadas por los pobladores de determinado lugar, del interés por conocer el impacto de los programas que desarrolla la Revolución mediante la implementación

de los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución o de fenómenos aislados que alteren la tranquilidad ciudadana.

Nuestras investigaciones se hacen asumiendo como base la ética y la ideología martiana y marxista leninista, que se sintetiza en el pensamiento y la obra de Fidel Castro. Es nuestra manera de contribuir al enriquecimiento de la teoría sociopolítica revolucionaria y con ella las posibilidades de ejercer una política que se corresponda con las condiciones objetivas y subjetivas del momento histórico.

El informe final que redactamos debe exponer los hechos tan sencillamente como se pueda, incluso audazmente. Los que utilizan estos documentos en el trabajo del Partido no esperan flores de elocuencia, ni ornamentos literarios, sino una redacción que tenga como principal característica científica, la claridad, la precisión y la objetividad de lo que se dice, con el fin de proyectar un plan de acciones que respondan a las necesidades derivadas del estudio.

Bibliografía

- Otero, M.: *Historia de la ciencia e ideología, Ideología y ciencias sociales*, UNAM, México, 1979.
- Bunge, M.: *La investigación científica*, 2ª ed, Barcelona, 1982.
- Mockus, A.: *Ciencia, técnica y tecnología, Naturaleza, Educación y Ciencia*, N° 3, mayo-diciembre, Colombia, 1983.
- Vessuri, H.: *Los papeles culturales de la ciencia en los países subdesarrollados*, Saldaña, J.J Editor, *El perfil de la ciencia en América*, Cuadernos de Quipu 1, México, (1986).
- Núñez, J.: *Teoría y metodología del conocimiento*. Ediciones ENPES, La Habana, 1989.
- Latour, B.: *Ciencia en acción. ¿Cómo seguir a científicos e ingenieros a través de la sociedad?*, Ed. Labor, S. A, Barcelona, España, 1992.
- Núñez, J.: *Ciencia, Tecnología y Sociedad, Problemas Sociales de la Ciencia y la Tecnología*, Ed. Félix Varela, La Habana, 1994.
- Medina, M.: *Tecnología y filosofía: más allá de los prejuicios epistemológicos y humanistas*, No. 12, octubre, CSIC, Madrid, España, 1995.
- Colectivo de autores: *Textos Científico Técnico ¿Cómo crearlos?* Ed. Científico Técnica, La Habana, 2011.

APLICACIÓN DE LOS MÉTODOS ESTADÍSTICOS

*Lic. Orlando Delgado Marsal
Especialista del CESPO*

A los investigadores de las ciencias sociales les es inherente el conocimiento de las leyes generales del proceso histórico como base de la transformación de la realidad. Se requiere de un saber profundo del fenómeno social que se estudia, de sus características, regularidades y tendencias. **La estadística**, con sus posibilidades y limitaciones, junto a las habilidades que se posean en la aplicación de sus técnicas, constituye una necesidad en el perfeccionamiento de su labor.

En las últimas décadas los métodos estadísticos se han desarrollado rápidamente, con una amplia y creciente aplicación en las distintas disciplinas, en particular en las ciencias sociales.

Su evolución ha sido posible, entre otras razones, por el propio desarrollo alcanzado con el empleo de las computadoras, poniendo a disposición de los especialistas e investigadores, técnicas de procesamiento de fácil manejo, que les permiten estimar propiedades o probar hipótesis de la población que es objeto de estudio, a partir de las observaciones registradas en una muestra seleccionada.

Algunos autores definen como **estadística descriptiva** la parte de los métodos estadísticos que tratan la obtención y compendio de los datos e **inferencia estadística** a la parte que se utiliza para llegar a conclusiones respecto a la fuente que aporta la información.

Por métodos de **estadística descriptiva** entendemos el tratamiento de los datos obtenidos de observaciones en forma de mediciones, más conocidos como numéricos. Estos son registrados, agrupados o clasificados, con el propósito de determinar algunos **estadígrafos*** o **estadísticos** que le permitan al investigador una aproximación a la información que desea conocer acerca de la población en estudio.

*Estadígrafos: Propiedades de la muestra extraída de la población.

Las llamadas medidas de **tendencia central** son indicadores útiles para el estudio de un conjunto de datos y entre ellas se encuentran la media, la mediana y la moda. Estas por lo general son útiles para inferir, a partir de características determinadas en la muestra, igual comportamiento en la población. La acción puede llevar a realizar generalizaciones erróneas, si se analizan superficialmente, pues cada uno de los indicadores solo proporciona una descripción parcial de todo un conjunto de datos.

El grado según el cual los datos numéricos tienden a dispersarse alrededor de un valor promedio se determina a partir de la amplitud, la varianza, la desviación media y la estándar, que son indicadores que permiten valorar el grado de concentración o dispersión de la información obtenida respecto a la característica determinada por las medidas de tendencia central. Estas constituyen una importante herramienta para aumentar la efectividad de las estimaciones que se deseen realizar.

Mediante la **inferencia estadística** a partir de la muestra seleccionada se pueden lograr generalizaciones razonables. El propósito de un estudio estadístico suele ser extraer conclusiones acerca de la naturaleza de una población, ya que en ocasiones no se puede estudiar en su totalidad o la investigación tendría un elevado costo, por lo que se recurre a examinar solamente una parte de ella mediante las técnicas de muestreo.

Para asegurar la representatividad de la muestra, se utiliza el llamado muestreo aleatorio en el que cada miembro de una población tiene igual oportunidad de ser incluido en la misma.

La muestra, como vía para acercarse al conocimiento de la realidad, es habitual en las investigaciones científicas. Ello presupone que el diseño se atenga a los principios contemplados en las técnicas del muestreo, de esta forma será posible describir la población objeto de estudio con la precisión que se requiere.

En los Estudios Sociopolíticos y de Opinión, los métodos estadísticos constituyen una efectiva herramienta en manos de especialistas e investigadores, por las amplias posibilidades que tienen esas técnicas para llegar a conclusiones cada vez más integradoras de las características de la población que se estudia. Se trata de la necesidad de lograr una coincidencia entre el suceso o evento objeto de estudio y el diseño muestral que se utilizará.

En la utilización de los métodos estadísticos es necesario tener presente que en las investigaciones sociales los problemas se desarrollan en circunstancias de significativa complejidad, por lo que debe reducirse el riesgo que entraña seleccionar determinados atributos no siempre esenciales, inducidos por la tendencia a encontrar formas conmensurables que midan las relaciones presentes en un evento, fenómeno o proceso.

Los objetivos de la investigación y los datos numéricos disponibles son los que determinan las variantes a utilizar y por tanto, no existe un diseño estadístico único a utilizar en cada investigación. Es preciso establecer con claridad los objetivos, el problema que se estudia y las hipótesis que se conciben. Se debe determinar la información indispensable y de ella los datos que son cuantificables.

Diferentes conceptos, criterios de clasificación, características y propiedades, entre otros aspectos, deben tenerse en cuenta por los investigadores en el momento de estructurar el diseño muestral requerido, según los objetivos y alcance que tendrá la investigación.

A continuación realizaremos un recorrido por algunos de estos elementos que nos permitirán ganar en comprensión del rol que les corresponde en cada caso.

Primeramente el investigador debe precisar el tipo de dato que es necesario recopilar, pues la característica en estudio puede clasificarse atendiendo a la posibilidad de ser cuantificable o no. Si no se puede cuantificar, entonces se está en presencia de las llamadas **variables cualitativas**, que también se conocen como **atributos**.

Asimismo es necesario determinar si la variable es **discreta o continua**, la continua es aquella que puede tomar cualquier valor entre dos valores dados, de lo contrario es denominada discreta. Como ejemplo de variable continua podemos señalar: la estatura de un sujeto y de variable discreta, el número de hijos de una familia. En la práctica, todas las medidas pueden recibir el tratamiento como variables discretas, pues no se dispone, por lo general, de los equipos de alta precisión que permitan captar el registro de las diferencias existentes entre una y otra medición.

El investigador debe precisar además, si la población objeto de estudio es **finita o infinita**. Por ejemplo, la población compuesta por el número de estudiantes que seleccionaron una carrera específica para cursar estudios en la universidad es finita, mientras que la población consistente en todos los posibles resultados de lanzamientos sucesivos de una moneda (cara o escudo) es infinita.

Una vez precisado esto, deben determinarse los niveles de medición o los tipos de escalas que empleará. Estos niveles o escalas son: la escala **nominal, ordinal, de intervalo y de razón o proporción**.

Con la **escala nominal**, la medición se da en un nivel elemental, cuando los números u otros símbolos se utilizan para la clasificación de objetos, personas o características. Ejemplo: cuando un sujeto señala las actividades que prefiere llevar a cabo como recreación en un periodo vacacional, tales como: la lectura, ver la televisión, visitar museos, etc. En este caso solo se llega a registrar como información la relación de actividades recreativas. Las únicas estadísticas descriptivas apropiadas en este proceso son la moda (valor que más se repite) y la frecuencia (número de veces que se presenta un determinado valor).

La **escala ordinal** contiene a la nominal, por lo que además de la selección, aporta un ordenamiento, es decir, el sujeto además de señalar las actividades que prefiere para la recreación, las ordena asignándole un nivel de prioridad. La estadística apropiada para describir la tendencia central de los puntajes en una escala ordinal es la mediana (en un conjunto de datos ordenados que sea impar, es el que se encuentra en el centro y si se tratara de un conjunto de valores que sea par, la mediana es la media aritmética de los dos ubicados centralmente).

Con la **escala de intervalos**, no solo se puede ordenar, sino también cuantificar las diferencias entre dos elementos de la misma categoría. Esta es más potente que la ordinal. Se dice que la de intervalos es la verdaderamente cuantitativa, con ella se aplican todos los estadígrafos: media, desviaciones estándar, etc.

Cuando además de tener las características de una escala de intervalos, tiene un punto cero absoluto, se denomina escala de razón o proporción. En ella, la proporción de un punto a otro cualquiera de la escala es independiente de la unidad de medida que se utilice.

Ejemplos:

- a) Si registramos el peso de dos sujetos en kilogramos y en libras, encontramos que la proporción de los dos pesos en kilogramos es la misma que en libras.
- b) La escala de temperatura Kelvin posee un cero absoluto que se corresponde con: 0°K , que es igual a -273°C .

El investigador debe establecer en la conformación del diseño estadístico las formas en que representará los datos una vez clasificados y ordenados, para ello se utilizan tres formas, **la gráfica, la distribución de frecuencia y a través de una serie de números** que facilitan el tratamiento matemático. En estos últimos, cuando proceden de la población, los valores calculados son denominados parámetros y cuando proceden de una muestra estadígrafos, es decir, en la práctica los estadígrafos permiten estimar los parámetros.

Las primeras **técnicas de inferencia** que se consideraron en el desarrollo de los métodos estadísticos modernos fueron las que realizaron suposiciones acerca de la naturaleza de la población de donde se registraron los datos, a estas técnicas se les denomina como **paramétricas**. En las últimas décadas se han desarrollado diversas técnicas, que no realizan numerosas suposiciones acerca de los parámetros, a estas se les conocen como técnicas **no paramétricas**, o **estadísticas de orden**.

Una interpretación de esta clasificación para su comprensión es la de utilizar técnicas paramétricas cuando los datos son verdaderamente numéricos, pero si se tratan de puntajes, es razonable utilizar las no paramétricas.

La estadística puede ofrecer mucha ayuda en la programación del trabajo y en el análisis e interpretación de los resultados obtenidos. Para ello, a partir de los métodos concebidos en el diseño de la investigación, se podrán determinar los componentes estadísticos que se correspondan con los objetivos planteados. Es aconsejable vincular a este proceso la participación de un especialista en esta materia al equipo de trabajo.

Para ilustrarlo con ejemplos:

- 1) Los métodos de investigación pueden clasificarse atendiendo a su función, y se agrupan de tres formas.
 - a) Para recopilar la información.
 - b) Los de proposición de solución al problema planteado.
 - c) Los de análisis de la información para aceptar o rechazar la solución planteada.

Cuando se agrupan atendiendo a la recopilación de la información, el diseño como técnicas a emplear puede utilizar las observaciones, las mediciones, los experimentos, las estadísticas y la modelación.

- 2) Los métodos de investigación se pueden clasificar también atendiendo al nivel de conocimiento que proporcionan y pueden ser empíricos o teóricos.

De tratarse de los métodos empíricos, encontramos bondades para el diseño estadístico en la observación, las mediciones y el experimento.

El dominio de las diferentes técnicas, clasificaciones y propiedades, para llegar a determinar el conjunto de métodos estadísticos apropiados a la concepción de la investigación que se diseña, contribuye a que en la planificación se vayan fijando las acciones que favorecen la efectividad de las soluciones al problema que se analiza.

Entre estas ventajas se encuentran:

Primero, las investigaciones sociales utilizan fundamentalmente las escalas nominal y ordinal.

Segundo, ninguna técnica paramétrica se aplica para datos clasificados por una escala nominal.

Tercero, a estas pruebas se les llama también de “distribución libre”, pues no suponen que los puntajes que se están analizando se hayan obtenido de una población distribuida de una manera determinada.

Cuarto, pueden utilizar puntajes que no son exactos en el sentido numérico, son los casos de datos correspondientes a los rangos donde solo se utilizan las categorías de positivo o negativo, más o menos, mejor o peor, etc.

Quinto, la sencillez con que se computan.

Sexto, son muy útiles en los casos de muestras pequeñas, no existe alternativa.

Séptimo, permite analizar de manera adecuada observaciones realizadas en poblaciones diferentes.

BIBLIOGRAFIA

- Álvarez, María: *Estadística.*, Universidad de Deusto, Ed. Artes Gráficas Rontegui, S.A.L, Bilbao 1994.
- Freund, Jhon E: *Estadística Elemental Moderna*, Primera reimpresión, (s.f): Ed. Pueblo y Educación, La Habana 1977.
- Hoel, Paul G: *Estadística Elemental*, Ed. Revolucionaria, La Habana, 1966.
- Jiménez, Borboña Jorge: *Un acercamiento estadístico*, CESPO. Boletín En consulta con el pueblo, nº 14. La Habana, 2002.
- Ministerio de Educación Superior: *Estadística para las investigaciones Sociológicas: Apuntes para un libro de texto*, Ed. Departamento de textos y materiales didácticos, La Habana, (s.f).
- Siegel, Sydney: *Estadística no paramétrica.*, Ed. Trillas, México, 1974.
- KAPITSA, P.: *Cultura estadística e investigación científica. Experimento, teoría, práctica*, Moscú, 1985.
- SILVA, L. C.: *Uso de métodos estadísticos en la investigación publicada en dos revistas médicas con alto factor de impacto*, *Gaceta Sanitaria*, Nº 9, 1995, pp. 189-195.

Almacenamiento de información. Bases de datos e importancia de ACCESS en beneficio de nuestro trabajo

*Ing. Juan Carlos Lomba Fernández
Ing. Leydis Martínez Camilo
Especialistas del CESPO*

En la actualidad, donde la información juega un papel determinante en todas las esferas del quehacer humano, su correcta gestión y manipulación es un aspecto esencial. Una de las formas más difundidas hoy día para *almacenar información* es a través del uso de las *bases de datos*.

Base de datos: es un conjunto de información relacionada, que tiene un tema o actividad específicos. En este sentido, se puede decir que un tarjetero de recetas, un catálogo de fichas bibliográficas, un archivo de inventario, los registros de calificaciones escolares de un estudiante, una agenda telefónica, entre otros, son ejemplos de bases de datos tradicionales.

Desde el punto de vista informático, es una colección de información almacenada de forma organizada, a la cual se puede acceder de manera rápida y sencilla desde una computadora.

Las bases de datos informáticas poseen grandes ventajas sobre las tradicionales, porque facilitan una mejor gestión de la información, se puede almacenar mayor cantidad en espacios pequeños -discos duros, memorias flash, entre otros-, siendo innecesario grandes volúmenes de archivos en papel, además de permitir una actualización y recuperación más rápida de la información.

Otras ventajas que nos ofrece el uso de las bases de datos informáticas son:

- **Compartimiento de la información:** varias personas pueden acceder a la información de manera simultánea.
- **Evitan la redundancia de los datos:** existen mecanismos para detectar la inserción de información repetida en la base de datos.
- **Seguridad de la información:** se pueden definir restricciones de seguridad, las cuales serán verificadas siempre que se intente acceder a la información sensible.

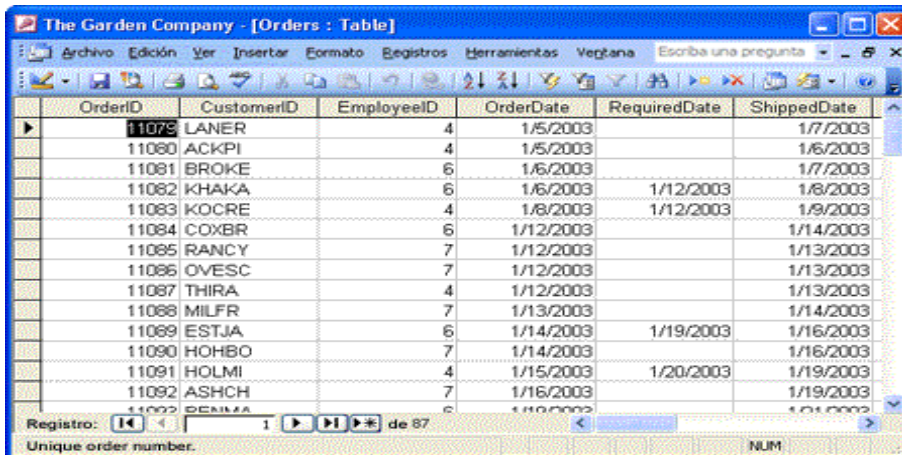
Para acceder al contenido de las bases de datos se utilizan herramientas conocidas como Sistemas Gestores de Bases de Datos (SGBD), las que están dedicadas a servir de *interfaz*⁵ entre el usuario y la base de datos, además de darle respuesta a las peticiones de información.

Son muchos los SGBD existentes en el mercado. Entre los más utilizados se encuentran:

- MySQL: muy rápido, robusto y fácil de instalar y configurar.
- PostgreSQL: ampliamente conocido y usado en entornos de software libre.
- Access: herramienta creada por la compañía Microsoft e incluida en el paquete de instalación de Microsoft Office.

De los sistemas mencionados, solo se hará alusión al Access, aunque todos poseen características similares en cuanto a funcionalidades y estructuración de la información. Entre las bondades que este brinda, se puede mencionar su entorno amigable y su facilidad de aprendizaje y uso. Por estas y otras razones, es muy utilizado en nuestros días por una gran cantidad de usuarios. Las bases de datos creadas con este Sistema Gestor poseen varios tipos de objetos, tales como:

- **Tablas:** son los objetos que contienen los datos. Están estructuradas en filas (*registros*) y columnas (*campos*).



OrderID	CustomerID	EmployeeID	OrderDate	RequiredDate	ShippedDate
11079	LANER	4	1/5/2003		1/7/2003
11080	ACKPI	4	1/5/2003		1/6/2003
11081	BROKE	6	1/6/2003		1/7/2003
11082	KHAKA	6	1/6/2003	1/12/2003	1/6/2003
11083	KOCRE	4	1/6/2003	1/12/2003	1/9/2003
11084	COXBR	6	1/12/2003		1/14/2003
11085	RANCY	7	1/12/2003		1/13/2003
11086	OVESC	7	1/12/2003		1/13/2003
11087	THIRA	4	1/12/2003		1/13/2003
11088	MILFR	7	1/13/2003		1/14/2003
11089	ESTJA	6	1/14/2003	1/19/2003	1/16/2003
11090	HOHBO	7	1/14/2003		1/16/2003
11091	HOLMI	4	1/15/2003	1/20/2003	1/19/2003
11092	ASHCH	7	1/16/2003		1/19/2003
11093	SENIMA	6	1/16/2003		1/19/2003

⁵ Medio que permite la interacción entre dos elementos.

- **Consultas:** permiten efectuar preguntas sobre los datos contenidos en las tablas o realizar algunas actividades sobre dichos datos (actualizar, eliminar o añadir nuevos datos).



- **Formularios:** la misión de estos objetos es mejorar la forma en que el usuario puede ver, introducir, modificar o eliminar los datos existentes en las tablas.

- **Informes:** se utilizan para imprimir los datos de la forma que se considere más atractiva.
- **Páginas Web:** se crean desde Access para facilitar la gestión de los datos desde páginas web.
- **Macros:** estos objetos tienen la misión de repetir automáticamente un conjunto de operaciones que se usen con frecuencia.
- **Módulos:** conjuntos de procedimientos del lenguaje de programación Visual Basic para aplicaciones.

En su conjunto, los elementos relacionados conforman las bases de datos en Access. Es válido aclarar que aunque las tablas son los objetos que contienen la

información, en este sistema no se utilizan como sinónimos los términos *tabla* y *base de datos*, ya que el último contiene todos los elementos citados con anterioridad.

La creación de consultas y formularios de manera sencilla, además de su fácil integración con otros sistemas para la obtención de reportes con mayor nivel de complejidad, hacen de Access la mejor alternativa como potente herramienta que no exige grandes prestaciones de hardware -*elevada cantidad de memoria RAM o microprocesadores con características especiales*-, ni abundantes conocimientos técnicos para su instalación y posterior manejo.

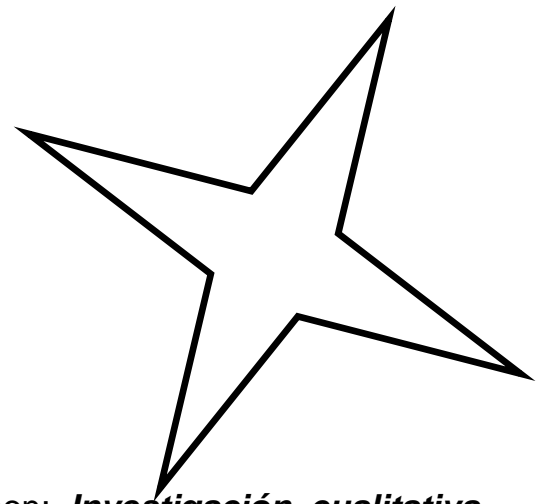
Es por eso que el Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión (CESPO), junto a un grupo de colaboradores de la Universidad de las Ciencias Informáticas, se decidieron por este sencillo pero robusto sistema, para desarrollar diversas aplicaciones que han permitido la recepción, procesamiento y utilización de grandes volúmenes de información, así como la posibilidad de utilizar estas aplicaciones en todos los niveles del Sistema.

Las facilidades que brinda Access han sido utilizadas en los procesos políticos desarrollados en el CESPO, lo cual permitió agilizar el flujo de la información y una mayor accesibilidad por parte de los municipios, que no contaban con los requerimientos de hardware necesarios para manipular una herramienta de mayor potencia.

Bibliografía:

- Campbeli, Mary: *Guía de Autoenseñanza*, Ed. MC Graw Hill Interamericana, 1990.
- Colectivo de autores: *Análisis y diseño de bases de datos*, Ed. Megabyte, México, 1994.
- Laudon, Kenneth C.: *Administración de los sistemas de información*, México, 1996.
- Colectivo de autores: *Manual imprescindible de Microsoft Access*, Ediciones Anaya Multimedia, 2001.
- Núñez Camalleá, Noel L. y Hernández Guerra, Onidia L.: *Computación General*, Ed. Científico-Técnica, La Habana, 2009.
- Colectivo de autores: *Aprende computación*, Ed. Océano, España, [s.a].

LOS AUTORES DICEN...



A continuación presentamos dos trabajos: Estos son: ***Investigación cualitativa – Diferencias y limitaciones*** y ***Las entrevistas a profundidad***, disponibles en sitios web que señalamos en cada uno de ellos.

Los trabajos contienen información metodológica y de la práctica de las investigaciones sociales.

Llamamos la atención que los materiales fueron escritos en un contexto diferente al nuestro, lo cual debe tenerse presente.

INVESTIGACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA – DIFERENCIAS Y LIMITACIONES

(Tomado de Rudy Mendoza Palacios, Perú, en el sitio web <http://www.monografias.com>) [s.a.]

- 1.-La investigación cualitativa
- 2.-La investigación cuantitativa
- 3.-Diferencias entre investigación cuantitativa y cualitativa
- 4.-Conclusiones
- 5.-Bibliografía

INTRODUCCIÓN

La investigación es un proceso riguroso, cuidadoso y sistematizado en el que se busca resolver problemas, bien sea de vacío de conocimiento (investigación científica) o de gerencia, pero en ambos casos es organizado y garantiza la producción de conocimiento o de alternativas de solución viables.

En el presente ensayo es necesario aclarar que nuestro objeto de estudio es establecer las diferencias entre la investigación cualitativa y la investigación cuantitativa, aunque ambas son parte de la investigación científica, la que es definida como un proceso metódico y sistemático dirigido a la solución de problemas o preguntas científicas, mediante la producción de nuevos conocimientos, los cuales constituyen la solución o respuesta a tales interrogantes.

A partir de esto es posible hacer una reflexión acerca del enfoque que de allí se desprende: Si estamos tratando la investigación científica, es posible desarrollar dos enfoques importantes : el cualitativo y el cuantitativo, en el primero se entiende que la cantidad es parte de la cualidad, además de darse mayor atención a lo profundo de los resultados y no de su generalización; mientras que en el enfoque cuantitativo, lo importante es la generalización o universalización de los resultados de la investigación.

Por tanto, en una investigación no es conveniente hablar, ni de Paradigma Cualitativo, Metodología Cualitativa o Investigación Cualitativa; puesto que lo cualitativo o cuantitativo son enfoques de la investigación científica, y ambos pueden ser usados en una misma investigación, interaccionando sus metodologías.

Creemos que las diferencias no se dan a nivel del tipo de problema que se pretende investigar, sino a nivel de los métodos e instrumentos que cada cual aplica y la forma en que tratan los resultados. Esperamos que la información aquí recabada ayude a comprender la importancia de la investigación científica cualquiera que sea el paradigma que se emplea. Finalmente, la conjunción de ambos paradigmas ayudará a lograr resultados óptimos en las investigaciones.

1.- LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

La metodología cualitativa, como indica su propia denominación, tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno. Busca un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad. No se trata de probar o de medir en qué grado una cierta cualidad se encuentra en un cierto acontecimiento dado, sino de descubrir tantas cualidades como sea posible.

En investigaciones cualitativas se debe hablar de entendimiento en profundidad en lugar de exactitud: se trata de obtener un entendimiento lo más profundo posible.

Los orígenes de los métodos cualitativos se encuentran en la antigüedad pero a partir del siglo XIX, con el auge de las ciencias sociales – sobre todo de la sociología y la antropología – esta metodología empieza a desarrollarse de forma progresiva.

Sin embargo después de la Segunda Guerra Mundial hubo un predominio de la metodología cuantitativa con la preponderancia de las perspectivas funcionalistas y estructuralistas.

No es hasta la década del 60 que las investigaciones de corte cualitativo resurgen como una metodología de primera línea, principalmente en Estados Unidos y Gran Bretaña. A partir de este momento, en el ámbito académico e investigativo hay toda una constante evolución teórica y práctica de la metodología cualitativa.

Dentro de las características principales de esta metodología podemos mencionar:

- La investigación cualitativa es inductiva.
- Tiene una perspectiva holística, esto es que considera el fenómeno como un todo.
- Se trata de estudios en pequeña escala que solo se representan a sí mismos.
- Hace énfasis en la validez de las investigaciones a través de la proximidad a la realidad empírica que brinda esta metodología.
- No suele probar teorías o hipótesis. Es, principalmente, un método de generar teorías e hipótesis.
- No tiene reglas de procedimiento. El método de recogida de datos no se especifica previamente. Las variables no quedan definidas operativamente, ni suelen ser susceptibles de medición.
- La base está en la intuición. La investigación es de naturaleza flexible, evolucionaria y recursiva.
- En general no permite un análisis estadístico.
- Se pueden incorporar hallazgos que no se habían previsto (serendipity)
- Los investigadores cualitativos participan en la investigación a través de la interacción con los sujetos que estudian, es el instrumento de medida.
- Analizan y comprenden a los sujetos y fenómenos desde la perspectiva de los dos últimos; debe eliminar o apartar sus prejuicios y creencias.

1.1.- CARACTERÍSTICAS DE LA METODOLOGÍA CUALITATIVA

Las características de la metodología cualitativa que podemos señalar a modo de sinopsis son:

- Una primera característica de estos métodos se manifiesta en su estrategia para tratar de conocer los hechos, procesos, estructuras y personas en su totalidad, y no a través de la medición de algunos de sus elementos. La misma estrategia indica ya el empleo de procedimientos que dan un carácter único a las observaciones.
- La segunda característica es el uso de procedimientos que hacen menos comparables las observaciones en el tiempo y en diferentes circunstancias culturales, es decir, este método busca menos la generalización y se acerca más a la fenomenología y al interaccionismo simbólico.
- Una tercera característica estratégica importante para este trabajo se refiere al papel del investigador en su trato -intensivo- con las personas involucradas en el proceso de investigación, para entenderlas.
- El investigador desarrolla o afirma las pautas y problemas centrales de su trabajo durante el mismo proceso de la investigación. Por tal razón, los conceptos que se manejan en las investigaciones cualitativas en la mayoría de los casos no están operacionalizados desde el principio de la investigación, es decir, no están definidos desde el inicio los indicadores que se tomarán en

cuenta durante el proceso de investigación. Esta característica remite a otro debate epistemológico, muy candente, sobre la cuestión de la objetividad en la investigación social.

2.- LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

Surge en los siglos XVIII y XIX, en el proceso de consolidación del Capitalismo y en el seno de la Sociedad Burguesa Occidental, con la finalidad de analizar los conflictos sociales y el hecho económico como Universo complejo, inspiradas en las Ciencias Naturales y estas en la física Newtoniana a partir de los conocimientos de Galileo. Con Claude Saint Simon y Augusto Comte surge la Sociología como Ciencia.

Su racionalidad está fundamentada en el Cientificismo y el Racionalismo, como posturas Epistemológicas Institucionalistas. Profundo apego a la tradicionalidad de la Ciencia y utilización de la neutralidad valorativa como criterio de objetividad, por lo que el conocimiento está fundamentado en los hechos, prestando poca atención a la subjetividad de los individuos.

Su representación de la realidad es parcial y atomizada. El experto se convierte en una autoridad de verdad.

Hurtado y Toro (1998). Dicen que: "la investigación Cuantitativa tiene una concepción lineal, es decir que haya claridad entre los elementos que conforman el problema, que tenga definición, limitarlos y saber con exactitud donde se inicia el problema, también le es importante saber qué tipo de incidencia existe entre sus elementos".

2.1.- CARACTERÍSTICAS DE LA METODOLOGÍA CUANTITATIVA

La Metodología Cuantitativa es aquella que permite examinar los datos de manera numérica, especialmente en el campo de la Estadística.

Para que exista Metodología Cuantitativa se requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación cuya Naturaleza sea lineal. Es decir, que haya claridad entre los elementos del problema de investigación que conforman el problema, que sea posible definirlo, limitarlos y saber exactamente donde se inicia el problema, en cual dirección va y qué tipo de incidencia existe entre sus elementos.

Los elementos constituidos por un problema de investigación Lineal, se denominan: variables, relación entre variables y unidad de observación.

Edelmira G. La Rosa (1995) dice que para que exista Metodología Cuantitativa debe haber claridad entre los elementos de investigación desde donde se inicia hasta

donde termina, el abordaje de los datos es estático, se le asigna significado numérico.

El abordaje de los datos Cuantitativos son estadísticos, hace demostraciones con los aspectos separados de su todo, a los que se asigna significado numérico y hace inferencias.

- La objetividad es la única forma de alcanzar el conocimiento, por lo que utiliza la medición exhaustiva y controlada, intentando buscar la certeza del mismo.
- El objeto de estudio es el elemento singular Empírico. Sostiene que al existir relación de independencia entre el sujeto y el objeto, el investigador tiene una perspectiva desde afuera.
- La teoría es el elemento fundamental de la investigación Social, le aporta su origen, su marco y su fin.
- Comprensión explicativa y predictiva de la realidad, bajo una concepción objetiva, unitaria, estática y reduccionista.
- Concepción lineal de la investigación a través de una estrategia deductiva.
- Es de método Hipotético – Deductivo.

2.2. - LIMITACIONES CUANTITATIVAS

Las limitaciones se sitúan a nivel de varios riesgos de distorsión, el menor de los cuales no es ciertamente la conversión deformante de lo cualitativo en cantidades artificialmente calculadas sobre datos previamente transmutados ad hoc.

González, Casanova (1975) menciona que “la perspectiva y el énfasis Cuantitativo están relacionados con muchas otras características del investigador. En términos generales puede decirse que el análisis Cuantitativo es típico sobre todo en las ciencias sociales que trabajan con poblaciones, se liga al Empirismo y a la Ideología del proceso de las ciencias Sociales”.

El investigador Sorokin ha indicado las limitaciones de la investigación cuantitativa:

- La subjetividad disfrazada Cuantitativamente.
- La conjugación Cuantitativa de agrupaciones para estudiar los sistemas Sociales.
- Tomar una parte del sistema como variable independiente (causa) y todos los datos Cuantitativos, lo que se puede observar en las investigaciones tradicionales.

3.- DIFERENCIAS ENTRE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA

El objetivo de cualquier ciencia es adquirir conocimientos y la elección del método adecuado que nos permita conocer la realidad es por tanto fundamental. El problema surge al aceptar como ciertos los conocimientos erróneos o viceversa. Los métodos inductivos y deductivos tienen objetivos diferentes y podrían ser resumidos como desarrollo de la teoría y análisis de la teoría respectivamente. Los métodos inductivos están generalmente asociados con la investigación cualitativa mientras que el método deductivo está asociado frecuentemente con la investigación cuantitativa.

Los científicos sociales en salud – doctores, enfermeras, técnicos en salud, etc. , que utilizan abordajes cualitativos enfrentan en la actualidad problemas epistemológicos y metodológicos que tienen que ver con el poder y la ética en la generación de datos así como con la validez externa de los mismos.

- La investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables.
- La investigación cualitativa evita la cuantificación. Los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas.
- La diferencia fundamental entre ambas metodologías es que la cuantitativa estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas y la cualitativa lo hace en contextos estructurales y situacionales.
- La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica; mientras que la investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. Tras el estudio de la asociación o correlación pretende, a su vez, hacer inferencia causal que explique por qué las cosas suceden o no de una forma determinada.

El empleo de ambos procedimientos cuantitativos y cualitativos en una investigación probablemente podría ayudar a corregir los sesgos propios de cada método, pero el hecho de que la metodología cuantitativa sea la más empleada no es producto del azar sino de la evolución de método científico a lo largo de los años. Creemos en ese sentido que la cuantificación incrementa y facilita la comprensión del universo que nos rodea y ya mucho antes de los positivistas lógicos o neopositivistas Galileo Galilei afirmaba en este sentido "mide lo que sea medible y haz medible lo que no lo sea".

Diferencias entre investigación cualitativa y cuantitativa

Investigación cualitativa	Investigación cuantitativa
Centrada en la fenomenología y comprensión	Basada en la inducción probabilística del positivismo lógico
Observación naturalista sin control	Medición penetrante y controlada
Subjetiva	Objetiva
Inferencias de sus datos	Inferencias más allá de los datos
Exploratoria, inductiva y descriptiva	Confirmatoria, inferencial, deductiva
Orientada al proceso	Orientada al resultado
Datos "ricos y profundos"	Datos "sólidos y repetibles"
No generalizable	Generalizable
Holista	Particularista
Realidad dinámica	Realidad estática

Ventajas e inconvenientes de los métodos cualitativos Vs. cuantitativos.	
Métodos cualitativos	Métodos cuantitativos
Propensión a " <i>comunicarse con</i> " los sujetos del estudio	Propensión a " <i>servirse de</i> " los sujetos del estudio
Se limita a preguntar	Se limita a responder
Comunicación más horizontal... entre el investigador y los investigados... mayor naturalidad y habilidad de estudiar los factores sociales en un escenario natural	
Son fuertes en términos de validez interna, pero son débiles en validez externa, lo que encuentran no es generalizable a la población	Son débiles en términos de validez interna -casi nunca sabemos si miden lo que quieren medir-, pero son fuertes en validez externa, lo que encuentran es generalizable a la población
Preguntan a los cuantitativos: ¿Cuan particularizables son los hallazgos?	Preguntan a los cualitativos: ¿Son generalizables tus hallazgos?

Una de las críticas que se le suelen hacer a los abordajes cuantitativos, desde la perspectiva de los métodos cualitativos, es su propensión a servirse de, más que comunicarse con, los sujetos de estudio.

El argumento es que las encuestas utilizan a los individuos para extraer de ellos información que luego es procesada sin que medie ningún tipo de "devolución" a quienes dieron origen a los datos. Se dice además, que la situación de la entrevista es tan artificial -uno se limita a preguntar y el otro a responder- que es

posible formular cuestionamientos muy sólidos sobre la validez de los datos así obtenidos.

En cambio, los métodos cualitativos parecerían encontrar una de sus fuentes de legitimación primarias en el hecho de que permiten una comunicación más horizontal -más igualitaria- entre el investigador y los sujetos investigados. Sin negar que algunos de los abordajes cualitativos como las entrevistas a profundidad y las historias de vida permitan un acercamiento más "natural" a los sujetos, es necesario reflexionar con más detalles sobre las condiciones que hacen posible este tipo de encuentros. [...]

En muchos casos es precisamente, esa condición de subordinación la que da origen a su disposición a colaborar. Autores como Castro y Bronfman plantean que por más "democráticos" que seamos, el acceso a los grupos subordinados nos es dado por lo que nuestro status representa. Desembocamos así en un dilema que cuestiona de raíz el argumento planteado al principio de esta sección, en el sentido de que la investigación cualitativa se reivindica a sí misma a partir de su "naturalismo", de su supuesta habilidad de estudiar a los actores sociales en su escenario natural.

CONCLUSIONES

1. La investigación es un proceso riguroso, cuidadoso y sistematizado en el que se busca resolver problemas, bien sea de vacío de conocimiento (investigación científica) o de gerencia, pero en ambos casos es organizado y garantiza la producción de conocimiento o de alternativas de solución viables.
2. La investigación es un proceso metódico y sistemático dirigido a la solución de problemas o preguntas científicas, mediante la producción de nuevos conocimientos, los cuales constituyen la solución o respuesta a tales interrogantes
3. La investigación cuantitativa es la que analiza diversos elementos que pueden ser medidos y cuantificados. Toda la información se obtiene a base de muestras de la población, y sus resultados son extrapolables a toda la población, con un determinado nivel de error y nivel de confianza.
4. La investigación cualitativa da cuenta de la credibilidad de la comunicación, o de los conceptos, o de los beneficios ofrecidos. Los estudios cualitativos observan al individuo encuestado, por un lado, y por otro lado observan el producto, u objeto de la investigación y sobre la que se encuesta y que es el estímulo generador de determinadas conductas entre los individuos. Estas observaciones adquirirán un carácter probabilístico, y, por ende, proyectable al universo en una segunda etapa de la investigación que ya será cuantitativa.
5. La investigación cuantitativa se sirve de números y métodos estadísticos. Parte de casos concretos para llegar a una descripción general o comprobar hipótesis causales. Se dice cuantitativa- sistemática- generalizadora.
6. La investigación cualitativa abarca enfoques que por definición, no se basan en

medidas numéricas. Se sirve de entrevistas en profundidad o de análisis de materiales históricos. Utiliza el método discursivo e intenta estudiar de forma global un acontecimiento o unidad. Se dice cualitativa- humanista- discursiva.

7. A partir de esto es posible hacer una reflexión acerca del enfoque que de allí se desprende: Si estamos tratando la investigación científica, es posible desarrollar dos enfoques importantes el cualitativo y el cuantitativo, en el primero se entiende que la cantidad es parte de la cualidad, además de darse mayor atención a lo profundo de los resultados y no de su generalización; mientras que en el enfoque cuantitativo, lo importante es la generalización o universalización de los resultados de la investigación.
8. Por tanto, en una investigación no es conveniente hablar, ni de Paradigma Cualitativo, Metodología Cualitativa o Investigación Cualitativa; puesto que lo cualitativo o cuantitativo son enfoques de la investigación científica.

BIBLIOGRAFÍA

1. Álvarez Cáceres R. (1996): *El método científico en las ciencias de la salud. Las bases de la investigación biomédica*. Madrid: Díaz de Santos, 1996.
2. Alvira Martín, Francisco. (2002): *Perspectiva cualitativa / perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica*, Mc Graw Hill. México DF.
3. Calero JL. (2000): *Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales*. En: Rev. Cubana Endocrinol, 2000; 11 (3): 192-8.
4. Campbell D, Stanley J. (2002): *Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social*. Buenos Aires, Amorrortu Editores; Argentina.
5. Cabrero García L, Richart Martínez M. (1996): *El debate investigación cualitativa frente a investigación cuantitativa Enfermería clínica*, México DF.
6. Cook T.D & Retechardt, Ch., (2004): *Métodos Cuantitativos y Cualitativos en investigación Educativa*, Madrid – Morata.
7. Mella, Orlando. (1998): *Naturaleza y orientaciones teórico – metodológicas de la investigación cualitativa*. Disponible en Internet desde: <http://www.reduc.cl/reduc/mella.pdf> [con acceso el 02-09- 2006]
8. Popper Karl R. (2005): *La lógica de la investigación científica*. Barcelona: Círculo de Lectores; España.
9. Reichart ChS, Cook TD. (2001): *Hacia una superación del enfrentamiento entre los métodos cualitativos y cuantitativos*, En: Cook TD, Reichart ChR (ed). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*, Madrid: Morata.
10. Taylor, S.J. y R. Bogdan. (2004): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Barcelona: Paidós, España.

LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

(Tomado del sitio web <http://www.carpio.wordpress.com/> 2007

Al igual que las sesiones de grupo, las entrevistas profundas son una forma no estructurada e indirecta de obtener información, pero a diferencia de las sesiones de grupo, las entrevistas profundas se realizan con una sola persona. Este tipo de técnica en la investigación puede tener una duración de 30 minutos hasta más de una hora, dependiendo del tema y la dinámica de la entrevista.

Para ello se requiere la habilidad de un entrevistador que provoque un ambiente de confianza con el entrevistado a fin de que hable con libertad de sus actitudes, creencias, sentimientos y emociones. Durante una entrevista profunda es posible combinar técnicas proyectivas a fin de profundizar en algún tema o de obtener respuestas que muchas veces el entrevistado no está dispuesto en forma racional y espontánea a proporcionar.

Entrevista realizada en una atmósfera tolerante donde existe libertad para que la persona se exprese sin temor a la desaprobación, la amonestación, la discusión o el aconsejamiento, la cual está decidida a ofrecer una imagen amplia (profunda) de los sentimientos, creencias y motivaciones del sujeto entrevistado. La entrevista en profundidad es quizás, la técnica más utilizada para obtener información o saber que opina la gente; la cual está conformada por un entrevistado y un entrevistador. Ha sido usada y sigue siendo empleada para múltiples propósitos y por una variedad de ámbitos: abogados para obtener información de los clientes, médicos para aprender acerca de sus pacientes, funcionarios o profesores determinan la conveniencia de los estudiantes para las escuelas, departamentos, etc. No obstante, sólo hasta fechas recientes, la entrevista se ha empleado de manera sistemática para propósitos científicos, tanto de laboratorio como de campo.

Como técnica de investigación, la entrevista, abarca diversas dimensiones: amplía y verifica el conocimiento científico; obtiene o posibilita llevar la vida diaria del ser humano al nivel del conocimiento y elaboración científica, y permite la reflexión del entrevistado de “ese algo” —objeto del estudio—, que quizás no tenía sistematizado y/o “concientizado”.

Elementos de la entrevista en profundidad

Teoría

Este tipo de entrevista tiene su origen ligado a planteamientos sociológicos y antropológicos. En este sentido, aparece como esencial llegar a obtener el conocimiento del punto de vista de los miembros de un grupo social de los participantes en una cultura. La entrevista es uno de los medios para acceder a los conocimientos, las creencias, los rituales, la vida de esa sociedad o cultura, obteniendo datos en el propio lenguaje de los sujetos.

Aplicación de la entrevista profunda

Este tipo de entrevista puede emplearse con efectividad en situaciones problemáticas especiales, como aquellas que requieren lo siguiente:

1. Sondeo detallado del entrevistado.
2. Análisis de temas confidenciales, delicados o embarazosos (finanzas personales, enfermedades particulares, etc.).
3. Situaciones en las que existen estrictas normas sociales y en las que el entrevistado podría tener la influencia de un grupo.
4. Comprensión detallada de un comportamiento complicado.
5. Conocimiento detallado de un profesional.
6. Entrevistas con competidores, quienes es poco probable que revelen la información en una sesión de grupo.
7. Situaciones en las que la experiencia de consumo del producto tiene una naturaleza delicada y que afecta los estados de ánimo y las emociones.
8. Análisis de un entrevistado que no dispone de tiempo o disposición para dejar su lugar de trabajo (entrevistas con directores, operadores de maquinaria, etc.).

Ventajas de la entrevista profunda

La entrevista profunda atribuye las respuestas directamente a un participante, el cual puede definirse por sus características y actitudes. En esta técnica se puede dar un intercambio libre de información sin ninguna presión social para estar de acuerdo o no con el grupo.

Otra ventaja sobre la entrevista de grupo foco radica en la mayor profundidad de percepción que puede lograrse, y habilidad para asociar la respuesta directamente con el encuestado. El principal uso es la investigación exploratoria. La técnica es útil para desarrollar hipótesis, definir problemas de decisión y formular cursos de acción.

Desventajas de la entrevista profunda

Básicamente las desventajas son las mismas que en una sesión de grupo. En general, la duración de las entrevistas en combinación con los costos reducen la cantidad de entrevistas a profundidad en un proyecto. El reducido tamaño de la muestra y la completa dependencia respecto del entrevistador para el análisis y la interpretación de la información, son limitaciones importantes que restringen el uso de esta técnica a situaciones de problemas especiales ya que no se puede obtener información de lo que piensa la población sino de una sola persona.

Las entrevistas a profundidad no son cuestionarios

Cuando se logra comprender claramente la razón de ser de cada instrumento partiendo del tipo de estudio a realizar, queda claro que los cuestionarios corresponden a la investigación cuantitativa y las entrevistas a profundidad a la investigación cualitativa.

Sin embargo, he notado que algunos clientes, estudiantes y personas que en algún momento tienen contacto con investigación de mercados, tienden a confundir, o no logran diferenciar y definir claramente estos instrumentos.

Un ejemplo real, es el que a continuación les presento, ocurrido hace poco más de un año, cuya marca y categoría de producto me voy a reservar por razones éticas.

En aquel momento había cotizado a uno de nuestros clientes un estudio cualitativo, en el cual se realizarían 20 entrevistas a profundidad. Unos días después de haber enviado la propuesta, mi estimado cliente me escribe indicándome que había cotizado “el mismo estudio” en algunas agencias de investigación, y que le habían dicho que 20 “encuestas” eran muy pocas, porque “no iban a ser representativas del mercado”; y que además de esto, el precio que le estaban ofreciendo era inferior realizando “más encuestas” que las que yo le había propuesto.

Bajo esta obvia confusión de una metodología cualitativa con una cuantitativa y un poco decepcionado (de mi cliente), contesté con el siguiente correo:

Con respecto al estudio XX lo que parece existir con respecto a lo cotizado y consultado a otras empresas de investigación parece ser una discrepancia en cuanto al modelo de investigación.

Nuestro modelo corresponde a un estudio cualitativo y no cuantitativo, lo que al parecer otras agencias de investigación les están ofreciendo es un estudio cuantitativo.

En los estudios cualitativos en general (focus groups, entrevistas a profundidad) no interesa tanto la cantidad de informantes, sino que el énfasis radica en la profundidad de la información. Esto es algo que también si gustan pueden constatar en agencias serias de investigación: nunca al hablar de focus groups o entrevistas a profundidad como tales, se va a considerar un margen de error o algún criterio de validez estadística, ya que esto, según el objetivo de este tipo de estudios no es necesario, ya que el mayor interés se fundamenta en una mayor y más abierta exploración de los tópicos de interés.

Lo que otras agencias les están ofreciendo, básicamente como se indica en las observaciones no son entrevistas a profundidad, sino encuestas. Por eso pueden hacer una mayor cantidad a menor costo.

Las entrevistas a profundidad son aplicadas por profesionales entrenados y con capacidad interpretativa para poder aplicar e interpretar el tipo de información que estas generan, las encuestas son aplicadas por encuestadores entrenados. A su

vez, las entrevistas a profundidad se aplican mediante una guía de entrevista que contienen consultas exploratorias que permiten al informante expresarse libremente sobre los tópicos de interés, por su parte la encuesta es cerrada, y se limita a las consultas que el instrumento contiene.

El papel de investigador que realiza entrevistas a profundidad tiene un rol activo en las entrevistas y facilita que el informante estructure, clasifique y organice el tipo de información que brinda. En las encuestas el encuestador se debe limitar a consultar lo que la encuesta plantea, no hay espacio para ideas nuevas o aspectos que el informante considere importantes y que la encuesta no de espacio para plantearlas.

La encuesta no puede utilizar técnicas proyectivas que procuran una profundización principalmente en las emociones asociadas, en este caso a XX.

Por último la entrevista a profundidad requiere de un análisis del discurso brindado por cada informante, discurso que es interpretado para obtener la información requerida. La encuesta, se procesa, genera gráficos y estadísticas que describen la distribución porcentual de los informantes en consultas concretas y que codifica (reduce) las respuestas de preguntas abiertas para poder ajustarlas y presentarlas de forma estadística.

Aunque nuestro estudio es cualitativo y no debería interesar tanto la cantidad de entrevistados, consideramos que 20 entrevistas son suficientes para tener una idea profunda de las necesidades del mercado. Plantear un estudio cualitativo con más entrevistas no es conveniente porque complicaría enormemente el análisis de la información, sin necesariamente, enriquecer la información recolectada. Esto es otro aspecto más, con el que se ratifica que lo cotizado por otras agencias es cuantitativo y no cualitativo.

Según el planteamiento del estudio lo más importante acá es poder construir ese XX que requiere nuestro grupo meta, que incluso no necesariamente podría corresponder a lo que usualmente se ha destacado de este tipo de XX. Partiendo de esto, dudo mucho que una encuesta, totalmente estructurada, aplicada por un encuestador, puede solventar la necesidad de información de conocer “el XX que requieren a la medida”.

Unos días después, el estudio fue aprobado tal y como inicialmente se había planteado, sin ninguna otra resistencia por parte de mi cliente.

Sección de Información

Libros que tiene nuestra biblioteca



- Marx, Carlos y Engels, Federico. *Escritos Económicos Varios*. México: Ed. Grijalbo, 1962.
- Trotski, León. *El joven Lenin*. México: Ed. Fondo de Cultura Económica, 1972.
- Sexto, Luis. *Grandes periodistas: Jorge Mañach*. La Habana: Ed. Pablo de la Torriente, 2006.
- Asociación Cubana de Comunicadores Sociales. *Estatutos, Código de Ética, Reglamento: 2007– 2011*. La Habana: Ed. ACCS, 2007.
- Weinglass, Leonard. *Crónica de una injusticia: Cinco cubanos presos por luchar contra el terrorismo*. La Habana: (s.e), 2008.
- Abreu Sojo, Iván. *El estudio de la opinión pública: Espacio público y medios de comunicación social*. Caracas, Venezuela: 3ra. ed. Ed. Vadell Hermanos, 2009.
- Valdés Galarraga, Ramiro. *José Martí, sus padres y las siete hermanas*. La Habana: Ed. José Martí, 2010.
- Galeano, Eduardo. *Las venas abiertas de América Latina*. La Habana: Ed. Casa de las Américas, 2010.
- Yera, Luis Marcelo. *Repensando la economía socialista: El quinto tipo de propiedad*. La Habana: Ed. Ciencias Sociales, 2010.