

Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión  
Adjunto al Comité Central del PCC  
Centro de Información Científica

**B  
O  
L  
E  
T  
I  
N**

**En consulta con el pueblo**

Nº 29 - Año 2012

*Estimado compañero (a):*

*En consulta con el pueblo se edita con el objetivo de informarles aspectos de interés sobre nuestro trabajo.*

*El boletín les ofrece la oportunidad de presentar sus trabajos en una publicación especializada en estudios sociopolíticos y de opinión. En este número se publican artículos elaborados por especialistas e investigadores del CESPO y de los Equipos provinciales sobre temas afines a nuestra actividad.*

*Es importante para nosotros recibir sus sugerencias para mejorar futuras ediciones y que esta le sea de utilidad al desarrollo de su acervo cultural y profesional.*

*Esperamos su colaboración.*

**Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión  
Adjunto al CC del PCC  
Centro de Información Científica  
Calle C, Nº 408, e/ 17 y 19,  
Vedado, Plaza de la Revolución,  
Ciudad de La Habana**  
**Fax – 8302844 Teléfonos:  
8325546-48,8326838 y 8320429**  
**E-Mail: naida@op.cc.cu**

**Consejo de redacción:** Raimundo Espinosa Aguilera  
Marcela González Pérez  
Olga Averhoff Espinosa  
Marta Veitía Villaurrutia  
Emiliano Lima Mesa  
Jorge González Corona  
Naida Orozco Sánchez  
**Formato:** Olga Averhoff Espinosa  
**Edición:** Naida Orozco Sánchez  
Viena Medina González

## **TABLA DE CONTENIDO:**

	<b>Página</b>
• La vida cotidiana como fuente de las investigaciones sociales y los estudios sociopolíticos y de opinión.	4
• La comunicación social y el sistema de opinión del pueblo.	12
• El sondeo de opinión: acercamiento a una técnica cuantitativa.	18
• El encuestador del Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión.	24
• Experiencia guantanamera en el trabajo de opinión.	29
• ¿Qué significa trabajar en el sistema de opinión?	34
• Los Autores dicen...	41
• Sección de Información.	51
• Convocatoria.	52

## LA VIDA COTIDIANA COMO FUENTE DE LAS INVESTIGACIONES SOCIALES Y LOS ESTUDIOS SOCIOPOLÍTICOS Y DE OPINIÓN

M.Sc. Miriela E. Bravo Reyes  
Esp. Eq. Prov. Ciego de Ávila  
Lic. Lidia García Álvarez  
Especialista del CESPO

**E**l análisis de la vida cotidiana como objeto de estudio de las Ciencias Sociales permite adentrarse en los procesos macro y microsociales desde un enfoque transdisciplinario. Tanto la Psicología como la Sociología han logrado avances significativos en los estudios de esta temática.

El asunto ha sido abordado en la literatura científica con más fuerza solo en las últimas décadas, y por ello es fundamental todo el conocimiento que se ha ido acumulando desde diferentes ópticas.

El objetivo del presente artículo es mostrar la problemática de la vida cotidiana en las Ciencias Sociales y su incidencia en el perfeccionamiento del trabajo de los equipos de estudios sociopolíticos y de opinión. El Partido necesita profundizar en las dificultades socioeconómicas que afectan al pueblo de forma diaria, adoptando decisiones cada vez más certeras, de ahí la importancia de que dichos equipos incrementen las investigaciones y los análisis de tendencias de opinión dentro de una etapa determinada.

Los estudios sobre esta temática se han abordado por la filosofía, la psicología, la sociología, la antropología histórica, entre otras. El interés por el tema en Europa y EE.UU. surge asociado al Estado de Bienestar keynesiano cuando aparecen en la agenda pública y son objeto de debate político asuntos como el divorcio, el aborto, el tabaquismo, el régimen alimentario, entre otros. En el caso de Latinoamérica se asocia a fenómenos políticos como las dictaduras militares, el supuesto retorno a la democracia y la implantación de la economía neoliberal de mercado, según Norbert Lechner.<sup>5</sup>

En Cuba el estudio de este asunto se incrementa, según Mónica Sorín,<sup>6</sup> con el tema de la influencia del Período Especial. Esta autora, además de trabajo, familia y tiempo libre, fundamenta en sus estudios la actividad sociopolítica como una esfera de la vida cotidiana.

---

<sup>5</sup> N. Lechner: *Los patios interiores de la democracia, subjetividad y política*, Ed. Impresos Lahosa, Chile, 1990. Citado por Consuelo Martín F., *Cuba, vida cotidiana, familia y emigración*, tesis doctoral, Cuba, 2000.

<sup>6</sup> M. Sorín: *Cultura y vida cotidiana*, Revista Casa de Las Américas, Nº 178, 1989, pp. 39-47.

En la problemática de la articulación entre lo macro y lo micro social, en la teoría social contemporánea, se tienen en cuenta ambas dimensiones, pero la mayoría de las veces no se logra una articulación mutua, lo que hacen es explicar una interrelación mecánica, de oposición de una a la otra y cuando más de subordinación. Por ejemplo, los objetivistas sociales sobrevaloran el objeto de estudio en relación con el sujeto y subordinan u obvian la dimensión de lo micro social en favor de lo macro social, en su afán de buscar estructuras y leyes universales. Consideramos que el vínculo entre ambas dimensiones es una interrelación recíproca donde una complementa la otra, como parte de un todo social.

Pero, ¿qué es la vida cotidiana? Existen múltiples definiciones. El sociólogo mexicano F. Velarde plantea en uno de sus trabajos, que Agnes Heller la comprende como el espejo de la historia, es decir como el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales crean la posibilidad de la reproducción social, la forma real en que viven los valores, creencias, aspiraciones y necesidades. Por otra parte, constituyen vivencias diarias, repletas de significados, intereses y estrategias, y según Irving Gofman, estas últimas son entendidas como esa serie de comportamientos que nos permiten crear la red personal de caminos por los cuales diariamente transitamos y construimos nuestras relaciones sociales.

Velarde hace referencia al sociólogo marxista de los años 60 y 70, Henry Lefebvre, el cual hizo una crítica a la concepción de la vida cotidiana y la delimita como los comportamientos, las costumbres, la proyección de necesidades, así como la captación de cambios del uso de los espacios y tiempos concretos. Esto significa poder aprehender los modos en que se vive y darle un significado atendiendo a un momento histórico.

En el *Diccionario de Filosofía* se define que es una de las esferas más importantes de la vida de la sociedad, directamente vinculada con la reproducción del hombre mismo; medio cultural y material en el que transcurre la satisfacción de las necesidades en cuanto a alimentación, ropa, vivienda, descanso, distracciones, mantenimiento de la salud, entre otras. El carácter de las condiciones de la vida cotidiana, los medios y las formas de satisfacción de las necesidades asociadas a ella, se determinan en última instancia por el modo de producción y dependen de los cambios que se operan en este. Imprimen una profunda impronta en la vida cotidiana también los usos, costumbres y tradiciones de los pueblos, las diferencias de clase, la diferencia entre la ciudad y el campo, la situación de la mujer en la sociedad, las diferencias nacionales, la ideología de la sociedad y su cultura.

Según Consuelo Martín “la vida cotidiana es la expresión inmediata en un tiempo, ritmo y espacio concretos, del conjunto de actividades y relaciones sociales que,

mediadas por la subjetividad, regulan la vida de la persona, en una formación económico-social determinada, es decir, en un contexto histórico social concreto”.<sup>7</sup>

En esta definición aparecen tres nociones que se pueden esclarecer: *tiempo* que expresa que cada día transcurre en secuencias de segundos, minutos, horas, días, mañanas, tardes, noches, fin de año, de siglos, de milenios, tiempo de trabajo, tiempo libre, tiempo físico y psicológico; *espacio* que puede ser geográfico, ambiental, rural y urbano, ámbito arquitectónico, abierto y cerrado; *ritmo*, expresa espacio y tiempo articulados, por ejemplo en la ciudad se pauta el tiempo por horarios establecidos y que marca el reloj, en el campo se pauta por las cosechas, la luna, la época de lluvia o de seca; rígido en la esfera laboral con tiempos cronometrados, flexible en las vacaciones y actividades de tiempo libre.

Para la Psicología Social, desde una posición marxista, la vida cotidiana constituye un sistema en el cual es necesaria la reiteración de un conjunto de acciones vitales en distribuciones constantes de ritmos, espacios y tiempos, para satisfacer las necesidades y demandas de la vida personal y social. Se vive moviéndonos constantemente, de espacios personales y familiares a espacios de estudio-trabajo y de estos, a otros espacios sociales o regresando a los primeros, cerrándose de este modo el círculo de cada día y quedando la sensación de un día diferente o de uno parecido a todos los días.

En la vida cotidiana subyacen las relaciones que los seres humanos guardan con sus necesidades en cada organización social. Los hechos, objetos, relaciones, actividades, se manifiestan como un conjunto heterogéneo y multitudinario, que se nos presentan como un mundo en movimiento. Por tanto, implica reiteración sistemática de acciones vitales, en una distribución diaria de tiempo que integra el conjunto de actividades y relaciones sociales que transcurren en las diferentes esferas de la vida cotidiana. De este modo, constituyen las vías de acceso a la investigación sobre la producción y reproducción individual y social de la vida misma, es decir, a la investigación aplicada en la práctica social concreta.

Siendo parte del modo de vida, es decir del conjunto de formas de la actividad vital cotidiana considerado en unión con las condiciones que la determinan y con las necesidades y orientaciones de valor que la dirigen, ella influye retroactivamente sobre el desarrollo de la economía, la política y la cultura de la sociedad.

La vida cotidiana tiene un condicionamiento histórico-contextual, es decir que a cada época histórica le corresponde un tipo de vida cotidiana. Y esto es importante porque en esta cotidianidad es donde subyacen las relaciones que los hombres guardan con sus necesidades en cada organización social (Quiroga y Racedo, 1988). Son diferentes las cotidianidades de las personas a lo largo de la propia historia de cada país, e incluso en una misma época histórica y dentro de un mismo país, atendiendo a la estructura social y las formas de organización familiar. Por ejemplo, en Cuba y en esta época se puede estudiar la vida cotidiana de los trabajadores

---

<sup>7</sup> Consuelo Martín F.: *Cuba, vida cotidiana, familia y emigración*, tesis doctoral, La Habana, Cuba, 2000.

estatales, los cuentapropistas, los usufructuarios de tierras, y los trabajadores de empresas mixtas, entre otros.

Para los sociólogos contemporáneos, es importante aprender mucho de los seres humanos como entes sociales, sobre la vida social, las instituciones y los sistemas sociales, porque permite conocer cómo se crea el orden social mediante las interacciones individuales. Como resultado, han aparecido numerosas cuestiones vinculadas con esta temática como son: el lenguaje para comunicarnos, los signos no verbales, las formas de coordinar las acciones en el tiempo y el espacio, las normas sociales y el habla, entre otros. Estos estudios nos permiten profundizar en el proceso de interrelaciones de los hombres, no obstante, desconocen el papel de la praxis histórico-social.

Entre las corrientes sociológicas que estudian esta temática se destacan la *Fenomenología* y la *Etnometodología*.

La *Fenomenología* Social de Berger y Luckmann comprende que la sociedad constituye la unión de costumbres, hábitos, modos de ser que caracterizan a los diferentes grupos sociales, agrupa a un conjunto de instituciones con una identidad, una forma peculiar de actuar, que se transforman en una realidad objetiva aceptada por todos los sujetos miembros de esa sociedad y como símbolos (religiosos, políticos, etc.). Ambos autores olvidan el carácter activo del hombre en su aprendizaje.

La *Etnometodología* se enmarca en el estudio de lo microsocioal, es decir los métodos que las personas utilizan para vivir una vida cotidiana satisfactoria, se ocupa de la organización de esta. Las vías de que se valen para realizar estos estudios son: análisis de conversaciones telefónicas, artículos periodísticos, discursos políticos, entre otros. Para llevarlos a cabo utilizan métodos como el trabajo de campo extensivo e intensivo que implica observación directa, observación participante, análisis de documentos, etc. Como se observa, algunos de los métodos utilizados por esta corriente son valiosos para caracterizar la vida cotidiana, no obstante, carecen de una visión integral del sujeto social, propia de la concepción marxista-leninista.

Los méritos de la *Etnometodología* y la *Fenomenología* radican en haber situado, de manera inequívoca la intersubjetividad de los fenómenos sociales, en analizar que el orden comunicativo se sustenta en la mutua comprensión de los individuos como proceso objetivo.

El autor Pedro Sotolongo, estudioso de la Teoría de la Complejidad, en su obra *Teoría social y vida cotidiana se refiere a la sociedad como sistema dinámico complejo* y al carácter ecléctico de algunas de las teorías que estudian lo macro y lo micro social o la subordinación de una de ellas a la otra. Critica el objetivismo

social que sobrevalora el objeto sobre el sujeto que indaga, subordina la dimensión de lo micro social en favor de lo macro social, buscando estructuras y leyes universales. Entre estos enfoques podemos mencionar: el *Positivismo* del saber social desde Comte, estructuralistas y funcionalistas sociales (de Levis Strauss a Parsons y Blau) y los marxistas soviéticos, que criticaron muchos rasgos de las corrientes anteriormente mencionadas.

Por otro lado, está el grupo de los que subordinan lo macro social a lo micro social, y priorizan el estudio de la conciencia individual de los seres humanos. En esta tendencia encontramos la fenomenología (de Husserl o de Merleau-Ponty), el existencialismo de Kierkegaard y de los primeros tiempos de Sartre, y los del individualismo metodológico de Weber, Goffman o Garfinkel, estos dos últimos entre los enfoques etnometodológicos tratados anteriormente.

Para una comprensión marxista de la articulación entre lo macro y lo micro social es necesario distinguir que ambas dimensiones dimanen de una misma fuente: la praxis interpersonal, social e histórica de los hombres, que se expresa en la vida cotidiana concreta.

Se coincide con Mónica Sorín\* en que la construcción de la sociedad socialista impone un análisis objetivo, científico y comprometido de la realidad. Los estudios realizados por esta autora durante 25 años se expresan en la fundamentación teórica que elaboró acerca de la *esfera sociopolítica*,<sup>8</sup> cuyos resultados fueron los siguientes:

- En Cuba todo el pueblo es conscientemente político, desde un niño hasta el anciano, desde la ama de casa hasta el científico.
- La forma más elevada de crítica de la vida cotidiana es la de ejercer la política, pues es precisamente ella la que puede introducir transformaciones más profundas y esenciales en la vida de los hombres.
- El sistema político se perpetúa incorporando masivamente a todos los ciudadanos, porque el sujeto politizado se halla en mejores condiciones para criticar la realidad y proponer los cambios que corresponden.
- La propaganda juega un papel fundamental en la consolidación y reproducción del sistema y en Cuba la mejor propaganda es la propia realidad.
- Las contradicciones y conflictos del proceso cubano se solucionan con un análisis abierto y profundo, como parte de la vida cotidiana.
- El problema de la identidad y del sentido de pertenencia se vinculan estrechamente con tres asuntos que conforman una unidad: la memoria histórica, la actitud hacia lo nuevo y lo viejo, así como la actitud activa y pasiva.

---

\* Mónica Sorín emplea política en el sentido de las funciones y el contenido de la actividad del Estado, así como, del Partido; además de la actividad sociopolítica para denominar al conjunto de tareas de ese carácter que realiza todo el pueblo (sindicales, milicias, organizaciones de masas y políticas, trabajo voluntario).

- Esta investigadora realiza una evaluación de la realidad cubana en la etapa inicial del período especial, y hace un inventario de actitudes ante la crisis y los cambios sociales.

Cuando se habla del tema se utilizan sin distinción los términos cotidianidad y lo cotidiano, que teóricamente es necesario diferenciar. Consuelo Martín (2000) distingue que lo cotidiano es lo ordinario, lo diario, mientras que la cotidianidad integra lo cotidiano y lo no cotidiano, es decir, no se reduce a lo reiterativo y ordinario, sino que incluye lo no reiterativo, lo extraordinario. Así podemos hablar de cotidianidad y vida cotidiana, aunque esta última, como se ha expresado, tiene una definición teórica conceptual más compleja.

Esta autora plantea que lo cotidiano responde a la reproducción de acciones que posibiliten el mantenimiento del sistema de la vida cotidiana, como son: la alimentación, necesidades sociales, trabajar, trasladarse, necesidades de afecto o comunicación interpersonal.

Por otra parte, *lo no cotidiano, lo extraordinario* responde a eventos que no son imprescindibles para el mantenimiento del sistema y que pueden ser casuales, necesarios, previsibles o imprevisibles, repetibles e irrepetibles, que implican ruptura de lo ordinario. Por ejemplo: nacimiento de un hijo, la muerte de un familiar, un divorcio o matrimonio, becarse para estudiar, un viaje de trabajo o estudio, residir en otra provincia, entre otros.

Se hace otra distinción por ella entre lo reiterado y la rutina. Los eventos extraordinarios se determinan más por contingencias del individuo, de sus interrelaciones con los otros y menos por la estructura básica de la vida cotidiana, porque la esencia de la cotidianidad radica en la reiteración, por ello, en el nivel fenoménico aparece como rutina, sin embargo, es necesario considerar que teóricamente existe la posibilidad de la rutina, pero no su necesidad.

Prosigue Martín planteando que la reiteración de un evento no entraña la rutina o la monotonía en las acciones que lo implican, ya que reconoce el carácter activo del sujeto, su posibilidad de realizar acciones creativas, su capacidad de disfrutar las actividades, que no por cotidianas tienen que ser rutinarias.

Así, se estima que la vida cotidiana es un concepto multidisciplinario, directamente vinculado con la reproducción del hombre mismo; tanto espiritual como material, que permite la satisfacción de las necesidades vitales, que abarca cuatro esferas (trabajo, familia, tiempo libre y sociopolítica, según Mónica Sorín)<sup>5</sup> íntimamente vinculadas, cuya base es la praxis histórica concreta.

El PCC, a través del Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión, le da seguimiento a la vida cotidiana por su importancia para el ejercicio del poder, sobre todo ante medidas y hechos que constituyen cambios sustanciales en el quehacer

---

<sup>5</sup> M. Sorín: "Cultura y vida cotidiana" Revista *Casa de Las Américas*, N° 178, La Habana, 1989, pp. 41-42.

de la población. Se recepcionan tanto criterios positivos como negativos que son reflejo subjetivo de los momentos significativos por los que ha atravesado el país, ejemplo: el Período Especial, la actualización del modelo económico y otros que inciden en la vida cotidiana.

En la actualidad, es necesario estudiar el impacto en la vida cotidiana de las medidas derivadas de la implementación de los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución, aprobados en el VI Congreso. Como por ejemplo: las leyes aprobadas sobre la compra y venta de viviendas, las regulaciones para la tramitación de vehículos de motor, el otorgamiento de créditos y la rebaja de los precios de insumos para los usufructuarios y para algunos materiales de construcción, entre otras.

Otro asunto que ha tenido cambios sustanciales y que incide en la vida cotidiana, ha sido el surgimiento de nuevos grupos sociales como son: usufructuarios de tierra y trabajadores por cuenta propia, estos últimos han aumentado de forma significativa en los servicios, constituyendo una nueva alternativa de empleo dentro del proceso de reordenamiento laboral y para enfrentar la situación económica familiar. Todo ello ha traído variaciones, no solo en la estructura de las familias cubanas, sino también en las organizaciones de la esfera sociopolítica.

La cotidianidad cubana actual, ha estado signada por diferentes medidas en función de mejorar la calidad de vida de la población y por ello los estudios sociopolíticos pueden brindarle al Partido una información de carácter científico para adoptar decisiones cada vez más eficaces, no solo a partir de las tendencias, sino de lo que subyace en el subconsciente de los diferentes grupos sociales o sectores y que aparecen como hechos aislados, pero que expresan necesidades e intereses latentes, a los que se les debe prestar atención particularizada y estudiarlos detenidamente.

La actividad humana se desarrolla en una determinada esfera de la vida cotidiana y las temáticas que se abordan en los análisis de las opiniones recepcionadas corresponden a diferentes esferas.

Cuando se realiza un análisis de tendencias en un determinado periodo, se está en condiciones de seleccionar los temas y su correlación dentro de las cuatro esferas de la vida cotidiana mencionadas anteriormente y que pueden ser, por su fuerza, objeto de una investigación.

Por otro lado, se pueden tener en cuenta los subtemas y los asuntos que con más reiteración, extensión y significación aparecen en los análisis de etapas determinadas, haciendo énfasis en aquellos que no generan opiniones y alertar sobre ello.

El Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión tiene como uno de sus fundamentos la captación creciente de opiniones espontáneas con calidad, para lograr brindar un análisis de contenido valioso. Para ello, se debe contar con activistas bien seleccionados, preparados e informados. Los equipos de opinión, tanto los que procesan la opinión, como los que realizan el análisis de contenido deben dominar los

temas, el sistema de codificación y trabajar con el rigor y la responsabilidad que requiere esta tarea.

Se debe alcanzar una mayor especialización de los integrantes de los equipos de análisis para que sean capaces de profundizar en cada uno de los siete temas y que logren realizar inferencias que constituyan un punto de partida para las investigaciones.

Cuando se cuenta con un análisis de contenido que expresa lo que realmente está ocurriendo en el territorio, no como inventario de hechos, sino como evaluación de lo latente y que no se ve a simple vista, los equipos de estudios sociopolíticos están en condiciones de ahondar e identificar elementos trascendentales para la toma de decisiones.

El estudio de la vida cotidiana constituye en la actualidad un aspecto importante a tener en cuenta, para construir una sociedad socialista que enfrenta los problemas globales en medio de crisis mundiales y las amenazas imperialistas. Es una vía para la legitimación del poder político y el fortalecimiento del Partido Comunista de Cuba como organización rectora de nuestra sociedad. Además, tiene efectividad en el proceso de cambios en curso, propicia un mayor conocimiento del clima sociopolítico y permite subsanar los errores a tiempo.

Asimismo, si se logra estimular el afán de profundizar en esta temática y perfeccionar e incrementar el trabajo investigativo de los equipos de estudios sociopolíticos y de opinión, se estará respondiendo a los acuerdos del VI Congreso y a los objetivos aprobados por la Primera Conferencia Nacional del Partido.

## BIBLIOGRAFÍA

- *Diccionario de Filosofía*, Ed. Progreso, 1984.
- Sorín, M.: *Cultura y vida cotidiana*. En: Revista Casa de Las Américas, Nº 178, 1989.
- Ritzer, G.: *Teoría Sociológica Contemporánea*, Ed. McGraw Haill, México, 1993.
- Canales, M: *Sociologías de la vida cotidiana*, artículo publicado en Dimensiones Actuales de la Sociología. Compiladores M. Garretón; Mella, O. Bravo y Allende Editores, 1995, [www.carlosmanzano.net/articulo/canales/htm](http://www.carlosmanzano.net/articulo/canales/htm).
- Debord, G: *Perspectivas de modificación consciente de la vida cotidiana*, Publicado en el Nº 6 de *Internationale Situationiste* (agosto, 1961), Traducción extraída de Internacional situacionista, vol. I: La realización del arte, Madrid, Literatura Gris, 1999.
- Martín, C.: *Aproximaciones teóricas sobre vida cotidiana* (fragmento), Tesis Doctoral, Cuba, 2000.
- Sotolongo Codina P.L.: *Teoría social y vida cotidiana: La sociedad como sistema dinámico complejo*, Publicaciones Acuario, Centro Félix Varela, La Habana, 2006.
- Velarde, F.: *Sincronía invierno Sociología de la vida cotidiana*, Departamento de Letras, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara, Jalisco, México, 2006.
- Delgado, C.J.: *Revolución Científica y Bioética*, Colección MINISABER, Ed. Félix Varela, La Habana, 2008.
- Wikipedia, Enciclopedia libre.: *Historia de la vida cotidiana* [www/http://es.wikipedia.org/wiki/vida\\_cotidiana](http://es.wikipedia.org/wiki/vida_cotidiana), 2011.

## LA COMUNICACIÓN SOCIAL Y EL SISTEMA DE OPINIÓN DEL PUEBLO

Lic. Yamillet Suárez Alonso.  
Esp. Eq. Est. Sociop. y de Opinión  
Cté. Prov. PCC Las Tunas

*“[...] Somos fuertes, realmente fuertes porque contamos con la opinión pública del país, que es un arma más poderosa que ninguna otra.”*

*Fidel Castro Ruz.<sup>1</sup>*

**P**ara la máxima dirección del Partido es imprescindible conocer el sentir de los ciudadanos ante los procesos, acontecimientos y situaciones que se suceden en el país y en el mundo y de esta manera adoptar medidas en sus diferentes instancias; por tal razón en septiembre de 1967 se crean en Cuba los Equipos de Estudios de Opinión del Pueblo, siendo el entonces Equipo Nacional, hoy Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión (CESPO), una de las primeras instituciones de investigación en el campo de las Ciencias Sociales que generó el proceso revolucionario y fortaleció el estudio de las políticas y el pronóstico de algunos eventos sociales, conjuntamente con la creación a nivel provincial de Equipos de Estudios Sociopolíticos y de Opinión (EESPO), con la misión de organizar, orientar, coordinar y controlar los equipos de su tipo a nivel municipal, para que el trabajo funcionara con eficiencia y calidad desde la base.

El trabajo con la opinión tiene aún más importancia en estos tiempos, especialmente por lo útil que le resulta al PCC para valorar el desarrollo de la conciencia de las masas y evaluar la eficiencia del trabajo político e ideológico realizado; además de ser un excelente medio de retroalimentación que permite conocer las satisfacciones de la población, así como lograr un acercamiento a las posibles causas que originan sus insatisfacciones, y de esta forma, proyectar y realizar acciones, a través de los mecanismos pertinentes, para eliminar dichas causas, o al menos disminuir sus efectos.

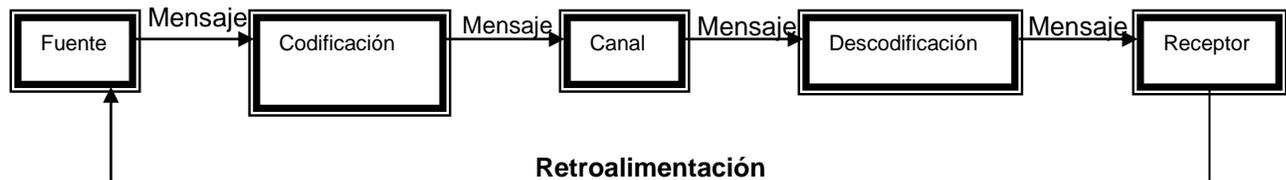
La retroalimentación, en términos de comunicación, permite conocer el éxito alcanzado al transmitir determinados mensajes y verificar si la comprensión lograda se corresponde con nuestra intención.

---

<sup>1</sup> Fidel Castro Ruz: *Cien horas con Fidel, Conversaciones con Ignacio Ramonet*, 3ra.ed., Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 2006, pp.675-676.

El siguiente esquema muestra el proceso de comunicación, compuesto por siete partes: la fuente de comunicación; la codificación; el mensaje; el canal; la descodificación; el receptor; y la retroalimentación.

#### Modelo del proceso de comunicación



La **fuente** inicia un mensaje al **codificar** un pensamiento. Se han descrito cuatro aspectos que influyen en la información codificada: habilidad, actitudes, conocimientos y el sistema sociocultural.

El **mensaje** es el producto físico real de la codificación de la fuente. Cuando hablamos, escribimos, pintamos, gesticulamos, movemos nuestros brazos, lo que expresamos es el mensaje, se conforma mediante el código o grupo de símbolos que utilizamos para transmitir el significado y las decisiones que adoptamos al seleccionar y arreglar tanto los códigos como el contenido.

El **canal** es el medio por el cual viaja el mensaje. Es seleccionado por la fuente, que debe determinar qué canal es formal y cuál es informal. La organización establece los canales formales y transmite mensajes que se vinculan con las actividades relacionadas con sus miembros. En un esquema tradicional, los canales formales siguen la estructura de autoridad dentro de la organización. Otras formas de mensajes, como los personales o sociales, siguen los canales informales en la organización.

El **receptor** es aquel a quien se dirige el mensaje. Pero antes de que se pueda recibir el mensaje, sus símbolos deben traducirse a una forma que sea comprensible para el receptor. En esto consiste la **descodificación** del mensaje.

El receptor está condicionado por los mismos aspectos que influyen en el emisor. La fuente debe tener la capacidad de escribir y hablar, y el receptor de leer y escuchar, ambos deben ser capaces de razonar. Los conocimientos, actitudes y antecedentes culturales influyen en la capacidad de recepción y emisión.

El último eslabón en el proceso de comunicación es el **ciclo de retroalimentación**. “Si una fuente de comunicación descodifica el mensaje que ha codificado, si el mensaje se pone de nuevo en el sistema, tenemos la retroalimentación”.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Salvador Guinier y Emilio Lamo de Espinaza: *Diccionario de Sociología*, Alianza Editorial, España, 2001, p.140.

En los Equipos de Estudios Sociopolíticos y de Opinión del Pueblo, la fuente y/o emisor es el individuo que transmite la opinión (generalmente ubicado en la comunidad o en centros laborales). La opinión va a llevar implícito un código o lenguaje característico de quien lo emite, asociado a cuestiones políticas, sociales y económicas que rodean al emisor y que forman parte indisoluble de su cultura e integran aspectos multidisciplinarios, psicológicos, sociológicos y comunicacionales, entre otros. El mismo transita por activistas de opinión que funcionan como enlaces o mensajeros, quienes descodifican (interpretan) el mensaje y lo entregan al receptor (Equipo de Estudios Sociopolíticos y de Opinión Municipal y/o Provincial del PCC) a través de un buzón ubicado en lugares estratégicos.

Una vez que se recepciona el mensaje, transcurre la primera parte del proceso que no culmina hasta que el individuo y el Equipo de Estudios Sociopolíticos y de Opinión Municipal y/o Provincial del PCC participan de forma activa intercambiando roles; de esta forma tanto el emisor como el receptor de la opinión, revelan atributos interesantes sobre las conciencias individuales que dirigen el comportamiento social según sus hábitos, sus capacidades perceptivas y discriminantes, sus conocimientos, conceptos, normas, valores, creencias y hábitos de expresarse; dicho de otra forma: la cultura asimilada por el individuo .

El hombre, al comunicarse con sus iguales, habla de asuntos que tienen para él una significación que rebasa el conocimiento y que implica una toma de posición al emitir su opinión, que es “*la expresión verbal de una creencia, actitud o valor*”;<sup>3</sup> por eso, aunque así se llame, no existen en la opinión pública criterios absolutamente personales, pues esta no se conforma en individuos aislados. La expresión de una opinión significa la adhesión personal a un criterio de clase, capa o grupo social aunque, no se tenga conciencia de ello.

Es importante destacar que antes de valorar determinada opinión se debe tener conocimiento previo del público del cual surge, teniendo en consideración que en un grupo social existen diferentes composiciones con respecto al sexo, edad, nivel educacional e ingreso económico; entonces podremos describir transitoriamente el control social como acontecimiento y secuencia, que sirve para corregir comportamientos, conductas, modos de pensar, actuar y posición política a nivel social.

La formación de la opinión pública transcurre por varias etapas, entre ellas: *la existencia de un problema o acontecimiento de interés, el movimiento interno, la interrelación de sus componentes y la madurez del proceso.*

Al decir de la licenciada Zuleica Romay Guerra: *El clima de opinión se alimenta del consenso de la opinión pública, va asimilando dicha información y transformándose*

---

<sup>2</sup> Salvador Guinnet y Emilio Lamo de Espinaza: *Diccionario de Sociología*, Alianza Editorial, España, 2001, p.140.

<sup>3</sup> *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales*, t.1., Ediciones Aguilar S.A., 1997, p.19.

*paulatinamente, modificando conocimientos, valores, convicciones, sentimientos y prejuicios. Cuando esto ocurre el ciclo se cierra viéndolo como un sistema finito y aislado.*<sup>4</sup>

La opinión pública entonces pudiera definirse como acumulación de opiniones individuales sobre un asunto donde interviene un público determinado. Refleja la vida de la nación o lo que se denomina cultura de un pueblo, es la disposición de ánimo prevaleciente en él o en una parte considerable de este, cuya atención se centra en un sujeto, objetivo, preferencia o aversión comunes; no es algo estático, se transforma, influida por diferentes elementos y las interrelaciones existentes entre ellos, y se contempla como un fenómeno de la comunicación humana, al ser parte de un sistema abierto en intercambio de energía e información con su medio.

El carácter dialéctico es su propiedad más general y puede afirmarse que le son inherentes el movimiento y el cambio constante. Además, es un proceso en desarrollo, que se puede organizar de acuerdo a su naturaleza, intención y modo de expresión, a través de un tema, subtema, asunto, subasunto y clasificarse según el sentido en: favorables, desfavorables, preocupaciones o dudas, demandas o sugerencias, denuncias, rumores y expectativas,\* que nos permiten evaluar la tendencia, significación, reiteración y extensión de la opinión.

Los métodos utilizados para conocer la opinión pública, su procesamiento y conclusiones precisan de un trabajo altamente científico, para determinar, mediante las expresiones de nuestro pueblo, el estado de ánimo, las expectativas, posición ante determinados hechos, medidas y acontecimientos; lo que le permite al Partido trazar políticas, estrategias, tomar decisiones, esclarecer criterios y argumentar con elementos sólidos de la realidad cubana.

Entre los métodos y técnicas más utilizados en la recogida y estudio de la opinión pública se encuentran: *los sondeos, las encuestas, las entrevistas, la observación, el completamiento de frases, la composición, la escalera*, entre otras.

Al decir de nuestro Comandante en Jefe, en conversación con Ignacio Ramonet: *“la información sobre los estados de opinión [...] está guiada por la preocupación de reflejar las opiniones tal y como son”*.<sup>5</sup>

En nuestra provincia contamos con un sistema de activistas, militantes de la UJC y del PCC, vinculados directamente a los diversos segmentos de la población, que integran una de las vías más importantes para hacer llegar el criterio del pueblo a la dirección del Partido. Para desarrollar su labor con calidad necesitan de un nivel básico de información política y posibilidades de comunicación oral y escrita.

Según estudiosos de la comunicación, la política debería ser reformulada en estos términos, por cuanto ésta constituye el sistema nervioso de cualquier sistema político. En términos genéricos, la comunicación es consustancial a la existencia y desarrollo de la vida social, es lógico también que constituya un proceso básico dentro del ámbito

<sup>4</sup> Zuleica Romay Guerra: “La opinión pública: criterios desde la experiencia cubana”, Boletín *En consulta con el pueblo*, No 4, CESPO, 1999.

\*Clasificación establecida por el CESPO.

político, de modo que podemos decir que todo fenómeno o actividad política entraña de una u otra forma una relación político comunicativa.

La comunicación social posee un vínculo indisoluble con la labor que realiza el Equipo de Estudios Sociopolíticos y de Opinión, es una de las vías que utiliza el sistema político para facilitar el intercambio continuo de expresiones entre el Partido y la población, por su conducto se interpretan y construyen mensajes de la realidad y se obtiene información mediante la vinculación con las masas.

Según el doctor Alberto Velázquez López: *la comunicación política como todo acto comunicativo, presupone un intercambio de información, sentimientos, ideas, concepciones, principios y valores que tienen como vehículos expresiones orales, sonoras e imágenes simbólicas. Los valores políticos ideológicos constituyen la norma principal por excelencia de este tipo de comunicación, pero su esencia está en ser expresión de intereses socioclasistas, o sea, siempre que se refiera a comunicación política el acto está regido por este tipo de interés, que a la vez sella a todas las demás relaciones interpersonales, grupales, de clases y nacionales, por solo citar las más generales. Está en correspondencia con la ideología de la clase que representa el individuo y al lugar y papel de dicha clase y del propio individuo dentro de la compleja madeja de las relaciones sociales.*<sup>6</sup>

Criterio con el que coincide plenamente esta autora al valorar las funciones sociales que desempeña la comunicación política para contribuir a establecer los mecanismos necesarios para guiar a la sociedad hacia el logro de su bienestar.

La función **orientadora** se corresponde con el ideal de política, con los programas y metas que los individuos, grupos y clases se tracen; con ese fin se desarrollan campañas de divulgación sobre principios ideológicos definidos y sistematizados.

La función **reguladora** de la comunicación, por una parte expresa dichas normas y por otra, en dependencia de formas expresivas concretas constituidas por tonos de voz, términos utilizados, símbolos, etcétera, impone conductas y pensamientos, límites de lo que es bueno, justo, necesario y posible para la relación política como misión concertada, comprendida, ordenada o impuesta. Esta función establece principios sobre modos de actuación con los que se regula el actuar de las personas para alcanzar las metas o por designios de los líderes.

La función **unificadora o de reclutamiento** es lo que convierte a la política en un arte porque se trata de atraer cada vez más a las personas a simpatizar o aceptar una política dada. Es función de la política unir, atraer, convocar, movilizar.

La comunicación efectiva entre el pueblo y la dirección de la Revolución, constituye un fuerte componente democrático y de influencia de las masas en la toma de decisiones.

<sup>5</sup> Fidel Castro Ruz: *Cien horas con Fidel. Conversaciones con Ignacio Ramonet*, Ob.cit, pp.675-676.

<sup>6</sup> Alberto Velázquez López: *Comunicación política comunitaria: retos del siglo XXI*, Artículo digital, Universidad de Las Tunas, 2011.

Al decir de José Martí: *La unidad de pensamiento, que de ningún modo quiere decir servidumbre de la opinión, es sin duda condición indispensable del éxito de todo programa político.*<sup>7</sup> Por tal razón, hoy más que nunca se hace necesario que profesionales de las Ciencias Sociales y Humanísticas asesoren el trabajo político e ideológico que desarrolla el Partido Comunista de Cuba, en particular por el papel activo que pueden desempeñar en los Equipos de Estudios Sociopolíticos y de Opinión que siguen fielmente lo expresado en 1961 por nuestro Comandante en Jefe: [...] *ir a buscar en el pueblo la experiencia, ir a informarnos en el pueblo de sus necesidades, e ir a informarnos en el pueblo de sus sentimientos, de sus deseos, de sus preocupaciones, ir recibiendo del pueblo, también ideas, ya que el pueblo es una fuente extraordinaria de ideas. Son millones de inteligencias pensando sobre la misma cosa, millones de inteligencias ofreciendo fórmulas.*<sup>8</sup>

## BIBLIOGRAFÍA

- CCPCC: *La labor de opinión del pueblo*, Clases Metodológicas, Nº 5, Dpto. de Orientación Revolucionaria, CCPCC, La Habana, 1980.
- Castro Ruz, Fidel: *Ideología, conciencia y trabajo político. 1959-1989*. Ed. Política, La Habana, 1991, pp.53-54.
- CCPCC: *Estatutos del Partido*, Ed. Política, La Habana, 1993.
- Legrá Sánchez, Ramona: *Exigencias actuales del trabajo político-ideológico en la comunidad*, Boletín En consulta con el pueblo, Nº 1, CESPO, 1997.
- Machado Rodríguez, Darío: *El oxígeno del Partido. 30 años de estudios de la opinión pública en Cuba*, Boletín En consulta con el pueblo, Nº 1, CESPO, 1997.
- Veitía Villaurrutia, Marta: *Algunas consideraciones en torno a la recogida de opiniones espontáneas*, Boletín En consulta con el pueblo, Nº 1, CESPO, 1997.
- Monier, Juan: *Importancia de la opinión del pueblo para el trabajo del Partido*, Boletín En consulta con el pueblo, Nº 1, CESPO, 1997.
- Salvador Guinner y Emilio Lamo de Espinaza: *Diccionario de Sociología*, Alianza Editorial. España, 2001, p.140.
- Colectivo autores: *Apuntes a la memoria histórica del sistema de opinión del pueblo*, Boletín En consulta con el pueblo, Nº 21, CESPO, 2007.
- Colectivo de autores: *Conferencias 1, 2, 3 y 4*, Boletín En consulta con el pueblo, Nº 23, CESPO, 2008.
- Veitía Villaurrutia, Marta y Simón Romero, Daile: *La Opinión pública y participación política: Un acercamiento a su relación*, Boletín En consulta con el pueblo, Nº 24, CESPO, 2009.
- Veitía Villaurrutia, Marta: *La cultura política en Cuba y la opinión pública*. Boletín En consulta con el pueblo, Nº 26, CESPO, 2010.
- Stephen, Robins: *Comportamiento organizacional. Teoría y práctica*, Cap. X, Comunicación, 7ma. ed., San Diego State University, Ediciones Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A. (Documento en digital).

<sup>7</sup> José Martí Pérez: *Generoso deseo*, 30 de abril de 1892, t. 1, p.424.

<sup>8</sup> Fidel Castro Ruz: *Ideología, conciencia y trabajo político. 1959-1989*, Ed. Política, La Habana, pp.53-54.

## EL SONDEO DE OPINIÓN: ACERCAMIENTO A UNA TÉCNICA CUANTITATIVA

Lic. Lidia García Álvarez  
Lic. Marbelia Boudet Acosta  
Especialistas del CESPO

**E**l Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión tiene como propósito permanente aumentar su eficiencia, para dar cumplimiento a las orientaciones del compañero Raúl Castro, en la Clausura del VI Congreso del PCC cuando expresó “[...] será necesario desarrollar una intensa labor... mantener los pies y los oídos bien atentos y pegados a la tierra, para superar los obstáculos que encontremos y rectificar rápidamente los fallos que cometamos [...]”.<sup>1</sup>

Atendiendo a lo expuesto, caracterizamos al sondeo como una de las técnicas que se utilizan para conocer rápidamente qué piensa el pueblo acerca de determinado hecho, proceso o evento específico, con fines de mejorar la sociedad y hacer más eficiente el trabajo del Partido.

Sondeo, según el Diccionario de la Lengua Española, proviene del término sondear, que significa averiguar, ahondar, tantear, examinar, rebuscar o profundizar sobre una persona o una cosa.<sup>2</sup> Esta amplitud del concepto es lo que permite que sea utilizado por todas las ramas de la ciencia.

En el argot científico, el término sondeo tiene varias referencias. La mayoría lo reduce a un campo determinado, como por ejemplo: en la geografía y la topografía lo denominan sondeo geotécnico; en la física y en la química, sondeo sónico, pero nos referiremos específicamente al sondeo más utilizado por los especialistas de las ciencias sociales, reconocido como sondeo de opinión o encuesta de opinión.

El sondeo surge en el siglo XIX como un mecanismo para determinar la predicción de los resultados de las campañas electorales y para conocer la preferencia de la población ante un producto o servicio de forma inmediata. Los primeros se caracterizaron por el poco rigor científico y se mantuvieron en un ámbito local, normalmente en zonas urbanas. Estos fueron muy populares en América del Norte y no fue hasta el siglo XX que se propagó a los demás países.<sup>3</sup>

Se aplicaron por años a través de las telecomunicaciones o, principalmente, cara a cara, tanto en las calles como en los hogares. Se realizaban por encuestas verbales o papeletas y se procesaban para contrastar con otros tipos de encuestas más complejas.

---

<sup>1</sup> Raúl Castro Ruz: *Palabras de clausura VI Congreso del Partido Comunista de Cuba*, Edición Especial, Palacio de las Convenciones, La Habana, 2011, p. 3.

<sup>2</sup> Pelayo García y Gros: *Pequeño Larousse en color*, Ed. Larousse, España, 1986.

<sup>3</sup> Wikipedia, la enciclopedia libre, Encarta, 2011.

En el caso de Cuba, se vincularon fundamentalmente a la publicidad y al proceso electoral. En 1946 se ejecutaron sondeos sobre el pronóstico de las elecciones parciales en la capital, el que se considera el más certero y en mayo de 1948, se destaca el sondeo sobre la intención del voto aplicado en Pinar del Río, La Habana y Matanzas. El primer sondeo con carácter nacional se aplicó en febrero de 1948 por Raúl Gutiérrez Serrano,<sup>4</sup> para conocer el grado de difusión de la revista *Bohemia*. En esta última existía un departamento dedicado a la aplicación de esta técnica, denominado *Survey*.<sup>5</sup>

Hoy este término se define como la investigación de la opinión de un colectivo acerca de un asunto mediante encuestas realizadas en pequeñas muestras, que se juzgan representativas de la población a que pertenecen o como una medición no estadística tomada a partir de encuestas destinadas a conocer la opinión pública, realizada por medio de muestreos que, usualmente, están diseñados para representar las opiniones de una población llevando a cabo una serie de preguntas y respuestas.<sup>6</sup> Como se aprecia, estas concepciones reflejan claramente su vinculación con los estudios de la opinión, de ahí que sean las definiciones que más se adecuan al uso que se le ha dado por el sistema de opinión.

Históricamente, el sondeo se ha utilizado para conocer las apreciaciones de un grupo de personas hacia un tema específico, en un momento concreto. Mide el impacto inmediato y las expectativas que refleja una parte de la sociedad acerca de un asunto que se indaga.

Esta técnica representa un campo de creciente interés para investigadores de todo el mundo y sirve para determinar hábitos, preferencias individuales y colectivas. También se usa en las ciencias económicas y en la contabilidad con un fin comercial, para guiar los gustos de los clientes.

Con frecuencia es utilizado para los análisis cuantitativos, sin embargo aparece poco estudiado por los especialistas en metodología de la investigación. Constituye la forma más común para identificar posiciones de la población ante un hecho, una política o un líder determinado. A su uso se le atribuye la posibilidad de confirmar y monitorear situaciones complejas en la sociedad. Por medio de él se puede saber sobre la eficacia de determinadas políticas y si es necesario transformarlas.

Sus resultados son inseparables de las relaciones sociales que imperan, es decir, depende de las relaciones de propiedad sobre los medios fundamentales de producción y del partido político que gobierna, entre otras cosas. Las características del tipo de sociedad que la utilice determinan

---

<sup>4</sup> Raúl Gutiérrez Serrano es una personalidad significativa en la creación del Sistema de Opinión en Cuba, doctor en Derecho y en Filosofía y Letras, especialista en Psicología, estudioso de la Sociología Empírica y jefe del Departamento de *Surveys* de la revista *Bohemia*.

<sup>5</sup> Zuleica Romay Guerra en su libro *La Opinión Pública en el Ocaso de la Neocolonia cubana*, hace un análisis de los antecedentes teóricos de los estudios de opinión en EE.UU. y su incidencia en los estudios realizados en Cuba.

<sup>6</sup> Microsoft Encarta 2009,1993-2008, Microsoft Corporation.

con qué fines se diseña y la utilización de sus resultados. En la sociedad capitalista se utiliza con fines de manipulación, para preservar la hegemonía y mantener al pueblo en la enajenación, mientras que en Cuba, por ser socialista se realiza el sondeo para conocer cómo piensa nuestro pueblo acerca de fenómenos y eventos relevantes del acontecer nacional e internacional.

Además, permite conocer el estado de ánimo de los individuos y la imagen pública de los políticos, sus organizaciones e instituciones sociales, políticas o económicas a cualquier nivel. Según Haberman, desempeña la tarea de captar las reacciones de todos aquellos particularmente afectados por la política y el grado de coincidencia entre la conducta de la población y las normas. Esto significa que esta técnica ofrece la posibilidad de saber la reacción política que asume el pueblo y sus diferentes sectores ante las direcciones fundamentales expresadas en el programa de un partido.

Una repetición sistemática de sondeos en una misma población, facilita el conocimiento de los movimientos de la opinión, al distinguir actitudes indecisas y cambiantes en las oscilaciones entre un año o más de duración; así como posibilita verificar la tendencia general de la opinión y hacer comparaciones sobre un problema determinado.

El sondeo es capaz de captar el grado de intensidad de la opinión y de esta forma incidir en el comportamiento de la población. En relación con ello se ha planteado que “la opinión es una fuerza en la medida en que es intensa: solo entonces juega de hecho un papel determinante sobre los comportamientos”.<sup>7</sup> La intensidad de los criterios de la población ayuda a los decisores a conocer los efectos de los cambios realizados y la repercusión de las medidas aplicadas. Por tal motivo, cuando se conoce su resultado se está en condiciones de incidir en las actuaciones y maneras de proceder de la población, lo que es esencial para el trabajo político e ideológico.

Es un medio eficaz para analizar la opinión inmediata de una población y en el mejor de los casos, un instrumento de aproximación a resultados más o menos previsibles, lo más pronto posible, por ejemplo, la reacción del pueblo cubano ante la aprobación de la Ley Helms-Burton permitió encauzar la toma de decisiones de forma oportuna en relación con la divulgación y la propaganda del enemigo imperialista norteamericano, destacando en este sentido el trabajo de los medios masivos de comunicación.

Cuando su tema es el de las elecciones, hay un tipo de sondeo al que le llaman a boca de urna, el cual consiste en la realización de una encuesta a los votantes, inmediatamente después de haber salido de las urnas.

El Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión, durante más de treinta años, ha utilizado el sondeo como una técnica que ofrece con mayor rapidez al Partido la percepción de la población sobre sucesos nacionales e internacionales trascendentes para el país, que permite

---

<sup>7</sup>J. Haberman: *Historia y crítica de la Opinión Pública: La transformación estructural de la vida pública*, Ed. Gustavo Pili, Barcelona, 1994, p.268.

la retroalimentación, así como medir la repercusión de medidas aplicadas, de aceptación–rechazo. Entre los temas más significativos se encuentran: los resultados de las sesiones de la Asamblea Nacional del Poder Popular, los comportamientos de las asambleas de rendición de cuenta, la nominación de candidatos, el impacto de los plenos del CC-PCC y sus congresos, medidas relacionadas con el diferendo EE.UU.–Cuba, discursos de nuestros principales dirigentes, medidas para elevar la calidad de vida de la población, procesos políticos al interior de la organización partidista y sus movimientos de cuadros. También sobre los medios de comunicación masiva, aspectos vinculados con las actividades de preparación de la población para la defensa, acerca del proceso de evaluación y profundización del Partido y sobre la determinación del nombre de los periódicos para las provincias de Artemisa y Mayabeque; entre otros.

La dirección del Partido en municipios y provincias, entre los aseguramientos a los temas que evalúan en sus reuniones, cuentan con los informes de sondeos que realizan los Equipos de Estudios Sociopolíticos, teniendo en cuenta sus características e inmediatez. Pero es necesario seguir mejorando la preparación de estos equipos y sus encuestadores para asumir la elaboración, ejecución y procesamiento de los sondeos de opinión y aumentar la frecuencia con que lo realizan.

Al indagar cómo realizar un sondeo, vemos que en la literatura no existe un criterio único, sin embargo podemos sintetizar su estructura de la forma siguiente:

En primer lugar se debe determinar el tema y los objetivos, respondiendo a preguntas tales como: ¿qué se va a indagar?, ¿de quiénes se desea saber? En este paso es imprescindible el conocimiento que se logre del asunto mediante la búsqueda de información. Es importante conocer el contexto, la situación que lo demanda y los intereses que tiene el principal solicitante, que en el caso del Sistema de Opinión es el Partido.

En segundo lugar se hace la selección del tipo y el tamaño de la muestra de la población, atendiendo a los objetivos, para lo cual existen diferentes programas estadísticos.

El grupo se elige por los sistemas de muestreos convencionales, asegurando el principio de representatividad y será la fuente de inferencia del universo objeto de estudio. Por lo general se utiliza un sistema de muestreo sencillo, aunque algunos investigadores, cuando aplican el sondeo, han considerado la muestra accidental, en dependencia del tipo de estudio y las variables a utilizar.

Posteriormente, se elabora un cuestionario respondiendo a los fines trazados, el cual debe ser lo más objetivo e imparcial posible para evitar la predisposición y el acomodamiento de las respuestas. Puede contener una pregunta básica o conjunto de estas según el tema, que deben ser preferentemente cerradas, llamadas también de opción forzada, porque no admite evasión y deben cumplir el requisito de ser claras,

preferentemente oraciones breves y lo más concretas posibles. Es recomendable tener como promedio de seis a diez preguntas, con una redacción cuidadosa que no induzca la respuesta.

La forma en que se plantea la interrogante debe propiciar la obtención de respuestas pertinentes al objeto investigado. Las interrogantes iniciales deben ser de contactos impersonales, introductorios o de débil compromiso, y finalizar con las de opinión o de intención. Asimismo, se utilizan preguntas cerradas de elección múltiple, lo cual permite una mayor concentración de las personas en los objetivos trazados.

Aunque algunos autores mencionan que para el sondeo de opinión es posible utilizar preguntas abiertas, es recomendable evitarlas porque el procesamiento sería más largo, así como obligaría a consumir más recursos; y de usarlas, deben ser flexibles y solo para explicar o condicionar las respuestas.

La etapa más ardua del sondeo es la de procesamiento y evaluación de los resultados que lleva implícita la elaboración de un informe final. La interpretación de los datos obtenidos debe responder a los objetivos trazados por los investigadores y teniendo en cuenta las posibilidades reales de esta técnica. Para el procesamiento se puede utilizar cualquier sistema estadístico. Es importante no olvidar el momento cuando se aplicó y sobre todo qué estado de opinión predominaba.

El informe debe recoger el tema, la instancia, los autores, la fecha de realización, los objetivos y el análisis de los resultados.

Entre los elementos que se deben tener en cuenta para hacer un uso más eficiente del sondeo está el de tener un alto nivel de información que permita determinar en qué momento de desarrollo se encuentra la opinión.

Concluyendo, el sondeo de opinión permite dar respuestas inmediatas a un asunto trascendente, teniendo como base la utilización de un cuestionario no extenso, con un lenguaje asequible y claro, que constituya una instantánea que posibilite indagar acerca de un evento, hecho o proceso en breve tiempo y extrapolar generalidades en proporción o dentro de un intervalo de confianza, ofrecer un diagnóstico, así como consumir menos recursos humanos y materiales.

Si se planifica y ejecuta adecuadamente, se acorta el tiempo de aplicación del cuestionario, se facilita la codificación de las respuestas y se garantiza mayor certeza al establecer las relaciones entre variables.

Aunque actualmente se cuenta con sistemas computarizados que agilizan el procesamiento de los datos, el sondeo utiliza estadísticas no complicadas, de fácil procesamiento y brinda una cantidad suficiente y necesaria de información con una muestra pequeña. Por lo tanto, si tomamos en consideración el contexto en el que se desarrolla la actualización del modelo económico cubano y la rapidez con que se mueve la información sobre la situación internacional, se hace necesario incrementar la utilización del sondeo en el Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión, realizándolo con rigor, y elevar la calidad

de los resultados, para ayudar a la toma de decisiones en las diferentes instancias del Partido y consolidar su papel rector en la sociedad socialista.

Se puede afirmar que el sondeo constituye un instrumento eficaz para conocer de forma inmediata como el pueblo valora los cambios derivados del proceso de implementación de los Lineamientos para la Política Económica y Social aprobados en el VI Congreso del Partido.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- López Guerra, Luis: *La aplicación de las técnicas de investigación social: el uso de sondeos*, En: *Rev. Española de la Opinión Pública*, Nº 45, julio-sept, 1976, pp.101-122.
- Rovigatti, Vitaliano: *Lecciones sobre la ciencia de la Opinión Pública*, Ed. CIESPAL, Quito, 1981.
- García, Pelayo y Gross: *Pequeño Larousse en color*, Ed. Larousse., España, 1986.
- Haberman, J: *Historia y crítica de la Opinión Pública: La transformación estructural de la vida pública*, Ed. Gustavo Pili, Barcelona, 1994.
- Noelle-Neumann, Elizabeth: *La Espiral del Silencio. Opinión Pública: nuestra piel social*, Ed. Paidós, Barcelona, 1995.
- Ochoa González, Oscar: *Comunicación Política y Opinión Pública*, México, Ed. Mc. Graw Hill, 2000.
- Romay Guerra, Zuleica: *La Opinión Pública en el Ocaso de la Neocolonia cubana*, Ed. Ciencias Sociales, La Habana, 2003.
- Romano, García Vicente: *La Formación de la mentalidad sumisa*, Ed. Ciencias Sociales, 2005.
- Rivadeneira, Raúl: *La Opinión Pública: Análisis, estructura y métodos para su estudio*, 4ta. ed. Ed.Trillas, México, 2007.
- Herrera Masó, Rubén: *Las encuestas de opinión pública y su manipulación en la guerra mediática contra Venezuela*, Boletín En consulta con el pueblo, No.25, CESPO, La Habana, 2010.
- Castro Ruz, Raúl: *Palabras de clausura del VI Congreso del Partido Comunista de Cuba*, Edición Especial del Palacio de las Convenciones, La Habana, 2011.
- González, Julio Cesar: *La investigación de la Opinión: algunos problemas metodológicos*, *Archivo vertical*, 1.7, CESPO, [s.a.]
- *Estudio de la Opinión Pública en el Socialismo: Propaganda y Opinión Pública*, *Archivo vertical*, 1.17, CESPO, [s.a.].

## EL ENCUESTADOR DEL SISTEMA DE ESTUDIOS SOCIOPOLÍTICOS Y DE OPINIÓN

*Lic. Ovidio González Cruz  
Dr.C. Emiliano Lima Mesa  
Investigadores del CESPO*

**F**ormando parte de los equipos municipales de Estudios Sociopolíticos y de Opinión se encuentran los encuestadores, que son activistas (no profesionales de esta labor) cuya función consiste en aplicar cuestionarios o sondeos, para conocer las opiniones acerca de determinados aspectos, necesarios para los estudios sociopolíticos que se ejecutan por el CESPO, el equipo provincial y el equipo del municipio.

El trabajo del encuestador es de gran responsabilidad, pues de su calidad dependerá, en gran medida, que la información y los resultados del estudio sean un fiel reflejo de la realidad.

Aunque generalmente en los estudios también se aplican otras técnicas, la información obtenida a través de la encuesta resulta de gran significación. Por ello es esencial que el activista que desarrolla esta función conozca la importancia, los objetivos y las principales características de la investigación, de manera que se sienta responsable de la calidad de su trabajo.

La palabra encuestador deriva del vocablo encuesta, que a su vez proviene del latín *inquaesita*, que significa buscar o averiguar algo. En rigor, la encuesta es el método para obtener la información, mientras que el cuestionario, concebido como un documento con preguntas preestablecidas en determinado orden, resulta la herramienta para su obtención. Sin embargo, en la práctica, muchas veces se le denomina encuesta tanto al método como a la herramienta.

En algunos países el uso de personas como encuestadores para el trabajo de campo en la calle y en centros laborales o estudiantiles, se ha ido transformando, pues la mayoría de la información se recoge por medios tecnológicos, como la computadora o el teléfono, además de la vía postal.

Entre las variantes que se emplean por teléfono, se encuentran las encuestas automatizadas, en las que el usuario emite su opinión por el teclado, según las orientaciones que recibe de un contestador o las que se realizan a partir de llamadas directas al encuestado por personas que le solicitan su criterio sobre determinada cuestión. Entre las que emplean la computadora se encuentran las que colocan el cuestionario en una página web para que los ciber-visitantes sitúen sus opiniones o las envíen a determinada dirección electrónica. La encuesta postal consiste en enviar

el cuestionario a determinada persona para que haga llegar sus opiniones a determinada dirección de correo.

La encuesta a través de esos medios presenta ventajas, pues se ahorran recursos materiales y humanos en su aplicación y se obtiene la información de manera más rápida. Pero a la vez tiene desventajas, entre ellas, que requiere que la población disponga de la tecnología adecuada. Además, reducen la confianza y la comunicación que se necesita establecer para que el encuestado emita una opinión sincera. Por ello, en nuestro Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión, el encuestador sigue desempeñando una función muy importante.

El encuestador de nuestro Sistema debe reunir determinados requisitos y cualidades para el cumplimiento de su responsabilidad, entre ellos los siguientes:

- Ser militante del PCC o de la UJC.
- Debe tener nivel de instrucción superior, preferiblemente en el campo de las Ciencias Sociales.
- Poseer habilidades que le faciliten una adecuada comunicación, ganarse la confianza de los encuestados y crear un clima psicológico favorable.
- Caracterizarse por ser organizado y discreto.

Al seleccionar a un nuevo encuestador, el funcionario del equipo municipal debe analizar las características de los activistas que tiene en esa función, así como las particularidades y posibilidades del territorio, para determinar los rasgos generales de la persona que necesita. Por ejemplo, si requiere incrementar la cantidad de jóvenes, puede buscar entre militantes de la UJC del municipio que sean profesionales de centros de trabajo o alumnos de facultades universitarias, en las carreras de Psicología, Sociología, Comunicación Social o en general de Ciencias Sociales.

El funcionario se debe reunir con los secretarios de las organizaciones de base del Partido y la UJC de ese lugar, para explicar la tarea, los requisitos y cualidades de los militantes a seleccionar y valorar las posibilidades existentes.

En la organización de base se selecciona al militante que va a desarrollar esta tarea, partiendo de que cumpla con los requisitos y cualidades expresados con anterioridad. El elegido no deberá tener otra responsabilidad como miembro de la dirección de la organización o activista.

Posteriormente, en la entrevista con el designado, se verificará la calidad de la selección realizada. Si se entiende que no reúne los requisitos y cualidades, existen dos alternativas: seleccionar a otro en esa organización o buscarlo en otra con más condiciones.

La práctica ha demostrado la necesidad de una adecuada preparación metodológica del encuestador por parte del funcionario y el Equipo de Estudios Sociopolíticos del municipio, para lograr que se identifique con la importancia de la tarea, desarrolle motivaciones hacia ella y sepa cómo debe desarrollarla en la práctica.

Para ello se debe elaborar un programa que incluya, entre otras, las actividades, siguientes:

- La preparación inicial, donde se le explica en qué consiste la tarea y la forma en que debe desarrollarla.
- El intercambio con otros que posean experiencia.
- El curso en la Escuela municipal del Partido.

Además, el encuestador participa de las actividades de preparación del Sistema, que le permiten estar informado sobre las cuestiones más importantes del territorio y mantener un vínculo sistemático con el equipo municipal, teniendo en cuenta que existen momentos en que se prescinde de su labor, al no haber ningún estudio que realizar.

La evaluación de su desempeño debe concebirse, desde su preparación, como acciones sistemáticas que posibiliten valorar sus posibilidades para perfeccionar la labor que desempeña. Una vez preparado, se evalúa de la misma forma y periodicidad que el resto de los activistas.

Antes de aplicar determinado cuestionario, el funcionario y el responsable de la investigación deben determinar y coordinar los lugares donde se va a trabajar, así como explicar a los encuestadores los objetivos del estudio y las preguntas, puntualizándoles algunas exigencias para su aplicación y las características del personal al cual se va a enfrentar. También deben aclararles que no pueden auxiliarse de otra persona, pues el cumplimiento de la tarea es una responsabilidad individual.

El encuestador debe cumplir rigurosamente las indicaciones que reciba acerca de la composición de la muestra seleccionada. Antes de la aplicación debe:

- Cerciorarse de que los cuestionarios corresponden con la cifra asignada.
- Realizar una revisión minuciosa de ellos.
- Coordinar una adecuada selección del local, con condiciones que faciliten la concentración de los encuestados, entre ellas: la ventilación, iluminación, privacidad y el mobiliario.
- Asegurar la protección de los cuestionarios y además, disponer de una reserva de lápices o bolígrafos para los encuestados que no los posean.

El comienzo de la aplicación es algo muy importante para crear las condiciones que permitan la autenticidad de la información. Para ello debe:

- Si se realiza en un local, debe verificar que solo se encuentren los encuestados. Si es en un lugar abierto, que no interfieran otras personas.
- Crear un ambiente psicológico favorable para que los encuestados se sientan comprometidos a emitir con libertad sus criterios y no en situación de examen ni representando a alguna organización.

- Lograr una buena comunicación, pues de esta depende la calidad de la información que se emita.
- Expresar que no es necesario poner el nombre, pues consiste en un cuestionario anónimo. Esto le da confianza y seguridad al que responde y permite una mayor veracidad de la información que brinda.
- Explicar la importancia de las respuestas para el estudio, siempre y cuando sean sinceras, para motivarlos a cooperar.

Una vez creadas las condiciones para el trabajo, es preciso:

- Si se realiza en un local, leer de manera colectiva el cuestionario y aclarar las dudas que surjan acerca de su llenado. Durante la aplicación, esclarecerlas de manera individual. En un lugar abierto, la labor se realizará de manera individual con el encuestado.
- No emitir criterios ni hacer gestos que induzcan respuestas, ni permitir que se realicen por otra persona.
- No entrar en contradicción con las opiniones que se emitan sobre el cuestionario.
- Si alguien se niega a responder el cuestionario, le agradecerá su presencia y posteriormente se seleccionará a otro que reúna las características por las que se eligió al anterior.

Al concluir el cuestionario, revisará si existe alguna pregunta que no fue contestada y precisará con la persona la causa, si fuera por olvido le solicitará completarla. Además, verificará sin la presencia del encuestado y con discreción, el llenado correcto de las preguntas de control. En caso de que aparezca alguna de ellas vacía, en la medida de las posibilidades la completará.

Una vez terminada la aplicación deberá contar los cuestionarios para cerciorarse de que están completos y trasladarlos con la debida protección al funcionario o persona encargada para ello.

En el equipo municipal están designados los supervisores, que pueden ser miembros de los equipos de Estudios Sociopolíticos o seleccionados entre los mejores encuestadores con preparación y experiencia, que tienen la responsabilidad de comprobar si fueron correctamente respondidos los cuestionarios y verificar la calidad de su aplicación.

Los informes de los supervisores se analizan por el funcionario y el equipo de la investigación, para evaluar el trabajo realizado y conocer dónde se encuentran las mayores dificultades, para así evitar su repetición en próximas aplicaciones.

Los encuestadores constituyen un pilar para los equipos de Estudios Sociopolíticos, pues de ellos depende en buena medida la calidad de los trabajos que se realicen, ya que facilitan una parte sustancial de la información que requiere el desarrollo de la investigación.

La experiencia ha demostrado que estas personas generalmente mantienen una permanencia prolongada en su tarea. Si logramos una adecuada selección, preparación, reconocimiento, motivación y control, estamos garantizando para un largo plazo, un sólido equipo de trabajo para las investigaciones de nuestro Sistema.

### **BIBLIOGRAFÍA:**

- Autores, Colectivo: *Libro del trabajo del sociólogo*. Ed. progreso. Moscú 1988.
- Ghiglione, Rodolfo y Matalon Benjamín: *Las encuestas sociológicas: Teorías y Práctica*, Ed. Trillas, México, 1989.
- Carbajal, Lizardo: *Metodología de la investigación*, 7ma ed. Cali FAID, 1991.
- Price, Vicent: *La Opinión Pública: Esfera pública y comunicación*, Ed. Paidós, Ibérica, Barcelona, 1994.
- Rodríguez, Guillermo: *La Opinión Espontánea: Una técnica imprescindible para la dirección política*, Boletín *En consulta con el pueblo*, N° 3, CESPO, La Habana, 1998, pp. 12-21.
- CESPO: *El trabajo de los encuestadores*, conferencia N° 3, Boletín *En consulta con el pueblo*, pp. 23-27, 1998.
- Autores, Colectivo: *Psicología Social y Comunitaria*, Curso de Trabajadores Sociales, Ciudad Habana, 2000.
- Rivadeniera, Raúl: *La Opinión Pública: Análisis, estructura y métodos para su estudio*, 4ta. ed., Ed. Trillas, México, 2005.
- Abreu, Iván Sojo: *El estudio de la opinión pública, Espacio público y Medios de Comunicación*, 3ª ed., Vadell, Venezuela, 2009.

## EXPERIENCIA GUANTANAMERA EN EL TRABAJO DE OPINION

*M.Sc. Nelys Gutiérrez Poulot  
M.Sc. Marisa González Aguirre  
Lic. Iraima Delís Félix  
Lic. Desiderio Parra Santiesteban*

*“Solo podemos dirigir si expresamos  
con acierto lo que el pueblo piensa”  
Lenin*

**E**n los diversos momentos del transitar revolucionario, de la Damajagua a las Coloradas y desde el 1ro. de enero de 1959 hasta hoy, el pueblo ha fungido como pilar fundamental de las necesarias transformaciones ocurridas. Cuando el tirano huyó cobardemente y la burguesía terrateniente en contubernio con la casta militar y el embajador yanqui en Cuba, pretendió dar un golpe de Estado para escamotear el triunfo a las masas populares y al Ejército Rebelde, el líder de la Revolución, a través de su radio insurrecta, convocó a la Huelga General bajo la consigna “Revolución sí, golpe de Estado no”.

El pueblo se lanzó a las calles y junto al Ejército Rebelde frustró la intentona golpista asegurando la materialización práctica del triunfo revolucionario. Desde entonces hasta hoy, no ha existido una sola medida importante cuya adopción no fuera consultada previamente con las masas populares o sus representantes, recibiendo su apoyo total e irrestricto.

La Reforma Agraria, la Campaña de Alfabetización, la lucha contra el bandidaje, los combates de Playa Girón, las convocatorias al Referendo aprobatorio de la Primera Constitución Socialista en el hemisferio; las consultas populares para modificar la Carta Magna, así como otras vinculadas a nuestros históricos Congresos del Partido, y más reciente aún a su Primera Conferencia Nacional son, entre otras, pruebas irrefutables de la pertinencia de la política trazada por la dirección del país.

El nexo indisoluble del binomio líder-pueblo, ha signado la línea política de la Revolución cubana; no es casual la insistencia de la alta dirección del Partido, acerca de la necesidad de que sus cuadros, como método y estilo de trabajo, contacten sistemáticamente con la base y tomen en cuenta las preocupaciones y sugerencias como rasgo distintivo de la dirección y de la democracia participativa.

La historia demuestra objetivamente cómo el pueblo cubano ha sido siempre artífice principal en la materialización práctica de su obra creadora. ¿Puede concebirse al pueblo hoy como un ente pasivo? Evidentemente no; sus representantes ejercen la

dirección de los grupos sociales, toman sus decisiones, pero los criterios y opiniones emitidos por las masas son escuchados, procesados y aceptados o tomados en cuenta por los decisores que abarcan no solo la política, sino todas las esferas de la vida social. Estas formulaciones sugieren, critican, proponen y conllevan a la adopción de medidas encaminadas a la búsqueda de soluciones oportunas.

De ahí la vital importancia que para el trabajo del Partido requiere mantener a su dirección debidamente actualizada acerca de los estados de opinión de los diferentes grupos sociales, en torno a los asuntos más importantes del acontecer local, nacional y extranjero.

Valorar la opinión desde la óptica de que el que la expresa cree tener todos los elementos para formarse un juicio, o lo que es lo mismo, siempre considera tener la razón al intercambiar con sus iguales, donde por lo general trata asuntos que implican una toma de posición en determinados temas, propicia que, como conceptos, coincidamos con otros autores que plantean que en las opiniones personales se establece una distinción entre opinión privada y opinión públicamente expresada de manera espontánea, siendo esta última la que se comparte en interacción libre con otros individuos. Este proceso siempre es directo y no mediado por la prensa, la radio, la televisión o las redes informáticas, aunque estos tienen una lógica influencia en el individuo que genera la opinión.

Guantánamo obviamente no constituye una excepción, los diferentes grupos sociales han adquirido mayor nivel de madurez política, participan activa y sistemáticamente en importantes procesos de contenido económico, social e ideopolítico; por lo que cotidianamente emiten criterios y opiniones acerca del quehacer diario y forman un sensor que mantiene actualizada a la dirección del Partido, sobre el rumbo en que se mueven las tendencias fundamentales de la opinión pública y el estado del clima sociopolítico.

El estudio y conocimiento de la opinión pública constituye una necesidad para la certera dirección de la sociedad, convirtiéndose en importante método de trabajo partidista porque aporta un elevado nivel de información, que permite acometer con mayor objetividad, conocimiento de causa y rigor científico, la gestión del acontecer económico, social y espiritual.

Resulta importante y provechoso tener presente que la opinión espontánea, tratada con rigor e imparcialidad, deviene en herramienta útil para organizar la dirección sobre bases científicas, en la toma de decisiones políticas acertadas, para alertar oportunamente acerca de preocupaciones, necesidades e inquietudes de la población y para promover la imprescindible profundización en temas complejos.

Es por demás una vía de comunicación muy efectiva entre el pueblo y su dirección política, que implica un sólido componente democrático y de influencia de las masas en la toma de decisiones al tenerse en cuenta sus opiniones; en resumen, constituye

una franca aproximación confiable a lo que realmente piensa la población sobre determinados procesos o fenómenos que tienen lugar en la sociedad.

Por tal motivo, el 23 de septiembre de 1967 se creó el Sistema de Opinión, que sobre la base del principio leninista de la vinculación del Partido con las masas, se ha utilizado como vía de retroalimentación, con la misión de mantener informado al máximo organismo político en las diferentes instancias sobre el comportamiento del modo de pensar de la población, los estados de ánimo existentes, así como sus criterios acerca de cada situación concreta creada y los resultados del accionar ante estas.

Por decisión del organismo superior se selecciona y capacita la red de la provincia, indicando que los activistas depositarían las opiniones recepcionadas en un buzón que sería vaciado por un compañero (a), sin embargo, en los primeros años a los de mayor lejanía se les desactualizaba la información por la inaccesibilidad territorial.

Téngase en cuenta que nuestra provincia tiene una extensión de 6 167,97 km<sup>2</sup> y el 75% de su territorio es eminentemente montañoso. Estas características geográficas, las numerosas precipitaciones que continuamente se presentan, sobre todo, en el macizo montañoso Nipe-Sagua-Baracoa, el deterioro de los viales y de las líneas de comunicación, constituían una barrera para el funcionamiento del activismo de opinión.

A pesar de estar sumida en intrincadas montañas, el volumen informativo puesto al alcance del hombre contemporáneo, unido a su participación activa en los procesos socioeconómicos e ideopolíticos que tienen lugar en las comunidades serranas es tal, que sin duda genera un importante número de opiniones como resultado de los procesos comunicativos en los que el individuo participa y sobre los cuales se forma un criterio valorativo positivo o negativo que luego expresa, el cual no debe escapar a la atención de la dirección política del territorio.

La necesidad de recepcionar estas opiniones oportunamente llevó al Equipo Provincial a usar alternativas para lograr captar toda la información generada por nuestra red de activistas en los sitios más recónditos, ideándose la posibilidad de establecer enlaces personales en zonas como: Maisí, Baracoa, El Salvador y Yateras, entre otras, de acuerdo con la necesidad de cada municipio.

Otro aspecto, que sin duda afectaba era el nivel cultural de los activistas que no se correspondía con las necesidades del momento, lo que dificultaba el normal desenvolvimiento de la labor de opinión, por lo que fue necesario prepararlos técnica y políticamente en la base, fortalecer la red con integrantes que reunieran condiciones más favorables: nivel cultural adecuado y perfiles profesionales afines a la actividad investigativa. La reorganización de los activistas en los centros productivos y en los de mayor importancia económica, así como la selección de los

activistas juveniles en aquellos que concentran gran cantidad de jóvenes, fueron las acciones más significativas realizadas en esta dirección.

Importante rol han desempeñado igualmente, el incremento de la vinculación del Equipo Provincial con la base, el apadrinamiento de los especialistas a los municipios y el adiestramiento de los técnicos de los municipios en la provincia, contribuyendo al fortalecimiento de la preparación técnica y profesional de los integrantes de los equipos municipales, propiciando mayor nivel de conocimiento, lo que ayudó a un trabajo más sostenido y cohesionado de la red.

El accionar de los activistas ha reflejado con mayor inmediatez la vida cotidiana de la provincia, informando hechos y acontecimientos de gran significación para los cubanos y en particular para los guantanameros. De igual forma, el trabajo cotidiano con los estados de opinión ha permitido que se consoliden los estudios sociopolíticos, los análisis de contenido, sondeos y visitas a barrios periféricos y a comunidades del II Anillo. Esto ha posibilitado alertar a los miembros del Buró Provincial del Partido, sobre situaciones complejas surgidas, permitiéndoles actuar oportunamente sobre las causas que les dieron origen.

El quehacer de la red de activistas no ha estado limitado a una esfera específica, situaciones de contenido político, económico y social son objetivos de atención sistemática en las opiniones recepcionadas. Especial interés han recibido las múltiples actividades relacionadas con nuestros Cinco Héroes, por la connotación ideopolítica que ello encierra, al poner de relieve la unidad y movilización de todo el pueblo en aras de una causa común. Muestras de indignación despiertan en la opinión pública las acciones del gobierno norteamericano contra Cuba.

La labor de escuchar lo que la población opina, ha servido de termómetro para medir la solidaridad de los guantanameros con los países amigos y el respaldo a sus dirigentes, así como el apoyo a la puesta en práctica de las nuevas medidas de carácter socioeconómico. Singular experiencia aportó el proceso de discusión del Proyecto de Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución y lo relacionado con la discusión del Proyecto de Documento Base, previo a la Primera Conferencia Nacional, donde las masas desempeñaron un papel fundamental al aportar criterios que enriquecen los objetivos propuestos por el PCC.

Puede aseverarse que el trabajo de opinión transita en la actualidad por una etapa favorable, dado en el accionar cohesionado del equipo provincial y los equipos municipales, que han ganado en profesionalidad, organización y responsabilidad ante las múltiples tareas que enfrentan cada día y en los que incuestionadamente han jugado un importante papel las experiencias adquiridas en el cotidiano bregar de esta significativa actividad.

Estas experiencias constituyen una base que permite al equipo mantenerse a la altura de los tiempos y no al margen de estos, imprimiéndoles dinamismo y facilitando su inserción ágil en la actualización permanente, con la flexibilidad necesaria y el rigor requerido, como factores que propician el desarrollo, capaz de garantizar las respuestas precisas que el Partido demanda.

#### **BIBLIOGRAFÍA:**

- Grobar, Fabio: *El proceso de formación del PCC*, En: Revista *Cuba Socialista*, N°. 49, La Habana, 1981.
- Ediciones: *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales*, Ediciones Aguilar S.A., Barcelona, España, 1977.
- Dávila, Roberto: *El Partido arma de la Revolución, fundamentos teóricos del PCC*, Escuela Superior del PCC “Nico López”, Ed. Páginas, Esc. Sup. del PCC, 2005.
- Fernández, Teresa y Proveyer, Sarima: *El Sistema de opinión del pueblo: Algunas experiencias adquiridas en estos 40 años*, Boletín *En consulta con el pueblo*, N°. 21, CESPO, La Habana, 2007.

## ¿Qué significa trabajar en el Sistema de Opinión?

*Lic. Naida Orozco Sánchez  
Investigadora del CESPO*

Tal fue una de las preguntas que, como saludo a los aniversarios 43 y 44 del Sistema de Opinión, hiciera en un concurso el Centro de Información a integrantes de los equipos provinciales y a investigadores, especialistas y técnicos en general del Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión (CESPO).

He aquí las respuestas:

**Gilberto Ávila González**, historiador, especialista de la provincia Las Tunas, dice que trabajar en el Sistema de Opinión ha significado poder profundizar en su desarrollo ideológico, aprendiendo del pueblo las lecciones que diariamente nos da con sus sabias opiniones y con ello ayudar al Partido transmitiendo los criterios recibidos con su diversidad de matices: deseos, inquietudes, sugerencias, propuestas, críticas y reconocimiento a la obra de la Revolución.

**Ramón I. Borrego Ávila**, del Equipo de Estudios Sociopolíticos y de Opinión en el municipio especial Isla de la Juventud, agradece esta oportunidad, -cuando creía que había concluido su vida útil como profesional-, de vincularse nuevamente al trabajo del Partido desde esta trinchera del Sistema de Opinión, a la cual se siente orgulloso de pertenecer, pues le ha dado la oportunidad de compartir con compañeros muy capaces. Para él constituye un compromiso moral estar vinculado laboralmente a este colectivo.

**Lidia García Álvarez**, filósofa, Investigadora del CESPO, expresó que en esta labor le da continuidad al interés que siempre ha tenido por los problemas ideológicos, sobre todo por la guerra psicológica de nuestro enemigo fundamental. Además, es la posibilidad de ser útil, desde este puesto de trabajo, al Partido y a la Revolución.

**Ovidio González Cruz**, filósofo e investigador auxiliar del CESPO, opina que ha tenido un significado vital para su desarrollo, no solo profesional, sino también como militante del Partido, pues esta tarea lo acerca mucho más al pueblo que otra profesión, sensibilizándonos con sus inquietudes y realidades. El trabajo en este centro humaniza, aún más, la condición de revolucionario, pues así la dirección del Partido podrá dirigir mucho mejor su trabajo y eliminar deficiencias, o imperfecciones que afectan desde el punto de vista sociopolítico a la población, objetivo fundamental de la obra revolucionaria.

**Elizabeth Domínguez Agramonte**, psicóloga, -actualmente adiestrada del CESPO-, dice que es nueva en el sistema; aunque es recién egresada de la Universidad sus expectativas sobre su desarrollo profesional son altas, ya que este trabajo exige de mucha preparación y constante superación.

**Miriela Bravo Reyes**, socióloga, investigadora agregada de la provincia Ciego de Ávila, considera que este trabajo le ha significado mucho, pues comenzó su vida laboral en el Sistema de Opinión y ha transitado por diferentes tareas, desde la formación en la base de los activistas, hasta el diseño y ejecución de investigaciones sociopolíticas que conllevan la aplicación de complejos procesamientos estadísticos y matemáticos, con el uso de las computadoras. El intercambio con numerosos compañeros, en todas las instancias, le ha permitido conocer y comprender mejor las interioridades del sistema, su evolución y perfeccionamiento, con el afán de lograr resultados, en correspondencia con los objetivos trazados.

Le reconforta ver cómo los activistas se entregan de forma consciente y voluntaria a la ejecución de esta tarea, tan importante para la toma de decisiones en los diferentes niveles de dirección del Partido. Es por ello que le profesa un gran amor, por haberse formado en ella laboralmente y en la que aprende y se supera cada día como profesional y como ser humano. Considera que el Sistema de Opinión tiene hoy una valoración creciente por parte de nuestra dirección política, lo que constituye un compromiso moral de todos los que tienen el privilegio de trabajar en él.

Gracias a este trabajo que ha realizado durante 14 años, se acercó a las diferentes ciencias sociales directamente relacionadas con los estudios de opinión pública, obtuvo su título de profesional universitaria y también la categoría científica de investigadora agregada, incorporando diversas técnicas y metodologías, que le han permitido también ayudar y enseñar a otros compañeros.

Considera que el CESPO contribuye a que el sistema se perfeccione y gane en calidad, con la participación de todos los que trabajan en él, desde la base hasta los diferentes niveles de dirección partidista, propiciando un profundo sentido de pertenencia, similar al de una gran familia. Finalmente ratifica que todo lo que ha llegado a ser como profesional e investigadora científica se lo debe a Sistema de Opinión.

**Laidi Pérez Rubio**, técnica del equipo provincial de estudios sociopolíticos y de opinión de Guantánamo, reflejó que esta tarea le ha servido para conocer la técnica de la investigación y los programas que se utilizan para procesar las informaciones con que trabajan. Ha sido una etapa linda donde se han dedicado los mayores esfuerzos, para obtener resultados que han servido para proveer al Buró Provincial de elementos importantes en la toma de decisiones. Considera de mucha ayuda la preparación en el CESPO, así como los intercambios con otras provincias y los encuentros territoriales. Piensa que para trabajar en el equipo es imprescindible tenerle amor a la tarea.

**Maritza González Aguirre**, educadora, especialista, también de Guantánamo, opina que el trabajo del Sistema es de mucha importancia porque constituye un vínculo directo entre la población y el Partido, en el cual este último conoce cómo piensa el pueblo, hacia quien van dirigidas las numerosas acciones, medidas, leyes y normas que establecen el Estado y el gobierno revolucionarios, de manera que este conocimiento pueda ser puesto al servicio del país para tomar decisiones económicas, políticas y sociales que salvaguarden los intereses de la patria.

**Amarilys Montero Anderson**, *médico veterinario*, especialista guantanamera, expresa que el trabajo en el Sistema de Opinión le ha servido de mucho en su desarrollo profesional, ya que le ha enseñado los diferentes métodos para diseñar, procesar y evaluar los resultados de una investigación científica, además de conocer e interpretar los sentimientos, inquietudes, preocupaciones, estados de ánimo, satisfacciones e insatisfacciones de la población, expresadas en sus opiniones espontáneas. Esta labor le exige, además, una constante preparación política ideológica y le ha permitido apreciar la importancia y utilidad de todo lo que se realiza en él, para ayudar a la dirección del Partido en la toma de decisiones y estrategias en todos los niveles, así como su beneficio para el desarrollo de la sociedad.

**Gelasio Veloso Barreto**, graduado en Ciencias Políticas y especialista de la provincia de Sancti Spíritus, dice que trabajar en el sistema ha significado para él conocer los distintos matices con que las personas expresan una opinión y ver cómo esto se convierte en un arma efectiva para el trabajo del Partido y el Estado, para poder llevar adelante nuestra Revolución con el apoyo de las masas, dando solución al sentir del pueblo.

**Martiza Pérez Luna**, técnica de la provincia de Cienfuegos, señaló que para ella ha sido un reto que la ha obligado a superarse cada día política y culturalmente, estando al lado de la vida sociopolítica y económica del país con su trabajo cotidiano.

**Yanixis Carrazana Carballo**, socióloga, Jefa del Equipo de Estudios Sociopolíticos y de Opinión de la provincia de Camagüey, considera que es una experiencia extraordinaria, puesto que le ha permitido desarrollarse entre compañeros con muchos años de experiencia, quienes han estado muy cerca de la máxima dirección del Partido e incluso de la dirección histórica de nuestro país, y el haber compartido con ellos experiencias extraordinarias le ha permitido retroalimentarse para seguir adelante. Además, que el hecho de trabajar con informaciones recibidas directamente de la población es una posibilidad única. Y concluye que, como profesional tuvo una satisfactoria experiencia reciente cuando el Primer Secretario del Partido, Raúl Castro Ruz, expuso en el VI Congreso del Partido el informe que se estaba presentando a los delegados y al pueblo, sintió una enorme identificación con los temas abordados, porque en su contenido también estaba el granito de arena con que contribuyó el Sistema al procesamiento de la información que se generó de los debates en la población del documento central discutido en dicho evento.

**Ledis Valdés González**, psicóloga, especialista del CESPO, afirma que aunque lleva poco tiempo ha sido una experiencia muy rica y un reto muy grande saber que algo tan importante como la opinión del pueblo está en sus manos, además de la responsabilidad de hacerle llegar a la dirección del país y del Partido lo que la población piensa acerca de determinados fenómenos. Considera que no existe motivación mayor para alguien tan joven como ella.

**Ernesto Campos Cárdenas**, especialista en Análisis de la información e investigador agregado del CESPO, resalta que para él ha significado preparación, superación, enriquecimiento, especialización política y espiritual. Le ha enseñado a trabajar hasta el nivel de detalle, con más rigurosidad y calidad, y le ha demostrado fehacientemente cómo la dirección máxima del Partido se comunica con el pueblo y conoce de sus valoraciones. Que ha incorporado la necesidad de hacer las cosas con calidad y elevado rigor, y su máxima de cada día es perfeccionar lo hecho.

**Glenda Casañas Marrero**, psicóloga, -actualmente adiestrada del CESPO-, considera que aunque lleva poco tiempo, la labor que desempeña contribuye en gran medida a su superación y desarrollo profesional; sobre todo por el interés, dedicación y motivación con que se trabaja en el centro, todo lo cual le ha sido transmitido con éxito.

**Yesileydis Carrión López**, técnica del CESPO, dice que para ella ha significado mucho ya que le ha enseñado a asumir las tareas con más responsabilidad y entrega, a sentir más compromiso con el trabajo realizado y a ejecutar todas las actividades encomendadas con una mayor calidad.

**Tatiana Nodal Navarro**, socióloga, adiestrada del CESPO, argumenta que, a pesar de que su inserción en el Sistema de Opinión es reciente, lo que ha podido constatar y apreciar del trabajo que se realiza la conmueve y la hace sentir orgullosa de pertenecer a este equipo excepcional. Espera que su experiencia profesional aquí sea amplia, constante e integradora y que le permita crecer como persona y como profesional.

**Danay García Pérez**, psicóloga, especialista de la provincia de Mayabeque, cree que para su desarrollo profesional tiene gran significado trabajar en el Sistema de Opinión, porque además de que le resulta posible elevar sus conocimientos, puede tener la visión de primera mano sobre el sentir del pueblo ante los diferentes acontecimientos y situaciones que ocurren, tanto en el ámbito nacional como en el internacional, y de esta manera poder proporcionarle a la dirección del Partido y a las diferentes instituciones del país, elementos que les van a permitir adoptar las medidas pertinentes, y tomar decisiones para dar respuestas a nuestro pueblo.

**Celia E. Cadaval Alfonso**, psicóloga, especialista del CESPO, expresa que su percepción acerca de este trabajo es muy positiva, piensa que será significativo para su formación personal y profesional, contribuyendo, además, a la solidez de sus principios y al enriquecimiento de su visión política.

**Amarilis García Millares**, informática, también especialista de la provincia de Mayabeque, señala que el sistema le ha proporcionado elevar sus conocimientos, poder conocer las necesidades y formas de pensar de la población, lo que facilita estudiar los fenómenos de la vida. Además, le ha permitido ser parte y contribuir a alertar a los diferentes niveles de dirección, sobre los problemas que surgen y afectan a determinados sectores, y de esta forma se puedan tomar las medidas que se consideren.

**Juana Smith Solis**, técnica del equipo de estudios sociopolíticos y de opinión municipio de San José de Las Lajas, Mayabeque, comenta que trabajar en el sistema le ha permitido elevar sus conocimientos, realizar investigaciones que reflejan los problemas que le preocupan al pueblo, sus necesidades, además, estudiar los fenómenos de la vida social, para alertar sobre lo que afecta a determinados sectores, de esta manera, se pueda dar oportunamente solución a los problemas detectados. Añade que esto nos da la posibilidad de evaluar la preparación política, ideológica y social del pueblo, y considera muy educativos los encuentros con los activistas de opinión. El trabajo le permite elevar su auto preparación para poder transmitir, de forma educativa, sus conocimientos a los activistas de opinión de cada núcleo.

**José Miguel Álvarez Baños**, funcionario y Jefe del Equipo Provincial de Estudios Sociopolíticos y de Opinión de Mayabeque, opina que la tarea le ha permitido, además de conocer cómo piensa la población, comprobar la importancia de la preparación metodológica y el estudio de documentos, para elevar sus conocimientos acerca del sentir del pueblo.

**Adis Martínez Sánchez**, psicóloga, adiestrada del CESPO, considera que, en su poco tiempo en la institución, ha podido apreciar la importancia que tiene el trabajo para conocer la realidad del país y las particularidades de la población, así como sus características, identidad, percepción, criterios y estado de ánimo. Considera que la labor que realiza tiene un significativo valor, pues sirve como herramienta a la dirección del país para conocer la vida de la población a través de sus criterios y así poder tomar las decisiones pertinentes para el mejor desarrollo.

**Yohandra Batista Bolívar**, comunicadora social, especialista del Equipo de Estudios Sociopolíticos y de Opinión de Santiago de Cuba, expresó que el sistema le ha permitido aprender a través de las opiniones, las preocupaciones, dudas e inquietudes de la población y ponerlas al servicio de la dirección del Partido, así como realizar investigaciones para las diferentes esferas de trabajo de nuestra provincia. Y enfatiza que trabajar en el sistema, influyó en su decisión de ingresar a la Universidad de Oriente, para estudiar la especialidad en Sociología.

**Migdelis Sablón Laforte**, ingeniera informática, especialista del CESPO, opinó que trabajar en el sistema le sirvió para consolidar los conocimientos adquiridos en su carrera.

**Sara Blanco Pérez**, Jefa del equipo de Granma -hoy al frente del Dpto. Ideológico del Comité Provincial del Partido-, cuenta que ha pertenecido al Sistema de Opinión por más de 16 años de manera ininterrumpida, lo que da la medida de cuánto significa para su vida profesional ser miembro de este colectivo. Argumenta que le ha posibilitado entregarse a plenitud al trabajo, motivada por la importancia que se le confiere a partir de su rigor y cientificidad. Ha sido y es una escuela.

**Luis Francisco Albelo Garrido**, estudios socioculturales, especialista de la provincia de Sancti Spíritus, dice que su trabajo para él es de mucha importancia, porque le ha permitido elevar su nivel político y profesional, aquí logró terminar su carrera universitaria y el ritmo de trabajo en estos años le ha permitido superar todos los obstáculos sin pérdida de tiempo y con calidad. Unido a ello, su preparación política continúa ampliándose y ha sido un eslabón importante para seguir aportando al sistema.

**Marbelia Bourdet Acosta**, socióloga, especialista del CESPO, opina que, por ser su primera experiencia, ha sido lo más grande luego de su familia, ama al Partido y se siente útil a la Revolución en este trabajo, y añadió que por ahora solo sueña con dar de sí lo mejor. Argumenta que es una fuente de conocimiento constante, no solo se adquiere preparación científica a través de la exigencia, del rigor que es imprescindible en cada investigación, sino también sociopolítica. Este trabajo le ha enseñado a conocer más a su pueblo y a su país y a entender las causas y efectos de cada situación, en cada uno de los contextos que le ha tocado vivir. Dice que, más que una escuela, el CESPO es como la vida.

Y la respuesta de **Yamilet Suárez Alonso**, comunicadora social, especialista del equipo de estudios sociopolíticos y de opinión de la provincia Las Tunas, resume el sentir de la mayoría al expresar que, a pesar de que apenas lleva un año en la labor del Sistema de Opinión, este le ha posibilitado un mayor desarrollo profesional al permitirle elevar sus conocimientos científicos a partir de las investigaciones sobre temáticas relacionadas con asuntos del ámbito económico, político y social en las que ha participado.

Le ha facilitado una integración entre lo aprendido como comunicadora social y lo que ha podido aplicar en la práctica a través de la recepción y análisis de las opiniones espontáneas. Por otra parte, le ha fomentado valores como la responsabilidad, el compañerismo y el patriotismo, ha viabilizado la oportunidad de conocer realmente el clima sociopolítico de la sociedad en que vivimos, sintiéndose un eslabón fundamental en la importante tarea de hacer llegar la información a la máxima dirección del país.

Su labor le ha posibilitado ser más útil, más humana, más sensible y atenta a los criterios de aquellos por los cuales se construyó esta Revolución a la cual nos debemos todos, y se siente orgullosa de la labor que desempeña y a la cual se entrega con devoción diariamente, correspondiendo a la brillante idea de nuestro Comandante

cuando expresó: [...] *ir a buscar en el pueblo la experiencia, ir a informarnos en el pueblo de sus necesidades, e ir a informarnos en el pueblo de sus sentimientos, de sus aspiraciones, de sus deseos, de sus preocupaciones. Ir recibiendo del pueblo, también, ideas, ya que el pueblo es una fuente extraordinaria de ideas. Son millones de inteligencias pensando sobre la misma cosa, millones de inteligencias ofreciendo fórmulas [...]*<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Castro Ruz, Fidel: Comparecencia en el Ciclo de la Universidad Popular Educación y Revolución, La Habana, 9 de abril, *Obra Revolucionaria*, N° 19, La Habana, 1961.

# LOS AUTORES DICEN



A continuación presentamos una publicación del autor Miguel Martínez Miguelez, de su obra "*Ciencia y arte de la metodología cualitativa*", de la Editorial Trillas, extraído de un sitio web de Internet.

Licenciado en Filosofía, Psicología y Educación, y cursó sus estudios en las Universidades de Turín, Roma, Oxford, Munich y Central de Venezuela. Es Profesor-Investigador Titular (Jubilado) en la Universidad Simón Bolívar de Caracas y responsable de la línea de investigación "Filosofía de la Ciencia y Metodología Cualitativa".

*Este material fue escrito en un contexto diferente al nuestro, lo cual debe tenerse presente.*

## Los Grupos Focales de Discusión

El *grupo focal de discusión* es "focal" porque *focaliza* su atención e interés en un tema específico de estudio e investigación *que le es propio*, por estar cercano a su pensar y sentir; y es de "discusión" porque realiza su principal trabajo de búsqueda por medio de la *interacción* discursiva y la contrastación de las opiniones de sus miembros. El grupo focal es un método de investigación colectivista, más que individualista, y se *centra* en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto.

### 1. Fundamentación epistemológica

Sin una clara fundamentación epistemológica y metodológica, una técnica de investigación no pasa de ser un conjunto de procedimientos confuso, arbitrario e incomprensible. Por ello, queremos poner de relieve estas dos partes de esta técnica.

Niels Bohr considera el *principio de complementariedad* como un aspecto *central* de la descripción de la naturaleza. En relación a la física cuántica, señala que la luz se comporta como una onda en determinadas condiciones de *observación* (por ejemplo, en los efectos de interferencia), y como una partícula en otras (por ejemplo, en los efectos fotoeléctricos), por lo cual se llega a conclusiones que resultan conceptualmente incompatibles, pero que, con una base epistemológica más rigurosa, son complementarias.

Distintas situaciones de observación son con frecuencia complementarias entre sí, lo cual quiere decir que, aunque parezca que se excluyen mutuamente, que no pueden ser realizadas simultáneamente y que los resultados de una no pueden compararse unívocamente con los de otra, sin embargo, analizando más profundamente la actividad epistémica del sujeto, se perciben como compatibles, conciliables y complementarias (Barbour, 1971, p. 333; Heisenberg, 1975, pp. 131-2).

Niels Bohr introdujo la idea de complementariedad a fin de facilitar la comprensión de la relación existente entre pares de conceptos clásicos. Concibió las imágenes de la onda y la partícula como dos descripciones complementarias de la misma realidad; por tanto, sólo parcialmente correctas y con un campo de aplicaciones limitado. Ambas imágenes eran necesarias para dar una explicación completa de la realidad atómica y ambas habían de ser aplicadas dentro de los límites impuestos por el principio de incertidumbre. La noción de complementariedad se ha convertido en *parte esencial* del concepto de la naturaleza sostenido por los físicos, y Bohr sugirió repetidas veces que tal vez esta noción podría resultar útil fuera del campo de la física.

Son muchos, en efecto, los autores –físicos y humanistas– que han seguido a Bohr en un uso más amplio de la idea de complementariedad; análisis mecanicistas y orgánicos, descripciones conductuales e introspeccionistas, mente y cerebro, voluntad libre y determinismo, teleología y mecanicismo, etc. pueden ser considerados no tanto como *explicaciones conflictivas y contradictorias*, sino como descripciones *complementarias* (cada una capta aspectos de la realidad que no ven las otras), válidas en diferentes contextos, y aun en el mismo contexto cuando se adoptan perspectivas diferentes. Igualmente, la ciencia, la filosofía, la historia y el arte pueden ser entendidas como modos diferentes y complementarios de descripción de la misma realidad, cada uno de ellos con su aporte propio, único e insustituible.

Ya Aristóteles había dicho en su tiempo que *el ser nunca se da a sí mismo como tal (y, menos, en su plenitud), sino sólo por medio de diferentes aspectos y categorías (Metaf. Lib. iv, cap. 5-6)*. Es decir, que las realidades nos ofrecen sólo *algunas* de sus caras, y que el sujeto dispone sólo de *algunas* categorías. Por esto, necesitamos una racionalidad más respetuosa de los diversos aspectos del ser del pensamiento, una *racionalidad múltiple*. Habermas señala que esta racionalidad tendría que hacer accesible al mismo tiempo las tres esferas del conocimiento especializado, es decir, “creando una *interacción sin restricciones* de los elementos cognitivos con los práctico-morales y los expresivo-estéticos” (en: Giddens y otros, 1991, p. 209).

Nos encontramos aquí en la misma situación que el espectador que presencia la exhibición de una obra teatral. Él no puede ocupar sino una butaca y, por consiguiente, no puede tener más de un punto de vista. Ese puesto puede ser muy

bueno para captar algunas escenas y, quizá, no tan bueno o, incluso, muy malo para otras. Cuando la obra teatral, en cambio, es transmitida por TV, se colocan seis u ocho camarógrafos en los puntos más antagónicos y opuestos, y el director de la transmisión va escogiendo y alternando sucesivamente los enfoques de las diferentes cámaras. Así, tenemos la visión desde la izquierda, desde la derecha, desde el centro, de cerca, de lejos, etc. como si saltáramos de una butaca a otra; es decir, tenemos la *complementariedad y riqueza* de diferentes puntos de vista. Esta misma lógica es la que usa el buen fotógrafo cuando en una fiesta, para capturar las mejores escenas, se mueve ágilmente en todo el espacio disponible. Sólo así podrá después crear un bello álbum de la fiesta.

Esta misma situación la constatamos en la vida moderna cuando nombramos un jurado, una comisión o el parlamento, integrados siempre por muchos miembros, conscientes de que así, con una *mayor amplitud de criterios*, será analizada más exhaustivamente la complejidad de la realidad.

Sería interesante sentar, imaginariamente, en butacas diferentes a Aristóteles, Ptolomeo, Leonardo, Copérnico, Newton, Marx, Freud, Einstein, Gandhi u otros hombres célebres de la historia, y tratar de ver “el teatro del mundo” desde las perspectivas sociohistóricas de sus ideas. Ciertamente, tendríamos una visión muy enriquecedora.

En esencia, el *principio de complementariedad* subraya la incapacidad humana de agotar la realidad con una sola perspectiva, punto de vista, enfoque, óptica o abordaje, es decir, con un solo intento de captarla. La descripción más rica de cualquier entidad, sea física o humana, se lograría al integrar en un todo coherente y lógico los aportes de diferentes personas, filosofías, escuelas, métodos y disciplinas.

La verdadera lección del principio de complementariedad, la que puede ser traducida a muchos campos del conocimiento, es sin duda esta *riqueza de lo real* que desborda toda lengua, toda estructura lógica, toda clarificación conceptual.

Una consecuencia del principio de complementariedad, de gran trascendencia epistemológica, es la posibilidad de superar los conceptos de “objetividad” y “subjetividad” con uno más amplio y racional, que es el de “*enfoque*”. El *enfoque* es una *perspectiva* mental, un abordaje, o una aproximación ideológicos, un punto de vista desde una situación personal, que no sugiere ni la universalidad de la objetividad ni los prejuicios personales de la subjetividad; sólo la propia apreciación.

Sin embargo, no sería correcto pensar que todos los puntos de vista o perspectivas son buenos por igual. Hay enfoques o puntos de vista privilegiados. Así como la función teatral no se observa ni se disfruta en forma idéntica desde una platea, un palco o un balcón, que desde una galería o la tribuna presidencial (y se paga distinto precio en cada caso), hay perspectivas o puntos de vista mejores que otros para comprender las realidades.

Todo ser humano ha nacido y crecido en un contexto y en unas coordenadas socio-históricas que implican unos valores, intereses, fines, propósitos, deseos, necesidades, intenciones, temores, etc. y ha tenido una educación y una formación con experiencias muy particulares y personales. Todo esto equivale a habernos sentado en una determinada butaca para presenciar y vivir el espectáculo teatral de la vida. Por esto, sólo con *el diálogo, la interacción y el intercambio* con los otros espectadores –especialmente con aquellos ubicados en posiciones contrarias e, incluso, con una episteme radicalmente diferente– podemos lograr enriquecer y complementar nuestra percepción de la realidad.

En consecuencia, es necesario enfatizar que resulta muy difícil, cuando no imposible, que se pueda siempre demostrar la prioridad o exclusividad de una determinada disciplina, teoría, modelo o método (o cualquier otro instrumento conceptual que se quiera usar) para la interpretación de una realidad específica.

Descartes, en el *Discurso del Método* –y en un contraste paradójico con la orientación general de su doctrina– dice que “*la razón es la cosa mejor distribuida que existe*”. Quizás, sea ésta una afirmación que debiera esculpirse con letras de oro en todo tratado que verse sobre el conocimiento humano.

En efecto, toda mente humana sana percibe y descubre algún sentido en las realidades con que se enfrenta y le parece que su percepción es la mejor, la más “verdadera”. El problema reside en que no tenemos un criterio seguro, infalible, para aceptar una y descartar todas las demás; lo cual no quiere decir que todas sean igualmente buenas. Por esto, a veces, se recurre al consenso de la mayoría. Pero “la verdad”, lamentablemente, no coincide democráticamente con el parecer de la mayoría. La mayoría puede estar equivocada. Si, en cambio, pudiéramos poner en conjunto esos “fragmentos de verdad”, ese significado que cada mente humana descubre en el objeto que aborda, si pudiéramos ligar unos con otros y quitarles lo que tienen de menos valioso, tendríamos una *verdad muy respetable y apreciable*, una figura de la verdad como la figura que resulta de la unión de las piezas del mosaico en que está dividida. Éste será precisamente el *objetivo básico* que persiguen los *Grupos Focales de Discusión*.

El Papa Juan XXIII hablaba mucho de “los signos de los tiempos” como guía para nuestra orientación existencial. Quizás, uno de estos signos de nuestro tiempo –con su multiplicidad de saberes, filosofías, escuelas, enfoques, disciplinas, especialidades, métodos y técnicas–, sea precisamente la *necesidad imperiosa* de una mayor coordinación, de una más profunda unión e integración en un *diálogo fecundo* para ver más claro, para descubrir nuevos significados, en esta nebulosidad ideológica en que nos ha tocado vivir.

Esta tarea, que en sí pudiera asustar a cualquiera, quizá no sea esencialmente diferente de la que realiza el buen fotógrafo aludido al sacar, en una fiesta, muchas

fotos desde muy diferentes puntos de vista y estructurar, después, un bello álbum de la misma. Sin embargo, implica el paso de una teoría de la racionalidad lineal, inductivo-deductiva, a una estructural-sistémica.

## **2. Metodología de los Grupos Focales**

Según Morgan (1998b), los grupos focales se desarrollaron en tres fases: primero, en la década de 1920-30, los científicos sociales los usaron con una gran variedad de propósitos, entre los cuales sobresalía el desarrollo de cuestionarios panorámicos. En segundo lugar, entre la segunda guerra mundial y la década de los 70, los grupos focales fueron utilizados principalmente por los investigadores del mercado para comprender los deseos y necesidades de la gente. Finalmente, desde 1980 en adelante, han sido usados por diferentes profesionales para hacer investigación relacionada con la salud, la familia, la educación, la conducta sexual y otros tópicos sociales. En los últimos años, los científicos sociales han comenzado a considerar que, efectivamente, el grupo focal es una importante técnica de investigación cualitativa y su uso se ha incrementado considerablemente en todos los campos de las ciencias humanas.

Las dos técnicas principales usadas para recoger información en la metodología cualitativa son la observación participativa y las entrevistas en profundidad. Los grupos focales poseen elementos de ambas técnicas, y, aunque mantienen su unicidad y distinción como método de investigación, son como “un modo de oír a la gente y aprender de ella” (Morgan, 1998b, p. 9). Los participantes en los mismos encuentran la experiencia más gratificante y estimulante que las entrevistas individuales.

### *2.1 Áreas y Temas*

El grupo focal es, ante todo, un grupo de trabajo, tiene una tarea específica que cumplir y unos objetivos que lograr: será la naturaleza, o angustia que produce un tema de salud, la actitud de rechazo o simpatía por un producto comercial, el comportamiento concreto y las razones que avalan su rutina en la vida social, u otro escogido entre la gran variedad de temas de la vida privada o pública. En el fondo, toda la investigación gira en torno a *una pregunta* explícita o implícita, pero que, cuanto más clara sea, más fácilmente orientará todo el proceso de búsqueda; la pregunta, a veces, la formula claramente “el cliente” que solicita la investigación.

Los temas que más sintonizan con la técnica de los grupos focales son aquellos que, por su naturaleza, tienen muchas caras, perspectivas o puntos de vista, y, por ello, requieren el concurso de diferentes enfoques o abordajes, aspectos que sólo nos los pueden ofrecer diferentes personas con variadas experiencias, intereses y valores.

## 2.2 Objetivos de la Investigación

El objetivo fundamental del grupo focal es alcanzar o lograr el descubrimiento de una estructura de sentido compartida, si es posible consensualmente, o, en todo caso, bien fundamentada por los aportes de los miembros del grupo.

## 2.3 Conformación de los Grupos

Un grupo focal de discusión está constituido por una estructura metodológica *artificial*; no es un grupo natural de conversación, ni de aprendizaje o de terapia psicológica, ni tampoco es un foro público, aunque tenga un poco de todas esas modalidades. El grupo focal va cambiando a medida que progresa en su actividad. Algunos expertos en la técnica aconsejan que sus miembros no pertenezcan a un grupo previo (familiar, vecinal, laboral); otros aconsejan lo contrario. Ambos tienen su parte de razón, según se vea el conocimiento recíproco *previo* de los miembros en su parte de *ventaja* y utilidad, en ciertos momentos de la discusión, o según se aprecie ese conocimiento recíproco *previo* en su componente *inhibitoria* en otros momentos. Ambas cosas se pueden dar de acuerdo al tema a estudiar y habrá que tenerlas en cuenta.

La *muestra* de estudio no responde a criterios estadísticos, sino estructurales, es decir, a su representatividad de determinadas relaciones sociales en la vida real.

Las variables más significativas son las de edad, sexo, clase social, población y otros, que buscan obtener producciones de cada clase o conjunto. No sería conveniente, por ejemplo, juntar en un grupo patronos y obreros, o padres e hijos, o adolescentes y adultos (entre jóvenes de 15 y 18 años puede existir un abismo), o adolescentes de ambos sexos; ello inhibiría la producción de ideas por diversas razones; pero un grupo muy homogéneo producirá resultados muy simples y obvios. Por todo ello, la homogeneidad y la heterogeneidad habrán de combinarse después de ponderar bien las ventajas o desventajas, las conveniencias y los inconvenientes de cada caso particular.

En cuanto al *número* y *tamaño* de los grupos, las experiencias con esta técnica demuestran que el *número de grupos* puede ir de dos a 10 (predominando los estudios con cuatro o cinco grupos), según la naturaleza del tópico a investigar; y el *tamaño* de cada grupo que se ha demostrado más eficaz es el que se forma con cuatro o seis personas. Salirse de estos límites trae, generalmente, inconvenientes de diversa naturaleza.

Canales y Peinado (1998) presentan un diseño que realizaron para el estudio de “La Cultura del alcohol entre los jóvenes de la Comunidad de Madrid”. En él balancean diferentes variables, en nueve grupos, tratando de equilibrar las ventajas y desventajas de los grupos:

## Grupos:

- 1: Madrid, mujeres de 15 a 16 años, de estatus medio-medio y medio-alto.
- 2: Madrid, hombres de 17 a 20 años, de estatus medio-bajo.
- 3: Madrid, hombres y mujeres de 21 a 25 años y estatus medio-medio.
- 4: Cinturón industrial, hijos de obreros, hombres de 15 a 16 años.
- 5: Cinturón industrial, obreros o hijos de obreros, hombres de 17 a 20 años.
- 6: Cinturón industrial, obreros, hombres y mujeres, de 21 a 25 años.
- 7: Provincia, hombres de estatus medio-bajo, de 15 a 17 años.
- 8: Provincia, mujeres de estatus medio-medio, de 17 a 20 años.
- 9: Provincia, hombres y mujeres, de estatus medio-medio y medio-alto, de 21 a 25 años (pp. 301-2).

También es importante la elección del *espacio físico* para realizar la reunión. No debe ser un local que evoque otro tipo de vivencias en los miembros del grupo, como el de reuniones gremiales, sindicales, etc.; es preferible un local neutro, pero, al mismo tiempo, que no los aleje demasiado del ambiente *natural* donde desarrollan sus vidas, pues ello crearía un factor de *artificialidad* inconveniente. Si se hace en torno a una mesa, es aconsejable que la mesa sea redonda, pues facilita espacialmente la comunicación; si la mesa es rectangular, no conviene que el investigador se sienta en un frente como quien preside con autoridad.

### 2.4 *Papel del Investigador: director, guía, facilitador, animador*

El papel del investigador es *externo* durante todo el proceso de la reunión. No participa en la producción de las ideas, ni, mucho menos, evalúa, aprueba o desaprueba el contenido de lo que va apareciendo; sólo guiará la reunión dando la palabra, si ello es necesario, trayendo la conversación hacia la temática en cuestión si hay digresiones serias, pidiendo que concreten o integren sus ideas si hay dispersión, etc. Canales y Peinado, en la investigación citada (1998), sugieren, para comenzar y salvando las diferencias, algo así como la siguiente introducción:

Buenas tardes. Antes de comenzar quería agradecerles su asistencia. Les hemos convocado para hablar del consumo del alcohol; estamos llevando a cabo una investigación sociológica sobre este tema, y para ello estamos realizando diversas reuniones como ésta, en las que se trata de que ustedes discutan sobre el tema, como en una mesa redonda, abordándolo inicialmente desde la perspectiva que les parezca más relevante u oportuna. Después iremos concretando los diversos aspectos que vayan apareciendo espontáneamente y otros de interés para el estudio. Como comprenderán, para esta investigación es de capital importancia que sometan a discusión aquí sus opiniones, y que comenten todo cuanto se les ocurra sobre este tema del alcohol (p. 307).

Sin dirigir propiamente la reunión, quizá el investigador tenga que hacer o repetir la pregunta fundamental del estudio más de una vez, tenga que “animar” un poco para romper el hielo en la fase inicial, asegurando que no hay respuestas u opiniones “correctas” o “equivocadas”, o tenga que intervenir en algún nudo del discurso, pero nunca opinará sobre lo dicho por el que habla. Una vez iniciada la conversación, el grupo buscará su propio centro y caminará solo.

Es posible que en el grupo aparezca alguien que acapare la conversación, o tome un cierto liderazgo. En este caso, no hay que acallarlo; si es un *auténtico líder* es porque el grupo se ve representado por él y comparte sus ideas. Si en cambio es un *“líder” que se impone al grupo*, que lo avasalla, será el grupo el que lo ponga en su puesto. Si el grupo no lo hace, sí será necesaria una intervención por parte del investigador que haga hincapié en la relatividad de todo punto de vista y de toda perspectiva individual (también los de ese “líder”).

### 2.5 Duración de la Sesión

Una reunión normal, para una investigación corriente, puede durar una o dos horas. En algunos casos, puede durar hasta cuatro y, excepcionalmente, puede requerir un fin de semana. En todo caso, mucho dependerá de la dinámica particular del grupo y de la temática tratada, y será el director de la investigación el que decidirá cuándo un tema ha sido suficientemente cubierto y saturado para los fines que persigue la investigación.

### 2.6 Dinámica de la Sesión

Cuando hablamos siempre decimos más y algo distinto de lo que nos proponemos: los *lapsus linguae*, ciertos chistes, ciertos titubeos y algunas perífrasis nos lo recuerdan. No siempre somos dueños de la estructura que genera nuestro proceso de hablar; por eso, nos contradecemos, nos desdecimos y cambiamos de opinión. Es aquí donde el trabajo de grupo, con la dinámica consciente e inconsciente que suscita y moviliza, nos ayuda en el proceso de esta situación discursiva. Entre tanto, el facilitador de la investigación irá observando cómo los miembros del grupo se involucran en el diálogo compartiendo ideas, opiniones y experiencias, y también debatiendo uno con otro sus puntos de vista y preferencias.

La dinámica de la discusión contrastará las opiniones pertinentes, adecuadas o más válidas con aquellas que lo son menos. El intercambio grupal irá logrando, poco a poco, con su interacción democrática, con la articulación de las diferentes perspectivas, con el cruce de opiniones, –y con lo que Denzin (1989) llama el “interaccionismo simbólico”– el famoso *consenso* de que nos habla Habermas (1999); un *todo* que siempre será más que la suma de sus partes. Esto, evidentemente, no quiere decir que, al interconectar los diferentes puntos de vista, no se presenten batallas imaginarias o reales por la posesión del sentido y, a veces,

para hacer prevalecer no tanto un punto de vista cuanto un “yo”, real o imaginariamente herido. Sin embargo, todo ello hace que cada parte del proceso, es decir, cada interlocutor “al conversar cambie, como cambia el sistema en que conversa” (Ibáñez, 1988).

Los textos deberán ser grabados y, en algunos casos, convendrá también registrar el vídeo, ya que el lenguaje no verbal es, a veces, más elocuente que el verbal y el contexto en que se producen las ideas juega un papel determinante en la asignación de significados a las cosas. Los asistentes deberán conocer que se está grabando y estar de acuerdo con ello.

Este material enriquecerá la observación directa presenciada por el investigador y será indispensable para el análisis posterior por parte de él, para la jerarquización de las ideas producidas, para la estructuración y contrastación de esas ideas y opiniones y para la generación de posibles hipótesis y teorías en la línea del pensamiento de la “teoría fundamentada” de Glaser y Strauss (1967), ya que el grupo generalmente no logra integrar mucho las cosas durante el transcurso de la sesión.

### **3. Etapa Final.**

Precisamente, porque el grupo, o los grupos, ofrecen el material pero no pueden integrarlo mucho, la etapa final corresponde al director de la investigación. Ciertamente, los hallazgos principales pueden haber ido aflorando en la medida en que nosotros estemos abiertos y seamos receptivos para facilitar su emergencia y aparición. Para ello se requiere, como condición indispensable, que se renuncie, por lo menos temporalmente, al “único” orden aparente, a la “única” lógica siempre usada, a la “única” racionalidad siempre aceptada, y que se permita cierta entrada a lo que al principio puede presentarse como un desconcertante “desorden”, “caos” y “sinsentido”, porque muy bien puede haber, en ese campo desconocido y vivido por los miembros de los grupos, otro tipo de orden, otra clase de lógica y otra forma de racionalidad que no pueden entrar completamente en nuestros esquemas anteriores. En última instancia, lo nuevo y original puede serlo en muchos aspectos, en muchas formas y en muchos niveles que desafían nuestra capacidad lógica usual y corriente.

Pero, para captar eso “nuevo y original”, se requiere una inmersión lo más completa posible en el material recogido. Cuanto más completa y duradera sea esta inmersión, cuanto más se estime y aprecie el campo objeto de nuestro conocimiento, cuanto más abierto se esté a los detalles, matices y sutilezas del mismo, más fácil será la captación de un nuevo conocimiento.

Por todo ello, al reflexionar y concentrarse en los contenidos producidos, en esa contemplación, irán apareciendo en la mente del director de la investigación las categorías o las expresiones que mejor las describen y las propiedades o atributos más adecuados para especificarlos; sin embargo, conviene conservar en lo posible

los términos y expresiones originales usados por los miembros de los grupos, pues, a veces, tienen una riqueza no traducible. De esta forma, se logrará llevar a cabo apropiadamente un proceso de categorización, estructuración y teorización. Esos procesos permitirán la emergencia de la posible estructura teórica, “implícita” en el material recopilado.

No conviene precipitarse. El cerebro humano no es una máquina a la que se aprieta un botón y ¡listo!; es algo mucho más valioso que eso, porque puede crear algo nuevo, lo cual jamás hará una máquina; sin embargo, necesita cierto tiempo para relacionar las nuevas ideas con el volumen de información de que dispone.

En síntesis, el método de los *grupos focales de discusión* es un método relativamente fácil y rápido para solucionar muchos problemas que la vida nos plantea diariamente. Tiene, además, la ventaja de que es *sociocéntrico*, como le gustaba enfatizar a Piaget (1976) y está muy cercano a las *representaciones sociales* que tanto ha trabajado y desarrollado Moscovici (1983).

# Sección de Información



## **Libros que tiene nuestra biblioteca y pueden ser de su interés:**

1. Vázquez Pérez, Marlene. *La vigilia perpetua: Martí en Nueva York*. La Habana: Ed. Centro de Estudios Martianos, 2010.
2. Rodríguez Bencomo, Dalia de Jesús. *La identidad como tema en la obra martiana: Una lectura desde la filosofía*. La Habana: Ed. Ciencias Sociales, 2010.
3. Martí, José. *Obras Completas. Edición Crítica: 1862-1876. Cuba, España y México. (tomo I)*. La Habana: 3ra ed. \_Ed. Centro de Estudios Martianos, 2010.
4. \_\_\_\_\_. *Obras Completas. Edición Crítica: 1875-1876. México. (tomo II)*. La Habana: 3ra ed. \_Ed. Centro de Estudios Martianos, 2010.
5. Departamento de Educación Interna del CC-PCC. *Curso de Educación Política 1976-1977: Acerca del Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba*. La Habana: Ed. DOR, 1976.
6. Domínguez, María Isabel. *Niñez, adolescencia y juventud en Cuba: Aportes para una comprensión social de su diversidad*. La Habana: Ed. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, 2010.
7. Colectivo de autores. *Las familias cubanas en el parteaguas de dos siglos*. La Habana: Ed. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, 2010.
8. Valdés Vivó, Raúl. *Las dos vidas de Bolívar: Visión desde Martí y la Revolución Cubana*. La Habana: Ed. Ciencias Sociales, 2006.
9. Lenin, V. I. *Obras escogidas*. Moscú: Ed. Progreso, (s.a).
10. Razinkov, O. *El materialismo dialéctico e histórico: Ensayo de divulgación*. Moscú: Ed. Progreso, 1976.
11. Yion Fernández, Nancy. *Comunicación, propaganda, psicología y publicidad: Selección de lecturas*. La Habana: Ed. Félix Varela, 2009.
12. CIMEX. *Temas sobre comunicación organizacional*. La Habana: Ed. Oficina de Relaciones Públicas, 2008.



# CONVOCATORIA

## V CONFERENCIA CIENTÍFICA NACIONAL “LOS ESTUDIOS SOCIOPOLÍTICOS Y DE OPINIÓN EN SU 45 ANIVERSARIO”

El Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión, adjunto al Comité Central del PCC, convoca a la V Conferencia Científica Nacional, a celebrarse los días 25 y 26 del mes de octubre de 2012, en la Escuela Superior del Partido “Nico López”. Este evento estará dedicado al Aniversario 45 de la creación del Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión y persigue los objetivos siguientes:

- Promover el intercambio científico sobre la teoría y la práctica de las investigaciones que se realizan en las instancias que conforman el Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión.
- Contribuir al fortalecimiento de los vínculos entre el Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión, las Escuelas del Partido, así como otras instituciones y centros de investigaciones científicas en el campo de las Ciencias Sociales.

Las ponencias podrán ser resultado de estudios acerca de temáticas de corte ideopolítico, sobre opinión pública y otros de ese perfil, que resulten de interés para el Partido, tales como:

- Impacto de las medidas en relación con el reordenamiento laboral, el trabajo por cuenta propia, el Decreto Ley 259, la educación y la salud, así como de la implementación de los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución.
- Clima sociopolítico de la sociedad.
- Estudios sociopolíticos territoriales de municipios y circunscripciones.
- Trabajo del Partido, la UJC y las organizaciones de masas.
- Estudios sobre la juventud.
- Formación en valores.
- Asuntos religiosos.
- Medios de comunicación masiva.
- Aplicación de la Informática y la Estadística en el Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión.
- Otros estudios del perfil de nuestro Sistema.

Se deben tener en cuenta el adecuado rigor científico-metodológico y la protección de la información clasificada.

Podrán participar funcionarios, investigadores, especialistas, activistas, colaboradores del Sistema de Estudios Sociopolíticos y de Opinión, cuadros del Partido y la UJC, así como profesores del Sistema de Escuelas del Partido y la UJC.

Las ponencias serán enviadas antes del 1º de agosto de 2012 al CESPO a través del correo [cicespo@op.cc.cu](mailto:cicespo@op.cc.cu), y en papel y soporte digital, letra Arial 14 y con una extensión máxima de 10 cuartillas, acompañada de los datos siguientes:

<ul style="list-style-type: none"><li>• Título del trabajo</li><li>• Del autor o autores sus nombres y apellidos, profesión, grado científico y categoría científica o docente.</li><li>• Provincia</li><li>• Institución</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fundamentación del problema</li><li>• Objetivos</li><li>• Técnicas empleadas</li><li>• Principales resultados</li><li>• Bibliografía</li></ul>
---	--

La exposición no deberá exceder los 15 minutos. Los medios didácticos a emplear deberán ser solicitados al enviarse la ponencia.

Para cualquier aclaración llamar a la Subdirección Científica del CESPO, a los teléfonos 830 8000 y 832 5546-48.