

Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión  
Adjunto al Comité Central del PCC  
Centro de Información Científica

# BOLLETTIN

En consulta con el pueblo

Nº 12 - Año 2002

*Estimado compañero:*

***En consulta con el pueblo se edita con el objetivo de informar aspectos relevantes sobre nuestro trabajo.***

*Contiene artículos elaborados por especialistas de nuestro centro y de los equipos provinciales, ofreciéndoles de esta manera, la oportunidad de presentar sus trabajos en una publicación especializada en estudios sociopolíticos y de opinión.*

*Es nuestro interés recibir sus sugerencias para mejorar futuras ediciones y que esta publicación le sea útil al desarrollo de su acervo cultural y profesional.*

*Esperamos su colaboración.*

**Centro de Información Científica  
Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión  
Adjunto al CC del PCC  
Calle C Nº 408 e/ 17 y 19  
Vedado, Plaza de la Revolución  
Ciudad de La Habana**

**Fax – 302844  
E-Mail: [CICESPO@OPIN.CIPCC.INF.CU](mailto:CICESPO@OPIN.CIPCC.INF.CU)**

***Edición: Lic. Naida Orozco Sánchez***

**TABLA DE CONTENIDO:**

	<b>Página:</b>
• La Investigación Social. Reflexiones sobre los métodos y técnicas de Investigación.....	1
• Los estudios de opinión pública: mecanismo esencial de vínculo con el pueblo.....	11
• Los autores dicen .....	17
• Sección de Información .....	22

# *La Investigación Social.*

## *Reflexiones sobre los métodos y técnicas de Investigación*

*Dra. Ramona Legrá Sánchez*

*Lic. Larissa Turtós Carbonell*

***“...Aprender es el más grande de los placeres, no solamente para el filósofo, sino también para el resto de la humanidad, por pequeña que su capacidad sea para ello...”***

***Aristóteles***

***I*** Incursionar en el arte de abordar la realidad y alcanzar conocimientos científicos requiere de capacidades acumuladas, experiencia y un alto comprometimiento con la ciencia. Según E. Ander-egg "Aplicado al campo de la ciencia, la investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir e interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad".<sup>1</sup>

La investigación social, como actividad encaminada al logro de conocimientos científicos, implica una búsqueda realizada por un experto que desde lo teórico y lo metodológico puede generar un nuevo saber, lo que se convierte, de cierta forma, en el fin social de estos profesionales.

Investigar no es una simple revisión bibliográfica. La apropiación del acervo teórico existente es una premisa de toda investigación, que permite la formación de una paulatina cultura teórica que se va generando y acumulando, la cual tiene además un carácter contextualizado. "La deformación teorizante consiste precisamente en encerrarse en la acumulación teórica, desconociendo los virajes y las situaciones inéditas del decursar histórico".<sup>2</sup> El conocimiento científico es un proceso histórico, pues su andamiaje teórico se basa también en hechos de esta índole, estando muy ligado a las circunstancias político-sociales que cada sociedad ha engendrado en su momento

La subjetividad del investigador va más allá de la epistemología y la teoría, está relacionada con su ideología y posición social, lo cual no significa una simple alianza del intelectual con una postura ideológica, sino una forma de

---

<sup>1</sup>Ezequiel Ander-egg: *Técnicas de investigación social*, Ed. Humanitas, Alicante, 1987, p. 57

<sup>2</sup>Material mimeografiado, Zemelman, H: *El corazón del arcoiris* p. 98.

pensamiento que le permita abordar la realidad desde la percepción ideológica que asume.

A su vez, el proceso de investigación significa constatar el pasado y también incursionar empeñados en una visión de futuro, sin la cual se cierra la posibilidad de cuestionamiento y transformación. "No solo se debe estudiar lo que es sino también aquello que está contenido en ese momento como posibilidad futura, si no fuera así, el conocimiento científico de la realidad nunca sería un saber para prever, ni un conocer para transformar que va más allá de la interpretación".<sup>3</sup>

Toda investigación inserta tres aspectos fundamentales interrelacionados entre sí: las bases epistemológicas por las que se rige, las concepciones teóricas que establece o defiende y la metodología escogida para acercarse a su objeto de estudio. Partiendo de estos presupuestos, el investigador tiene un papel primordial, pues no solo puede apropiarse del saber existente sobre el tema en cuestión, debe estar avalado además, por una amplia cultura teórica-metodológica, que le permita penetrar los diferentes paradigmas y estilos de pensamiento, cuyos alcances y limitaciones son conocimientos necesarios para la práctica investigativa. Como señala P. Laín E. "El buen investigador ha de tener a la vez ideas nuevas, buena información y buena técnica de trabajo".<sup>4</sup>

Resulta indispensable entonces, mostrar en detalles la actualidad y significación científica y social del tema a investigar y caracterizar su grado de elaboración en la literatura precedente. Esta perspectiva hace que el trabajo científico no se reduzca a descripciones empírico – morfológicas que retroalimentan el status de los contenidos científicos dominantes o aceptados. Se trata de mantener en la actividad científica el carácter revolucionador que nos acerca a lo nuevo, permitiéndonos conocerlo realmente con sus cambios y transformaciones.

A su vez, no se puede perder de vista la importancia que tiene en el proceso de investigación, la certera elaboración del problema a investigar, puesto que constituye un índice para evaluar los resultados que se alcancen en el quehacer investigativo. Son además, mecanismos de apertura hacia nuevas realidades que permiten enlazar el estudio con el conjunto de los conocimientos científicos ya existentes y avanzar en la dirección principal de la ciencia.

Para dar respuesta a los problemas de la investigación social se utilizan como es conocido, diferentes métodos, los cuales pueden ser empíricos o teóricos, en dependencia de su alcance y del tipo de conocimiento que puedan proporcionar. En la elaboración del diseño de investigación la selección de los métodos y técnicas resulta de vital importancia y su elección adecuada permite revelar el conocimiento que se precisa, debiéndose tener en cuenta que una de

---

<sup>3</sup> Ezequiel Ander-egg: *Técnicas de investigación social*, Ed. Humanitas, Alicante, 1987, p. 60

<sup>4</sup> Material mimeografiado. Zemelman, H: *El corazón del arcoiris*, p. 90

las peores dicotomías es la de intención - medios, ya que la teoría y la metodología deben unificar el fin.

Del dominio de la metodología como conjunto de métodos y procedimientos de investigación empleados en una ciencia, dependerá el éxito de los resultados del estudio en cuestión.

La metodología marxista parte de que los métodos del conocimiento únicamente pueden ser científicos cuando reflejan las leyes objetivas de la realidad, toman en consideración las regularidades de la actividad del pensamiento y particularmente las vincula con la influencia práctica del sujeto social sobre el mundo objetivo.

Lo anterior tiene relación con la idea de que en el propio proceso de conocimiento e interacción que genera el investigador, se potencia la transformación de la realidad como objetivo último de la investigación, por lo que es sumamente importante determinar la vía idónea para acercarse a ella. Por ello en los albores del desarrollo de la ciencia R. Descartes señalaba que... "es mejor renunciar por completo a buscar cualquier verdad que hacerlo sin ningún método, por cuanto es completamente indudable que esas actividades tan desordenadas y esas oscuras disquisiciones apagan la luz natural y ciegan la mente".<sup>5</sup>

Etimológicamente, la palabra **método**, se deriva del latín methodus, término que viene del vocablo griego métodos, que significa camino, procedimiento (meta =tras la cual, después de lo cual y odos =camino, senda, dirección, viaje, manera), es decir, la forma racional, ordenada, objetiva y social de una actividad, que establece el camino o proceso para alcanzar su fin; según Bunge, el procedimiento regular, explícito y repetible para alcanzar algo.<sup>6</sup>

Como forma de realizar las actividades humanas se distinguen tantas clases de métodos como tipos de actividades a que se refieran, pudiéndose clasificar según sean métodos de pensar (la abstracción, la deducción, el análisis, la síntesis, etc.) o de actuar (métodos de investigación y métodos de trabajo y producción).<sup>7</sup>

A nuestro juicio no es ocioso destacar algunas de las características del método científico.

- Es fáctico (Los hechos son su fuente de información y de respuesta, pero los trasciende, se pueda ir más allá de las simples apariencias para comprender y explicar la realidad, no solo describirla).

---

<sup>5</sup> Colectivo de autores: *Introducción a la Metodología de las Investigaciones Sociales*, Ed. Política, La Habana, 1984, p. 25

<sup>6</sup> Ver a María Margarita Alonso, Hilda Saladrigas: *Para investigar en comunicación social*, Guía didáctica. Ed. Pablo de la Torriente, 2000, p. 37

<sup>7</sup> Idem, p. 38

- Se atiene a reglas metodológicas, pues sigue pautas marcadas en un proceso organizado y continuo.
- Utiliza la verificación empírica y esta permanente confrontación con la realidad lo convierte en auto correctivo y progresivo.
- Sus formulaciones son de tipo general, es decir, sus enunciados son universales y expresan el comportamiento o relación que guardan determinados fenómenos de una manera regular.
- Es objetivo

En la selección de los métodos se han de tener en cuenta las características del objeto investigado, así como las posibilidades reales del investigador para comprenderlo y transformarlo cognitivamente. Se comprende por tanto, que la determinación de los procedimientos e instrumentos no puede quedar a la espontaneidad ya que el resultado cognitivo no solo depende del objeto investigado, sino también de las características consustanciales a las reglas usadas para su construcción cognoscitiva.

Por otra parte, la forma concreta y específica de realizar las operaciones del método científico son las técnicas, por lo que ambos poseen naturaleza similar. Son formas de actuación científica que permiten recopilar la información necesaria para dar cumplimiento a los objetivos de la investigación y se distinguen por su amplitud: el primero se concibe como procedimiento general de conocimiento y estas últimas como las de actuación particular, relacionadas con las distintas fases del método utilizado.

Entre los métodos de más amplio uso en las investigaciones sociales se encuentra la encuesta, la cual tiene complejos requerimientos que es necesario observar para su exitosa aplicación y menor margen de error, aunque en apariencia resulta sencilla. Comúnmente es utilizada para obtener información a través de preguntas orales o escritas a un conjunto de personas con la característica de que no requiere del contacto directo y personal del investigador con los sujetos, e incluso puede realizarse por correo, distinguiéndose la encuesta por cuestionario y por entrevista.



La encuesta es utilizada con mucha frecuencia en su variante de encuesta por entrevista, pudiendo ser individual o grupal. Tiene la peculiaridad de que al recopilar los datos el investigador intercambia directamente con el sujeto o sujetos para obtener sus versiones en relación con el objeto de estudio; lo cual va acompañado de cierta observación que brinda un referente contextual y permite interpretar el sentido de la información.

Algunos autores consideran la encuesta como una *evaluación sistemática con estímulos controlados planteando que:* " Algunas formas de conducta se presentan muy raramente en el curso normal de los acontecimientos, de modo que sería necesario una observación infinita si se quiere registrar esas

conductas. Por tanto, se necesita de algún dispositivo sistemático para provocar las respuestas con mayor seguridad y bajo condiciones estandarizadas, de modo que puedan compararse los distintos sujetos".<sup>8</sup>

Lo anterior significa la posibilidad que comporta la encuesta de crear una situación estímulo estándar típica que provoca respuesta. Ello se refiere a que los sujetos son sometidos al mismo estímulo con uniformidad de procedimientos en la aplicación y evaluación de los resultados, buscando motivar en la mayoría una reacción que se quiere medir.

La tipificación se observa en:

- Materiales aplicados
- Limitación del tiempo
- Instrucciones a los sujetos

Aunque existen diferentes tipos de clasificaciones de las preguntas de la encuesta, manejadas por diferentes autores, en general estas pueden ser: cerradas y abiertas, directas o indirectas, incondicionales o condicionales o por su contenido: acerca de hechos, conocimientos, opiniones, actitudes, etc.; o según sus objetivos: esenciales, funcionales, funcionales psicológicas, preguntas filtro y preguntas de control. Independientemente de su clasificación, la elaboración del cuestionario constituye el aspecto medular.

La experiencia acumulada por los investigadores permite llamar la atención sobre algunos aspectos a tener en cuenta para garantizar la calidad de dichos cuestionarios.

- Selección precisa y adecuada de los términos que se utilizan en las preguntas, de manera que el encuestado comprenda en su justa medida lo que se pide en cada interrogante.
- Orden adecuado de las preguntas que permita la dosificación de las respuestas de lo simple a lo complejo.
- Formularios no excesivamente largos para no agotar al encuestado.
- Evitar las preguntas inductoras (que de antemano sugieren una respuesta), en lo que se debe ser muy cuidadoso y neutral.

En ocasiones, de acuerdo a las características del objeto de estudio, puede ser preferible comenzar el cuestionario con las preguntas que se supone le interesen más al encuestado, o lo motiven (según su edad, origen, sector social, etc.) con el objetivo de que se sienta cómodo y no intimidado para lograr un flujo espontáneo en sus respuestas. Es necesario enfatizar que las preguntas iniciales de la encuesta tienen gran valor debido a que indican el estilo del cuestionario.

---

<sup>8</sup> "Selección de temas de Metodología de la investigación social, Ed. Política, La Habana, 1983, p. 81

Los aspectos señalados merecen profunda reflexión, pues la encuesta en sí misma posee algunas limitaciones, entre las que se destaca en ocasiones, que en vez de la opinión personal se ofrece la socialmente reconocida y en muchos casos la moralmente aceptada.

En los estudios sociales aplicados, tradicionalmente se determinan muestras y se utiliza la encuesta como uno de los principales métodos de recopilación de datos en la investigación cuantitativa. También se pueden utilizar métodos cualitativos que con su carácter interdisciplinario y perspectiva interna y subjetiva, brindan opciones explicativas e interpretativas a la generalidad que logra alcanzar el análisis cuantitativo. Estos modelos de análisis responden a paradigmas diferentes en cuanto a la forma de comprender la realidad, pero no por esto opuestos en sus resultados. Cada uno aporta datos valiosos en la construcción del conocimiento.

Junto a la encuesta, la entrevista grupal es otra de las técnicas de amplio uso en las investigaciones sociales, aportando información de características cualitativas y tiene la peculiaridad de que es necesario atender a las exigencias del trabajo grupal como son: diversidad de intereses y criterios, factores de liderazgo, distribución de roles, etc.

Las pautas de las entrevistas (fundamentalmente las estructuradas) dependerán siempre del tema que se estudia, pero existen algunos aspectos de interés para los investigadores que moldean y caracterizan la información, estos se refieren a: *experiencias* (descriptivas, permitiendo cierto nivel de empatía), *opiniones* (valoraciones, argumentaciones que miden comprensión y elaboración personal), *elementos sensoriales* (reconstrucción del sentido y significado de la situación provocada por estímulos que afectan al sujeto) *sentimientos y/o vivencias y conocimientos*.

Para llevar a cabo las entrevistas grupales o individuales existen diversos procedimientos que aumentan el nivel de confianza del entrevistado, así como su seguridad en el entrevistador y en sí mismo para abordar un tema determinado. Entre éstos encontramos la utilización de expresiones breves que señalen el interés por aquello que se dice, la repetición de frases para incentivar la continuación del diálogo, la realización de síntesis parciales o reformulaciones para formar un todo y profundizar en las ideas expresadas, la formulación de cuestionamientos particulares para reactivar un discurso bloqueado, la utilización de silencios que fomentan la reflexión sobre el tema en cuestión etc.

Estas no son reglas para aplicar a priori sino elementos que usados profesionalmente y en las condiciones requeridas, consolidan la dinámica de las entrevistas. Al igual que la necesaria preparación teórica y metodológica de los investigadores para elaborar un cuestionario escrito, se precisa de un buen

entrenamiento para enfrentar la adecuada conducción de un grupo, asumir la diversidad de opiniones y obtener la información que se requiere sobre un objeto o fenómeno.

Existen otros tipos de entrevistas como por ejemplo la *entrevista a profundidad*, la cual se realiza bajo una actitud no directiva. No tiene pautas prefijadas y se utiliza cuando el foco indagatorio es muy amplio (cultura, clima, etc). Este tipo de entrevista se acompaña de la observación.

En la entrevista con guión, su no directividad es más atenuada, aunque mantiene una amplia flexibilidad. Se estructura partir de una guía de temas , manteniendo solo una orientación acerca de lo que se quiere obtener, para esto se tiene muy en cuenta la dinámica del rol establecido con el sujeto.

Es importante enfatizar en el conocimiento de los paradigmas y metodologías que amparan las técnicas y los métodos utilizados, siendo la preparación metodológica al respecto, un aspecto fundamental para lograr su consecuente aplicación. No se trata de agrupar eclécticamente técnicas con estilos cuantitativos y cualitativos, tampoco asimilar de ayer para hoy una nueva metodología, sino lograr un complemento adecuado que garantice los objetivos de nuestros estudios, lo cual cobra mayor trascendencia cuando el objeto a estudiar se ubica en planos subjetivos como los valores y actitudes humanas o en el impacto de cualquier evento en un grupo determinado.

Según Ibáñez, la antinomia cualitativa - cuantitativa en metodología de investigación es puramente artificial, de lo que se trata es de lograr una complementación dialéctica entre estas formas de construir el conocimiento, que, según este autor significa hacerlas compatibles dentro de una epistemología alternativa al positivismo, donde no sean considerados como un fin en sí mismos.

El paradigma positivista que sustenta la metodología cuantitativa, acepta el conocimiento cuando este cumple los requisitos de ser verdadero, objetivo, sistemático y general, utilizando reglas de validez y fiabilidad que se basan en datos sólidos y repetibles con frecuencia. Sus resultados apuntan a lograr cierto nivel de generalidad describiendo objetivamente y con un alto nivel de representatividad la realidad que estudia.

Estos procedimientos y sus resultados son una etapa necesaria en la construcción del saber y conocimiento de la realidad. Cuando llegamos por tanto, a cierto punto en la acumulación de este conocimiento, puede ser preciso llevarlo a otro nivel y explicarlo, ampliando sus posibilidades de transformación, para lo cual pudiera requerirse la metodología cualitativa.

Sin embargo, se debe evitar ir de un extremo a otro, pues el empleo de técnicas cuantitativas ha implicado posiciones empiricistas y positivistas en las ciencias sociales y la utilización del análisis cualitativo se ha asociado también con criterios especulativos, lo cual no ha permitido aprovechar del todo las posibilidades científicas de las mismas.

La metodología cualitativa ofrece un estudio de profundización, orientado al proceso que se esté dando y guiándose por este. Atendiendo al contexto en que se desarrolla, sus procedimientos de estudio confluyen en otro nivel, o sea, se orientan a legitimar el aspecto procesal de la construcción del conocimiento, en vez de definirlo como una expresión directa de los instrumentos utilizados.

Alguna vez necesitaremos de una u otra metodología, o insertadas en un andamiaje metodológico amplio y flexible, que permita aprovechar las posibilidades de ambas.

La metodología cualitativa se orienta por aspectos básicos que la caracterizan, estos son:

**Naturalista:** estudia la realidad en su contexto natural tratando de interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas, buscando entender la realidad tal como sus actores la experimentan, por lo que asume a su vez un carácter humanista, pues rescata el papel del individuo haciendo énfasis en la subjetividad y en la interpretación del propio actor social.

**Mayormente inductiva:** los investigadores desarrollan sus conceptos e interpretaciones partiendo de las pautas de los datos y no recogiendo datos para evaluar hipótesis.

**Holística:** se asumen los fenómenos como procesos en el tiempo. Considera la realidad como dinámica, global, construida en un proceso de interacción, lo que potencia el carácter de continuidad en la construcción del conocimiento.

**Carácter histórico:** representa un proceso de sucesión de nuestras afirmaciones, las cuales se integran y desintegran de forma diversa en el curso de producción del conocimiento y dan lugar a resultados que solo tienen sentido dentro del propio proceso histórico de su desarrollo.

**Abierta:** los puntos de cierre del conocimiento son relativos y están definidos por el momento en que se encuentre la teoría, pero nunca por un pretendido estado final del objeto en términos de su conocimiento.

En los últimos años ha ocurrido una explosión en la utilización de métodos cualitativos, aunque su uso no ha implicado necesariamente una modificación en las formas y los procesos de construcción del conocimiento, los que han seguido anclados en los principios esenciales del paradigma positivista.

Por otra parte, es evidente que la metodología cualitativa de construcción del conocimiento no rechaza la utilización de técnicas cuantitativas, sino que incluye la información producida por estas dentro de una lógica cualitativa.

Esta metodología utiliza varios instrumentos y técnicas, todos los cuales se dirigen a profundizar con procedimientos abiertos y flexibles en el comportamiento humano. Dentro de estos podemos encontrar:

- Los métodos biográficos: basados en las historias de vida, se extiende también a las historias de grupos.
- Técnicas construidas: el sujeto organiza la información que él brinda, o la que se trabaja por parte del investigador, de acuerdo a su propia experiencia. Estas técnicas ofrecen patrones descriptivos con respecto al tema estudiado y una valoración personal acerca de la situación referida. Ejemplo: escalas confeccionadas por el propio sujeto como la de F. P. Krillpatrick.
- Técnicas no reactivas: utilizan la construcción de escenarios investigativos donde los sujetos tiene la posibilidad de brindar sus propias soluciones e ideas. Se usan fundamentalmente en el trabajo grupal. Ejemplo: dramatizaciones, sesiones con títeres, etc.
- Técnicas proyectivas: permiten la expresión libre del sujeto, donde surgen elementos no siempre conscientes y voluntarios. Estas se dividen en:
  - ⇒ técnicas perceptivas: el estímulo es más o menos ambiguo y la persona tiene completa libertad de expresión. Ejemplo: Rorschach (presentación de láminas con manchas simétricas con el objetivo de su interpretación)
  - ⇒ técnicas aperceptivas: el estímulo está más estructurado y el sujeto se expresa sobre un tema específico hacia donde lo queremos dirigir. Ejemplo: composición.
  - ⇒ técnicas productivas: se interpreta la actitud del sujeto, su creación. Ejemplo: dibujo.

De entre las técnicas señaladas, la composición ha sido la más utilizada en los estudios sociopolíticos en el CESPO por su aplicación fácil y de carácter individual, a la vez que comporta un gran cúmulo de información, incluso aquella que los individuos no tienen estructurada conscientemente.

La composición se ve sometida a un análisis de contenido el cual se realiza como un proceso ininterrumpido de desarrollo de indicadores o categorías que van a servir para clasificar los contenidos de los mensajes, que se van organizando a partir de una determinada estructura de sentido para la interpretación ulterior. Se trata de evaluar a partir de estos indicadores el nivel consciente - volitivo y la unidad afectivo - cognitiva de la personalidad, vinculado al tema de cada estudio.

Esta técnica, en particular, muestra indicadores de la tendencia del sujeto a operar a través de representaciones elaboradas en las esferas más relevantes de su identidad personal. En ella se explicitan una gran cantidad de elementos dinámicos constitutivos de la configuración subjetiva en diferentes esferas de su vida, o sea, por su carácter proyectivo no se convierte en un inventario de rasgos personales sino que logra sacar a flote rasgos morales, volitivos, hábitos conductuales y motivos perfectamente identificables bajo las categorías adecuadas (estas no son conceptuales sino funcionales ya que no solo se tiene en cuenta el contenido sino las manifestaciones afectivas y actitudinales).

De esta forma, la composición permite la legitimación de la singularidad, dándonos la posibilidad de evaluar procesos generales dentro de la individualidad.

Las mayores deficiencias que se acreditan a esta técnica son: el posible falseamiento de las respuestas y desmedido subjetivismo. Sin embargo, aunque tiene un carácter inductor, los sujetos se enfrentan a situaciones poco estructuradas sin llegar a conocer qué se evalúa más allá del aspecto solicitado. Las respuestas no implican tanto la elaboración personal del sujeto como sus manifestaciones afectivas y actitudes asumidas hacia los distintos elementos que conforman la técnica.

Como hemos visto, estas y otras técnicas cualitativas nos permiten ahondar en el conocimiento e interpretación del mundo humano que nos rodea y sus diferentes áreas de expresión (social, grupal y personal) así como en los distintos sectores donde se insertan (político, económico, social, religioso).

Sin embargo, a este tipo de metodología se le señalan deficiencias hechas generalmente desde posiciones externas a sus principios rectores. Entre las más conocidas se encuentra el cuestionamiento de su representatividad, la validez de sus resultados y la imposibilidad de generalizar la información obtenida. La respuesta a estos señalamientos se basa, fundamentalmente, en el énfasis de sus estudios en el nivel individual unido al carácter abierto y continuo de su proceso de conocimiento.

En cuanto a la validez de dicha metodología, los criterios que la avalan son diferentes y se sustentan en sus propios principios epistemológicos pues como el objeto se concibe en su especificidad, los resultados también van a ser específicos, pues es una metodología que está previamente diseñada para estudios microsociales, de casos, de grupos, para estudiar en profundidad y no para hacer generalizaciones.

La validez se aprecia a través de los siguientes aspectos:

*1.- Triangulación o aproximación por vías múltiples:*

- ⇒ Triangulación teórica. Referencia a más de una perspectiva que permite una visión más profunda del objeto del estudio.
- ⇒ Triangulación por combinación de niveles. ( Individual- grupal, comunitario).
- ⇒ Triangulación temporal. Se logra cuando se estudia el cambio y a sus propios protagonistas; a través de estudios transitorios que permiten comparaciones sobre el objeto estudiado.
- ⇒ Triangulación metodológica. Utiliza una vía multimetódica para obtener la información.

- 2.- *Validez de significancia*. Es la que considera la importancia de saber el contexto etnográfico de la investigación, que el sujeto conozca el significado de nuestras preguntas y al mismo tiempo que el investigador comprenda el verdadero sentido que tiene para el sujeto. Esto depende de la posibilidad de construir un contexto comunicativo.
- 3.- *Validez ecológica*. Es coherente a la aproximación naturalista de la investigación. Se deriva de la perspectiva contextualista en estos análisis.

El cómo acercarnos a nuestro contradictorio objeto de estudio (el hombre) y la utilización de las vivencia y experiencias que nos brindan cada una de las metodologías, es un tema que queda en la mesa de debate de las ciencias sociales. Nosotros como investigadores con un doble compromiso en este sentido (científico y político), estamos empeñados en lograr perfeccionar una concepción metodológica que nos acerque cada vez más al conocimiento, permitiéndonos develar esencialmente sus particularidades como instrumento de trabajo para la construcción de estrategias sociales y políticas.

## **Bibliografía**

- Asti Vera, Armando: *Metodología de la investigación*. Ed. Buenos Aires, 1968.
- Castellano, Beatriz: *Selección de temas de Metodología de la Investigación Social*. Ed. Política, La Habana, 1983.
- Compilación de Aleida Plasencia. *Lecturas escogidas de metodología*. Ed. de Ciencias Sociales, La Habana 1979.
- *Introducción a la metodología de las investigaciones sociales*. Ed. Política, La Habana, 1984.
- Ander-egg, Ezequiel.: *Técnicas de investigación social*. Ed. Humanitas, Alicante, España, 1987.
- Colectivo de Autores: *Metodología de las investigaciones sociales*. La Habana, Ed. Pueblo y Educación, 1989.
- Material mimeografiado de Zemelman H. *El corazón del arcoíris*.
- Ghiglione, Rodolfo, Matalón, Benjamín: *Las encuestas sociológicas. Teorías y prácticas*. Ed. Trillas, 1989.
- Compilación de Jesús Ibáñez y Francisco Alver. *El análisis de la realidad social. Métodos y Técnicas de investigación*. Alianza Ed., España ,1989.
- Alonso, María Margarita e Saladriga, Hilda: *Para investigar en comunicación social. Guía didáctica*. Ed. Pablo de la Torre, 2000.

- Barrios Osuna, Irina: *Una investigación en busca de la transformación*. Asociación de Pedagogos de Cuba, 2001.
- Fuente Ávila, Mara: *La eficiencia del trabajo en grupo*. Ed. Félix Varela, 2001.

# Los estudios de opinión pública: mecanismo esencial de vínculo con el pueblo.

*Dra. Mercedes de Armas Alonso*

*Lic. Idania Rego Espinosa*

*"Conocemos, por las miles de opiniones que recogemos sistemáticamente cada día, lo que piensan nuestros compatriotas. Nos admira su inteligencia y creciente cultura política, su capacidad para comprender lo que debe hacerse, y exponer a la vez criterios tácticos, e incluso estratégicos."<sup>1</sup>*

**R**eflexionar en torno a un fenómeno tan complejo como la opinión pública resulta una tarea sumamente difícil. Muchos especialistas la han abordado fundamentalmente desde su arista teórica o desde su actividad práctica en otros contextos.

Nuestra intención estriba en conjugar esas dos perspectivas, avalada por la experiencia acumulada en los estudios de este corte realizados en el Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión en los últimos años.

Desde la creación del Sistema de Opinión del Pueblo a nivel nacional en 1967, que próximamente celebrará su 35 aniversario, la opinión pública se ha constituido, de manera sistemática, en un elemento de primer orden para la dirección del Partido, la cual ha seguido muy de cerca los criterios de nuestra población sobre diferentes sucesos de la vida social.

---

<sup>1</sup> Editorial del periódico Granma, 3 de julio del 2000.

Los estudios de opinión han acompañado los principales acontecimientos políticos y económicos durante el proceso revolucionario. Valdría señalar, a manera de ejemplo, el Llamamiento al IV Congreso del PCC -documento debatido en todos los centros de trabajo, estudio y comunidades del país-, el cual generó decenas de miles de planteamientos, analizados en el CESPO para poner a disposición de la dirección de la Revolución los criterios y sugerencias de la población.

En otro momento de singular importancia, como la adopción de un conjunto de medidas económicas para revertir la crisis ocasionada por la pérdida de los mercados tradicionales del país ante la abrupta desaparición de la ex - URSS y del campo socialista, junto al recrudecimiento del bloqueo criminal de EE.UU., los estudios opináticos sirvieron para pulsar la reacción popular y ayudar al Partido y al Gobierno a orientar la labor de esclarecimiento y persuasión tan necesaria en esas circunstancias.

En los últimos tres años, y en particular desde el inicio de la batalla de ideas, primero por el regreso del niño Elián González y después contra el bloqueo, las leyes anticubanas y por la devolución de los cinco compatriotas, se ha intensificado la utilización de este importante mecanismo de vínculo con el sentir del pueblo.

De este modo, la opinión pública ha desempeñado un importante papel como elemento de participación política de los diferentes actores sociales, pues además de respaldar mayoritariamente las decisiones políticas adoptadas, ha contribuido a impulsar la lucha política y su uso sistemático ha servido de herramienta a la dirección del país para perfeccionar su trabajo.

Como se describe en la literatura, si bien la opinión pública ha existido en todos los períodos de la historia de la humanidad, el

término como tal se acuñó en el siglo XII en Inglaterra, de donde se popularizó hacia otros países, consolidándose en Francia durante la Revolución de 1789.

Otros autores atribuyen la paternidad del concepto a Jean Jacques Rousseau, no por ser su creador literal sino por haberlo situado en el contexto social y político contemporáneo.

Existen múltiples definiciones acerca de la opinión pública, cuyo denominador común es considerarla íntimamente relacionada con procesos y transformaciones en la conciencia social y la necesidad de la existencia de un “público” o un grupo de sujetos portadores de esa opinión.

En nuestro caso, por opinión pública entendemos ...”un modo peculiar de manifestación de la conciencia social en forma de conciencia no oficial de masas, de cualquier grupo social, en la que se fija su actitud hacia los acontecimientos y fenómenos de la vida social y hacia la actividad de los partidos, instituciones o personas”.<sup>2</sup>

Uno de sus rasgos distintivos lo constituye su carácter clasista; cualquier valoración de asuntos de significación se realiza a partir de la concepción del mundo sustentada por los sujetos, la cual está atravesada por su pertenencia a un grupo, clase o capa social.

Es necesario tener en cuenta que no todo acontecimiento de la vida social es generador de opinión pública; ésta solo se forma cuando el hecho en cuestión sea relevante al menos para un conjunto de personas, y la trascendencia que tenga para ellas determinará su intensidad y permanencia.

---

<sup>2</sup> *Glosario de términos más usados en los estudios sociopolíticos y de opinión*. CESPO, 1999, p. 16.

La opinión pública, como es conocido, precisa de un abordaje multidisciplinario, pues para su estudio requiere de los elementos teóricos y metodológicos que pueden aportar la psicología, la sociología, la historia y la filosofía, por solo mencionar algunas disciplinas.

Al mismo tiempo, no puede considerarse como un fenómeno acabado, sino debe ser entendida como proceso y resultado, en constante modificación, producto de la interrelación de los sujetos y de la influencia de los disímiles agentes y factores de la vida social, destacándose los psicológicos tales como necesidades, intereses, motivos, estados de ánimo y expectativas.

Un aparte merece el papel de los líderes, los medios de difusión masiva y las organizaciones políticas y sociales en la formación de la opinión pública.

En el caso de los líderes sus argumentaciones favorecen la construcción del consenso a partir de su autoridad moral y su carisma para comunicarse con las masas; su capacidad para cumplir los compromisos expresados es esencial para ganarse la confianza y el respeto popular.

Los medios de difusión masiva por su posibilidad de llegar al unísono a un elevado número de personas, brindar información inmediata, con la utilización en muchos casos de alta tecnología y el empleo de técnicas publicitarias, son también elementos vitales en la orientación y consolidación de la opinión pública.

A través de la participación en las organizaciones políticas y sociales, la población debate acerca de la realidad que le circunda y se apropia de información útil, lo cual contribuye a adoptar una determinada posición ante hechos trascendentes.

Para cualquier análisis riguroso de la opinión pública, es necesario tener en cuenta sus dimensiones principales:

1. Dirección: Determinada por las orientaciones valorativas de los sujetos, quienes le asignan un sentido positivo o negativo al hecho que origina la opinión.
2. Objeto o amplitud: Se refiere a la generalidad o particularidad de las cuestiones tratadas.
3. Fuerza o intensidad: Alude a la manera en que las personas vivencian el hecho social, y determina la consistencia o firmeza de la opinión.
4. Profundidad: Está en estrecha relación con los valores, la moral y la ideología de los sujetos portadores, lo cual establece su arraigo.

Tal y como se ha planteado, la opinión pública, como todo proceso, posee regularidades en el transcurso de su formación, y necesita tiempo y condiciones para su consolidación. Precisamente por ello no todos los criterios generados acerca de asuntos de la realidad social llegan a constituirse en opinión pública.

Nuestra práctica cotidiana ha demostrado la importancia que en esta fase de la construcción de la opinión pública revisten las opiniones, que de manera espontánea, emiten los sujetos.

Por opinión espontánea entendemos "... cualquier criterio, juicio, comentario o expresión de persona o grupo sobre algún aspecto de la sociedad que le resulte de interés".<sup>3</sup>

Si bien el análisis de las tendencias fundamentales en que se mueven las opiniones espontáneas revelan una significativa coincidencia con resultados obtenidos a través de otras técnicas

---

<sup>3</sup> *Glosario de términos más usados en los estudios sociopolíticos y de opinión*, CESPO, 1999, p. 15.

tales como encuestas, entrevistas individuales y grupales, etc., debe tenerse en cuenta que no poseen representatividad y no constituyen la realidad misma, sino la percepción que sobre ella portan los sujetos, de ahí su carácter indicativo.

Aún así, el trabajo con estas opiniones reviste gran utilidad para acercarse a las problemáticas de cada territorio, pues alertan sobre necesidades e inquietudes de la población, sirven de complemento a otras investigaciones y ayudan a identificar áreas y problemáticas en las que es importante profundizar a través de otros estudios.

En el CESPO se procesan diariamente miles de opiniones procedentes de las 14 provincias y del municipio especial Isla de la Juventud, las cuales son recepcionadas a través de un sistema estructurado cuyo elemento básico es el activista de opinión del pueblo.



En la actualidad contamos con alrededor de 17 mil personas dedicadas a esta tarea, que operan en los centros de trabajo, estudio e investigación más importantes de los municipios, así como en un grupo significativo de comunidades y consejos populares.

Son múltiples los boletines elaborados en el centro con estas opiniones, entre los cuales pudieran mencionarse los de periodicidad bimestral, que abarcan una amplia gama de temas vinculados con las distintas esferas de la realidad social. Durante el pasado año, dichos boletines reunieron un total de 558 026 opiniones, para un promedio de 93 004 por cada parte bimestral.

Habitualmente, la inmensa mayoría de las opiniones espontáneas son promovidas por las necesidades, limitaciones, carencias e insatisfacciones de la vida diaria, de ahí que predominen las de carácter crítico o desfavorable, si bien otros acontecimientos, en especial los vinculados a la batalla de ideas, reciben un amplio respaldo popular.

Asimismo, se realizan boletines especiales sobre asuntos puntuales de connotación nacional e internacional. A manera de ejemplo, como parte de un estudio realizado acerca de la repercusión de la IX Cumbre Iberoamericana, celebrada en nuestro país en noviembre de 1999, se efectuaron cuatro boletines contentivos de más de 13 mil opiniones espontáneas.

En fecha más reciente, durante la ofensiva desarrollada contra el mosquito *Aedes Aegypti* fueron elaborados de forma prácticamente diaria 89 boletines en el período de cuatro meses, que recogieron más de 71 000 opiniones espontáneas sobre el tema.

Desde el 4 de diciembre de 1999, con el inicio de la batalla de ideas, hasta el 4 de mayo del 2002, se procesaron 2 919 396 opiniones espontáneas, y se confeccionaron 854 boletines especiales, con un promedio de 3 418 opiniones y 111 municipios por boletín.

En particular, en la batalla por la liberación de Elián González, del 4 de diciembre de 1999 al 30 de junio del 2000, fueron procesadas 723 662 opiniones espontáneas, y se elaboraron 188 boletines especiales, promediando 3 849 opiniones y 100 municipios por cada uno.

El sostenido análisis de las principales opiniones durante esos meses mostró el apoyo incondicional de la inmensa mayoría de la población a la estrategia de la dirección política del país, al padre

y abuelos en la batalla por la devolución del niño, inescrupulosamente secuestrado por la mafia anticubana radicada en Miami.

De manera muy clara se evidenció que esos sucesos fueron asumidos como una agresión a la Patria, por lo cual la batalla por su regreso se enmarcó en la lucha del pueblo cubano por la defensa de su soberanía, dignidad e identidad nacionales.

La posición sobre la definitiva residencia de Elián estuvo definida desde el inicio a favor del retorno a Cuba con su padre, al medio del cual procedía, abogando por una rápida solución del conflicto, pues prolongar su estancia en EE.UU. resultaría perjudicial para su salud mental.

Si bien se consideró justa la lucha por el regreso de Elián, se mostró disposición a realizar cuantos esfuerzos fueran necesarios por lograrlo y se apoyaron mayoritariamente las acciones del Gobierno cubano para llevarla a feliz término, se manifestaron algunas dudas en cuanto a las posibilidades reales de materializar su retorno, teniendo en cuenta la calaña moral de los parientes, de la mafia anticubana y el tradicional apoyo del Gobierno de EE.UU. a los grupos contrarrevolucionarios.

Las Marchas del Pueblo Combatiente, en la que participaron cientos de miles de personas, fueron una de las vías más empleadas para movilizar la opinión pública nacional e internacional, y una muestra irrefutable de la implicación de las masas populares en esta causa.

Desde los primeros momentos, se valoró favorablemente la información brindada por los medios de difusión masiva, resaltando el papel jugado por las Mesas Redondas, con la participación de especialistas de alta calificación, en el esclarecimiento de aspectos de carácter psicológico, legal,

pedagógico, etc. Ellas sirvieron, a juicio de los propios opinantes, como una nueva universidad, debido a su contribución al enriquecimiento del acervo político y cultural del pueblo.

Las opiniones desfavorables, aunque minoritarias, se centraron en señalar cierta saturación informativa, dada fundamentalmente por la transmisión en cadena de algunos actos y de las Mesas Redondas, y su reposición por televisión en un breve lapso de tiempo, así como las afectaciones que ello ocasionaba a la programación habitual.

El interés despertado por el espacio informativo de las Mesas Redondas hizo que muchas opiniones versaran acerca de su horario, sugiriendo la posibilidad de comenzarlas un poco más tarde, con el objetivo de acceder desde el inicio a este programa.

Estas críticas y sugerencias permitieron hacer varios reajustes en la programación, en cuanto a horarios y al ritmo de la estrategia trazada, máxime teniendo en cuenta su prolongada extensión en el tiempo. Asimismo, se tomó la decisión de realizar un estudio sobre del número de horas dedicadas por los niños a ver televisión.<sup>4</sup>

Mención especial merece el rol jugado por nuestro Comandante en Jefe en la conducción de esta batalla. Sus intervenciones en torno al tema fueron orientando y contribuyendo a una mejor comprensión de su significado y a la formación de una opinión pública favorable y consensuada.

La inmensa mayoría de las opiniones mostraron confianza en el éxito de esta lucha, por contar desde el principio con la acertada y segura dirección del Jefe de la Revolución cubana.

---

<sup>4</sup> Editorial del periódico *Granma*, 3 de julio del 2000.

El regreso definitivo de Elián a la Patria fue punto culminante de este prolongado proceso, que involucró no solo a la opinión pública nacional, sino a la internacional y principalmente a la de EE.UU., demostrando la fuerza e importancia de la participación popular en la toma de decisiones.

En la actualidad, se continúan elaborando boletines diarios acerca de las principales acciones emprendidas en el marco de la batalla de ideas, los que son utilizados sistemáticamente por la máxima dirección del país, en especial por el Comandante en Jefe, lo cual nos compromete a un mayor esfuerzo.

Sin lugar a dudas, monitorear las principales tendencias de las opiniones espontáneas, como parte de los estudios de opinión, constituye una vía esencial de retroalimentación sobre los intereses, necesidades y aspiraciones del pueblo en su quehacer cotidiano por construir una sociedad aún más justa.

Poner a disposición de la dirección de la Revolución, junto a diferentes estudios e investigaciones, resultados confiables acerca de la percepción popular sobre diferentes esferas del desarrollo social, económico y político, ha estado entre los principales propósitos del Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión desde su creación, pues son una poderosa herramienta que el Partido, en sus distintas instancias, asume como parte de sus métodos y estilo de trabajo.

### **Bibliografía**

- Armas Alonso, M. de: "*La investigación social y la opinión pública en la batalla de ideas*". Boletín En consulta con el pueblo N°8, 2000.
- Batalla por la liberación de Elián González. Editoriales, comentarios, mensajes y notas oficiales publicadas en los periódicos Granma, Trabajadores y Juventud Rebelde, entre el 28 de noviembre de 1999 y el 3 de julio del 2000. Ed. Política, La Habana, 2000.
- CESPO: *Glosario de términos más usados en los estudios sociopolíticos y de opinión*, CESPO, 1999.

- Enciclopedia internacional de las Ciencias Sociales, Aguilar S.A. de ediciones, 1979.
- Fedotova, L.N.: "*De la historia de las investigaciones de la Opinión Pública*", Revista de Investigaciones Sociológicas N°4, 1980.
- Rodríguez, A.: *La Opinión pública, psicología social*. Oriente. Equipo Provincial de Opinión del Pueblo. Departamento de Orientación Revolucionaria.
- Rodríguez Fernández, G.: "*La Opinión espontánea: una técnica imprescindible para la dirección política*". Boletín *En consulta con el pueblo* N°3, 1998.
- Romay Guerra, Z.: "*La Opinión pública: criterios desde la experiencia cubana*". Boletín *En consulta con el pueblo* N°4, 1999.
- Rovigatti, V.: *Lecciones sobre la ciencia de la opinión pública*. Colección Intiyan, Ed. CIESPAL, 1981.
- Veitía, M., Morales, M. y Romay, Z.: "*Introducción a los fundamentos teóricos de los estudios de opinión*". Boletín *En consulta con el pueblo* N°3, 1998.

# Los Autores Dicen...

**Compañero lector:**

***En este número, comenzaremos a publicar algunos aspectos que le pueden resultar de utilidad en su trabajo, por el carácter propio de esta disciplina.***

***En esta ocasión hemos seleccionado, aspectos del libro "Metodología de la Investigación Social", de un colectivo de autores, Editorial Pueblo y Educación, Cuba, 1990.***

## **Proceso de la Investigación**

*Las etapas del proceso de la investigación social empírica, podríamos decir que son las siguientes:*

### **Establecimiento de los objetivos, del problema y de las hipótesis**

*La determinación del objetivo o de los objetivos de la investigación, consiste en expresar por qué llevamos a cabo una investigación. Por ejemplo, si se realiza un estudio para conocer los factores socio-económicos que pueden estar originando un alto ausentismo en una fábrica, su objetivo sería, digamos, trazar toda una política de acción directa, con vista a erradicar tal fenómeno.*

*El problema es el "que se va a buscar", es decir, la pregunta cuya respuesta debe encontrarse como resultado de toda la labor de investigación. En el ejemplo citado se quieren encontrar los factores socio-económicos que producen un alto ausentismo, éste es el problema.*

*La hipótesis es la posible respuesta al problema.*

*El investigador conoce algo acerca del problema; tiene alguna información sobre él, y por eso elabora una respuesta que, por otra parte, va a ser sometida a comprobación en el proceso investigativo, para después*

*determinar si es o no la verdadera respuesta al problema. Por ejemplo; si yo quisiera saber si la diferencia de escolaridad influye significativamente en la alta ocurrencia de divorcios, puedo elaborar la hipótesis de que sí va a influir, pero después los datos obtenidos podrían indicar que no es así; la hipótesis sería rechazada por esa realidad que estoy estudiando.*

## **Determinación de las unidades de estudio y decisión muestral**

*Se trata de especificar sobre quiénes ha de hacerse la investigación. Por ejemplo: si son los estudiantes, los obreros, personas con conductas delictivas, etc.*

*En esta etapa debemos decir qué hacer: si estudiar a toda la población o tan solo a una muestra, que represente a esa población.*

## **Elaboración de los métodos y técnicas para la recogida de información**

*Si vamos a utilizar cuestionarios, por ejemplo, en esta etapa hay que confeccionarlo (elaborar sus preguntas, el orden de éstas, etc.)*

*Si fuera una entrevista, hay que elaborar la guía que se aplicaría.*

*En general, así se procede con las técnicas; también con los métodos.*

## **Aplicación de estos métodos y técnicas**

*En esta etapa, ya se puede trabajar directamente con los individuos.*

*Se recomienda que antes de aplicar definitivamente los procedimientos (métodos y técnicas) exista una comprobación previa de los mismos, la cual se denomina de varias maneras, entre otras pre-test o prueba previa.*

## **Organización y procesamiento de la información**

*Una vez recopilada la información, se prepara ésta de manera que pueda ser agrupada, clasificada y cuantificada, ya bien sea por medios mecánicos, electrónicos o a través del procedimiento manual.*

## **Análisis e interpretación**

*Se realizan conclusiones, "mirando" la información, ya organizada y procesada, a la luz de nuestro problema e hipótesis.*

## **Informe**

*Es el recuento de todo el trabajo realizado.*

*En el informe, las conclusiones deben ser claras.*

*Un aspecto particularmente importante dentro del informe lo constituyen las recomendaciones para la solución de la dificultad existente.*

## **Requisitos que deben reunir los problemas**

*Para que un problema pueda ser considerado como tal debe cumplimentarse las siguientes exigencias fundamentales:*

- 1. Objetividad*
- 2. Especificidad, y*
- 3. Contrastabilidad empírica*

### **Objetividad**

*Con esto queremos señalar que el problema tiene que ser expresión de un desconocimiento, o dicho con otras palabras, la solución de nuestro problema debe traer como resultado la aparición de un conocimiento nuevo.*

*En la objetividad también incluimos la consideración de que todo problema de investigación social debe responder a necesidades reales de la sociedad.*

### **Especificidad**

*De acuerdo con este requisito el problema no puede ser muy general, al extremo de ser vago, sino todo lo contrario, para ello se hace necesario determinar cuál es el aspecto central que va a constituir nuestro objeto de estudio y qué cuestiones particulares nos interesan de ese aspecto central.*

### **Contrastabilidad empírica**

*Este requisito nos plantea que los términos incluidos en la formulación del problema debe presentar un nivel de elaboración tal que permita la búsqueda de los datos necesarios para responder a dicho problema.*

*Veamos el siguiente ejemplo:*

*Tenemos una investigación cuyo problema es:*

*"¿Influyen el **nivel educacional** y el **volumen de tiempo libre** en la **frecuencia de lectura**?"*

*Analicemos este problema de acuerdo a cada uno de los requisitos señalados ya:*

### **Objetividad**

*Si no se conoce todavía la respuesta a esta interrogante y si nuestra sociedad considera importante este tipo de estudios (digamos porque es necesario desarrollar la cultura general e integral de la población), entonces se cumple con este requisito.*

### **Especificidad**

*Existe también en el problema planteado, ya que queda aclarado qué se va a estudiar respecto a la "frecuencia de lectura" (aspecto central).*

*En este caso, se quieren conocer si influyen o no determinados factores, como son " el nivel educacional" y "el volumen de tiempo libre" en la "frecuencia de lectura".*

### **Contrastabilidad empírica**

*Los tres términos que aparecen en el problema necesitan ser definidos de tal manera que permitan el trabajo directo del investigador en la búsqueda de la información. Es decir, tengo que definir, por ejemplo, que voy a considerar cuatro niveles educacionales: primaria, secundaria, preuniversitario y universitario. Tengo que aclarar que se entiende por " volumen de tiempo libre" (el volumen de tiempo libre que resta después de deducir del total de tiempo del trabajador la jornada laboral y el llamado tiempo ocupado). Tengo que definir qué voy a entender por "frecuencia de lectura". Todas estas definiciones, finalmente, permitirán un trabajo satisfactorio.*

### **¿Qué son las hipótesis?**

*Las hipótesis constituyen unos de los métodos fundamentales de la investigación teórica, y dentro del proceso de la investigación cumple, junto con el problema, una labor orientadora fundamental, ya que la solución del problema y la confianza o no de nuestras hipótesis, van a ser la tarea a resolver en todo este proceso.*

*Podemos añadir que la hipótesis constituye un paso del conocimiento hacia la ley y desde el punto de vista formal son una conjetura o una suposición que se expresa en forma de enunciado afirmativo y que generalmente enlaza al menos dos elementos o aspectos, que vamos a denominar variables.*

Muchas veces las hipótesis adoptan la forma proposicional: "si  $p$ " entonces "  $q$ " donde " $p$ " y " $q$ " van a representar los elementos o aspectos que llamamos variables.

Por ejemplo: Si estudiamos regularmente entonces aprobaremos el año.

Aquí los aspectos o variables que se ponen en relación son: "estudio regular" y "aprobar el año".

En otras ocasiones se usan otras variantes para formular las hipótesis; como por ejemplo: Las personas que fuman tendrán una alta posibilidad de adquirir el cáncer. Aquí las variables son "fumar" y "adquirir el cáncer".

Las hipótesis que hemos señalado representan la manera más sencilla de expresar una suposición, es decir, nos hemos referido a hipótesis de dos variables; sin embargo, las hipótesis pueden enlazar 3, 4, y más variables, ya que realmente, en los fenómenos sociales, dado la complejidad que ellos tienen, intervienen un sin número de factores o variables. Lo que sucede muchas veces es que se efectúa una selección cuidadosa de aquellas variables que mayor peso tienen y se trabajó con un número más reducido.

### **Estructura de las hipótesis**

La estructura o composición de una hipótesis, pudiéramos decir que es la siguiente:

- Las unidades de observación.
  - Las variables.
  - Los términos lógicos (o términos relacionales).
1. **Las unidades de observación:** son las personas, grupos, objetos, actividades, países, instituciones y acontecimientos sobre los que versa la investigación.
  2. **Las variables:** son los aspectos o características cuantitativas o cualitativas que son objeto de búsqueda respecto a las unidades de observación.
  3. **Los términos lógicos:** son los que relacionan las unidades de observación con las variables o éstas últimas entre sí.

### **Condiciones de la hipótesis**

Antes de referirnos a las condiciones veamos primero cuáles son los requisitos que la hipótesis debe cumplir. Los siguientes requisitos constituyen orientaciones basadas en la experiencia acumulada durante la práctica investigativa, y, en calidad de tales, han de permitir una

*adecuada formulación y empleo de esa herramienta tan importante que son las hipótesis.*

- 1. Las hipótesis deben ser conceptualmente claras y fáciles de comprender, acompañado de un nivel de precisión y rigor que eviten cualquier ambigüedad.*
- 2. Los términos utilizados en las hipótesis deben permitir la observación de las cualidades que denotan.*
- 3. Las hipótesis deben ser susceptibles de verificación mediante el empleo de procedimientos-métodos, técnicas asequibles, es decir, que cuando no planteamos una hipótesis debemos ver que posibilidades de verificación realmente tienen.*
- 4. Las hipótesis deben ser específicas o susceptibles de especificación.  
Según este presupuesto, se requiere que si las hipótesis abarcan aspectos o temas demasiados amplios por su contenido, pueden dividirse en hipótesis más específicas.*
- 5. Las hipótesis deben estar conectadas a la teoría, y en nuestro caso debemos velar que se correspondan con nuestros principios teóricos filosóficos marxistas leninistas, martianos y fidelistas.*

*Este aspecto de la relación hipótesis-teoría es sumamente importante porque mediante el proceso de comprobación o no comprobación de las hipótesis es que se van incorporando nuevos conocimientos a la ciencia.*

# Los estudios de opinión pública: mecanismo esencial de vínculo con el pueblo.

*Dra. Mercedes de Armas Alonso*

*Lic. Idania Rego Espinosa*

*"Conocemos, por las miles de opiniones que recogemos sistemáticamente cada día, lo que piensan nuestros compatriotas. Nos admira su inteligencia y creciente cultura política, su capacidad para comprender lo que debe hacerse, y exponer a la vez criterios tácticos, e incluso estratégico".<sup>9</sup>*

**R**eflexionar en torno a un fenómeno tan complejo como la opinión pública resulta una tarea sumamente difícil. Muchos especialistas la han abordado fundamentalmente desde su arista teórica o desde su actividad práctica en otros contextos.

Nuestra intención estriba en conjugar esas dos perspectivas, avalada por la experiencia acumulada en los estudios de este corte realizados en el Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión en los últimos años.

Desde la creación del Sistema de Opinión del Pueblo a nivel nacional en 1967, que próximamente celebrará su 35 aniversario, la opinión pública se ha constituido, de manera sistemática, en un elemento de primer orden para la dirección del Partido, la cual ha seguido muy de cerca los criterios de nuestra población sobre diferentes sucesos de la vida social.

Los estudios de opinión han acompañando los principales acontecimientos políticos y económicos durante el proceso revolucionario. Valdría señalar, a manera de ejemplo, el Llamamiento al IV Congreso del PCC -documento debatido en todos los centros de trabajo, estudio y comunidades del país-, el cual generó decenas de miles de planteamientos, analizados en el CESPO para poner a disposición de la dirección de la Revolución los criterios y sugerencias de la población.

---

<sup>9</sup> Editorial del periódico Granma, 3 de julio del 2000.

En otro momento de singular importancia, como la adopción de un conjunto de medidas económicas para revertir la crisis ocasionada por la pérdida de los mercados tradicionales del país ante la abrupta desaparición de la ex - URSS y del campo socialista, junto al recrudecimiento del bloqueo criminal de EE.UU., los estudios opináticos sirvieron para pulsar la reacción popular y ayudar al Partido y al Gobierno a orientar la labor de esclarecimiento y persuasión tan necesaria en esas circunstancias.

En los últimos tres años, y en particular desde el inicio de la batalla de ideas, primero por el regreso del niño Elián González y después contra el bloqueo, las leyes anticubanas y por la devolución de los cinco compatriotas, se ha intensificado la utilización de este importante mecanismo de vínculo con el sentir del pueblo.

De este modo, la opinión pública ha desempeñado un importante papel como elemento de participación política de los diferentes actores sociales, pues además de respaldar mayoritariamente las decisiones políticas adoptadas, ha contribuido a impulsar la lucha política y su uso sistemático ha servido de herramienta a la dirección del país para perfeccionar su trabajo.

Como se describe en la literatura, si bien la opinión pública ha existido en todos los períodos de la historia de la humanidad, el término como tal se acuñó en el siglo XII en Inglaterra, de donde se popularizó hacia otros países, consolidándose en Francia durante la Revolución de 1789.

Otros autores atribuyen la paternidad del concepto a Jean Jacques Rousseau, no por ser su creador literal sino por haberlo situado en el contexto social y político contemporáneo.

Existen múltiples definiciones acerca de la opinión pública, cuyo denominador común es considerarla íntimamente relacionada con procesos y transformaciones en la conciencia social y la necesidad de la existencia de un “público” o un grupo de sujetos portadores de esa opinión.

En nuestro caso, por opinión pública entendemos ...”un modo peculiar de manifestación de la conciencia social en forma de conciencia no oficial de masas, de cualquier grupo social, en la que se fija su actitud hacia los acontecimientos y fenómenos de la vida social y hacia la actividad de los partidos, instituciones o personas”.<sup>10</sup>

Uno de sus rasgos distintivos lo constituye su carácter clasista; cualquier valoración de asuntos de significación se realiza a partir de la concepción del mundo sustentada por los sujetos, la cual está atravesada por su pertenencia a un grupo, clase o capa social.

---

<sup>10</sup> *Glosario de términos más usados en los estudios sociopolíticos y de opinión*. CESPO, 1999, p. 16.

Es necesario tener en cuenta que no todo acontecimiento de la vida social es generador de opinión pública; ésta solo se forma cuando el hecho en cuestión sea relevante al menos para un conjunto de personas, y la trascendencia que tenga para ellas determinará su intensidad y permanencia.

La opinión pública, como es conocido, precisa de un abordaje multidisciplinario, pues para su estudio requiere de los elementos teóricos y metodológicos que pueden aportar la psicología, la sociología, la historia y la filosofía, por solo mencionar algunas disciplinas.

Al mismo tiempo, no puede considerarse como un fenómeno acabado, sino debe ser entendida como proceso y resultado, en constante modificación, producto de la interrelación de los sujetos y de la influencia de los disímiles agentes y factores de la vida social, destacándose los psicológicos tales como necesidades, intereses, motivos, estados de ánimo y expectativas.

Un aparte merece el papel de los líderes, los medios de difusión masiva y las organizaciones políticas y sociales en la formación de la opinión pública.

En el caso de los líderes sus argumentaciones favorecen la construcción del consenso a partir de su autoridad moral y su carisma para comunicarse con las masas; su capacidad para cumplir los compromisos expresados es esencial para ganarse la confianza y el respeto popular.

Los medios de difusión masiva por su posibilidad de llegar al unísono a un elevado número de personas, brindar información inmediata, con la utilización en muchos casos de alta tecnología y el empleo de técnicas publicitarias, son también elementos vitales en la orientación y consolidación de la opinión pública.

A través de la participación en las organizaciones políticas y sociales, la población debate acerca de la realidad que le circunda y se apropia de información útil, lo cual contribuye a adoptar una determinada posición ante hechos trascendentes.

Para cualquier análisis riguroso de la opinión pública, es necesario tener en cuenta sus dimensiones principales:

1. Dirección: Determinada por las orientaciones valorativas de los sujetos, quienes le asignan un sentido positivo o negativo al hecho que origina la opinión.
2. Objeto o amplitud: Se refiere a la generalidad o particularidad de las cuestiones tratadas.
3. Fuerza o intensidad: Alude a la manera en que las personas vivencian el hecho social, y determina la consistencia o firmeza de la opinión.
4. Profundidad: Está en estrecha relación con los valores, la moral y la ideología de los sujetos portadores, lo cual establece su arraigo.

Tal y como se ha planteado, la opinión pública, como todo proceso, posee regularidades en el transcurso de su formación, y necesita tiempo y condiciones para su consolidación. Precisamente por ello no todos los criterios generados acerca de asuntos de la realidad social llegan a contituirse en opinión pública.

Nuestra práctica cotidiana ha demostrado la importancia que en esta fase de la construcción de la opinión pública revisten las opiniones, que de manera espontánea, emiten los sujetos.

Por opinión espontánea entendemos "... cualquier criterio, juicio, comentario o expresión de persona o grupo sobre algún aspecto de la sociedad que le resulte de interés".<sup>11</sup>

Si bien el análisis de las tendencias fundamentales en que se mueven las opiniones espontáneas revelan una significativa coincidencia con resultados obtenidos a través de otras técnicas tales como encuestas, entrevistas individuales y grupales, etc., debe tenerse en cuenta que no poseen representatividad y no constituyen la realidad misma, sino la percepción que sobre ella portan los sujetos, de ahí su carácter indicativo.

Aún así, el trabajo con estas opiniones reviste gran utilidad para acercarse a las problemáticas de cada territorio, pues alertan sobre necesidades e inquietudes de la población, sirven de complemento a otras investigaciones y ayudan a identificar áreas y problemáticas en las que es importante profundizar a través de otros estudios.

En el CESPO se procesan diariamente miles de opiniones procedentes de las 14 provincias y del municipio especial Isla de la Juventud, las cuales son recepcionadas a través de un sistema estructurado cuyo elemento básico es el activista de opinión del pueblo.



En la actualidad contamos con alrededor de 17 mil personas dedicadas a esta tarea, que operan en los centros de trabajo, estudio e investigación más importantes de los municipios, así como en un grupo significativo de comunidades y consejos populares.

Son múltiples los boletines elaborados en el centro con estas opiniones, entre los cuales pudieran mencionarse los de periodicidad bimestral, que abarcan una amplia gama de temas vinculados con las distintas esferas de la realidad social. Durante el pasado año, dichos boletines reunieron un total de 558 026 opiniones, para un promedio de 93 004 por cada parte bimestral.

Habitualmente, la inmensa mayoría de las opiniones espontáneas son promovidas por las necesidades, limitaciones, carencias e insatisfacciones de la vida diaria, de ahí que predominen las de carácter crítico o desfavorable, si bien

---

<sup>11</sup> *Glosario de términos más usados en los estudios sociopolíticos y de opinión*, CESPO, 1999, p. 15.

otros acontecimientos, en especial los vinculados a la batalla de ideas, reciben un amplio respaldo popular.

Asimismo, se realizan boletines especiales sobre asuntos puntuales de connotación nacional e internacional. A manera de ejemplo, como parte de un estudio realizado acerca de la repercusión de la IX Cumbre Iberoamericana, celebrada en nuestro país en noviembre de 1999, se efectuaron cuatro boletines contentivos de más de 13 mil opiniones espontáneas.

En fecha más reciente, durante la ofensiva desarrollada contra el mosquito *Aedes Aegypti* fueron elaborados de forma prácticamente diaria 89 boletines en el período de cuatro meses, que recogieron más de 71 000 opiniones espontáneas sobre el tema.

Desde el 4 de diciembre de 1999, con el inicio de la batalla de ideas, hasta el 4 de mayo del 2002, se procesaron 2 919 396 opiniones espontáneas, y se confeccionaron 854 boletines especiales, con un promedio de 3 418 opiniones y 111 municipios por boletín.

En particular, en la batalla por la liberación de Elián González, del 4 de diciembre de 1999 al 30 de junio del 2000, fueron procesadas 723 662 opiniones espontáneas, y se elaboraron 188 boletines especiales, promediando 3 849 opiniones y 100 municipios por cada uno.

El sostenido análisis de las principales opiniones durante esos meses mostró el apoyo incondicional de la inmensa mayoría de la población a la estrategia de la dirección política del país, al padre y abuelos en la batalla por la devolución del niño, inescrupulosamente secuestrado por la mafia anticubana radicada en Miami.

De manera muy clara se evidenció que esos sucesos fueron asumidos como una agresión a la Patria, por lo cual la batalla por su regreso se enmarcó en la lucha del pueblo cubano por la defensa de su soberanía, dignidad e identidad nacionales.

La posición sobre la definitiva residencia de Elián estuvo definida desde el inicio a favor del retorno a Cuba con su padre, al medio del cual procedía, abogando por una rápida solución del conflicto, pues prolongar su estancia en EE.UU. resultaría perjudicial para su salud mental.

Si bien se consideró justa la lucha por el regreso de Elián, se mostró disposición a realizar cuantos esfuerzos fueran necesarios por lograrlo y se apoyaron mayoritariamente las acciones del Gobierno cubano para llevarla a feliz término, se manifestaron algunas dudas en cuanto a las posibilidades reales de materializar su retorno, teniendo en cuenta la calaña moral de los parientes, de la mafia anticubana y el tradicional apoyo del Gobierno de EE.UU. a los grupos contrarrevolucionarios.

Las Marchas del Pueblo Combatiente, en la que participaron cientos de miles de personas, fueron una de las vías más empleadas para movilizar la opinión pública nacional e internacional, y una muestra irrefutable de la implicación de las masas populares en esta causa.

Desde los primeros momentos, se valoró favorablemente la información brindada por los medios de difusión masiva, resaltando el papel jugado por las Mesas Redondas, con la participación de especialistas de alta calificación, en el esclarecimiento de aspectos de carácter psicológico, legal, pedagógico, etc. Ellas sirvieron, a juicio de los propios opinantes, como una nueva universidad, debido a su contribución al enriquecimiento del acervo político y cultural del pueblo.

Las opiniones desfavorables, aunque minoritarias, se centraron en señalar cierta saturación informativa, dada fundamentalmente por la transmisión en cadena de algunos actos y de las Mesas Redondas, y su reposición por televisión en un breve lapso de tiempo, así como las afectaciones que ello ocasionaba a la programación habitual.

El interés despertado por el espacio informativo de las Mesas Redondas hizo que muchas opiniones versaran acerca de su horario, sugiriendo la posibilidad de comenzarlas un poco más tarde, con el objetivo de acceder desde el inicio a este programa.

Estas críticas y sugerencias permitieron hacer varios reajustes en la programación, en cuanto a horarios y al ritmo de la estrategia trazada, máxime teniendo en cuenta su prolongada extensión en el tiempo. Asimismo, se tomó la decisión de realizar un estudio sobre del número de horas dedicadas por los niños a ver televisión.<sup>12</sup>

Mención especial merece el rol jugado por nuestro Comandante en Jefe en la conducción de esta batalla. Sus intervenciones en torno al tema fueron orientando y contribuyendo a una mejor comprensión de su significado y a la formación de una opinión pública favorable y consensuada.

La inmensa mayoría de las opiniones mostraron confianza en el éxito de esta lucha, por contar desde el principio con la acertada y segura dirección del Jefe de la Revolución cubana.

El regreso definitivo de Elián a la Patria fue punto culminante de este prolongado proceso, que involucró no solo a la opinión pública nacional, sino a la internacional y principalmente a la de EE.UU., demostrando la fuerza e importancia de la participación popular en la toma de decisiones.

En la actualidad, se continúan elaborando boletines diarios acerca de las principales acciones emprendidas en el marco de la

---

<sup>12</sup> Editorial del periódico *Granma*, 3 de julio del 2000.

batalla de ideas, los que son utilizados sistemáticamente por la máxima dirección del país, en especial por el Comandante en Jefe, lo cual nos compromete a un mayor esfuerzo.

Sin lugar a dudas, monitorear las principales tendencias de las opiniones espontáneas, como parte de los estudios de opinión, constituye una vía esencial de retroalimentación sobre los intereses, necesidades y aspiraciones del pueblo en su quehacer cotidiano por construir una sociedad aún más justa.

Poner a disposición de la dirección de la Revolución, junto a diferentes estudios e investigaciones, resultados confiables acerca de la percepción popular sobre diferentes esferas del desarrollo social, económico y político, ha estado entre los principales propósitos del Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión desde su creación, pues son una poderosa herramienta que el Partido, en sus distintas instancias, asume como parte de sus métodos y estilo de trabajo.

## **Bibliografía**

- Armas Alonso, M. de: "*La investigación social y la opinión pública en la batalla de ideas*". Boletín *En consulta con el pueblo* N°8, 2000.
- *Batalla por la liberación de Elián González. Editoriales, comentarios, mensajes y notas oficiales publicadas en los periódicos Granma, Trabajadores y Juventud Rebelde, entre el 28 de noviembre de 1999 y el 3 de julio del 2000*. Ed. Política, La Habana, 2000.
- CESPO: *Glosario de términos más usados en los estudios sociopolíticos y de opinión*, CESPO, 1999.
- Enciclopedia internacional de las Ciencias Sociales, Aguilar s.a. de ediciones, 1979.
- Fedotova, L.N.: "*De la historia de las investigaciones de la Opinión Pública*", Revista de Investigaciones Sociológicas N°4, 1980.
- Rodríguez, A.: *La Opinión Pública*, Psicología Social. Oriente. Equipo Provincial de Opinión del Pueblo. Departamento de Orientación Revolucionaria.
- Rodríguez Fernández, G.: "*La opinión espontánea: una técnica imprescindible para la dirección política*". Boletín *En consulta con el pueblo* N°3, 1998.
- Romay Guerra, Z.: "La opinión pública: criterios desde la experiencia cubana". Boletín *En consulta con el pueblo* N°4, 1999.
- Rovigatti, V.: *Lecciones sobre la ciencia de la opinión pública*. Colección Intiyan, Ed. CIESPAL, 1981.
- Veitía, M., Morales M. y Romay, Z.: "*Introducción a los fundamentos teóricos de los estudios de opinión*". Boletín *En consulta con el pueblo* N°3, 1998.



# Los Autores Dicen...

**Compañero lector:**

***En este número, comenzaremos a publicar algunos aspectos que le pueden resultar de utilidad en su trabajo, por el carácter propio de esta disciplina.***

***En esta ocasión hemos seleccionado, aspectos del libro "Metodología de la Investigación Social", de un colectivo de autores, Editorial Pueblo y Educación, Cuba, 1990.***

## **Proceso de la Investigación**

*Las etapas del proceso de la investigación social empírica, podríamos decir que son las siguientes:*

### **Establecimiento de los objetivos, del problema y de las hipótesis**

*La determinación del objetivo o de los objetivos de la investigación, consiste en expresar por qué llevamos a cabo una investigación. Por ejemplo, si se realiza un estudio para conocer los factores socio-económicos que pueden estar originando un alto ausentismo en una fábrica, su objetivo sería, digamos, trazar toda una política de acción directa, con vista a erradicar tal fenómeno.*

*El problema es el "que se va a buscar", es decir, la pregunta cuya respuesta debe encontrarse como resultado de toda la labor de investigación. En el ejemplo citado se quieren encontrar los factores socio-económicos que producen un alto ausentismo, éste es el problema.*

*La hipótesis es la posible respuesta al problema.*

*El investigador conoce algo acerca del problema; tiene alguna información sobre él, y por eso elabora una respuesta que, por otra parte, va a ser sometida a comprobación en el proceso investigativo, para después*

*determinar si es o no la verdadera respuesta al problema. Por ejemplo; si yo quisiera saber si la diferencia de escolaridad influye significativamente en la alta ocurrencia de divorcios, puedo elaborar la hipótesis de que sí va a influir, pero después los datos obtenidos podrían indicar que no es así; la hipótesis sería rechazada por esa realidad que estoy estudiando.*

## **Determinación de las unidades de estudio y decisión muestral**

*Se trata de especificar sobre quiénes ha de hacerse la investigación. Por ejemplo: si son los estudiantes, los obreros, personas con conductas delictivas, etc.*

*En esta etapa debemos decir qué hacer: si estudiar a toda la población o tan solo a una muestra, que represente a esa población.*

## **Elaboración de los métodos y técnicas para la recogida de información**

*Si vamos a utilizar cuestionarios, por ejemplo, en esta etapa hay que confeccionarlo (elaborar sus preguntas, el orden de éstas, etc.)*

*Si fuera una entrevista, hay que elaborar la guía que se aplicaría.*

*En general, así se procede con las técnicas; también con los métodos.*

## **Aplicación de estos métodos y técnicas**

*En esta etapa, ya se puede trabajar directamente con los individuos.*

*Se recomienda que antes de aplicar definitivamente los procedimientos (métodos y técnicas) exista una comprobación previa de los mismos, la cual se denomina de varias maneras, entre otras pre-test o prueba previa.*

## **Organización y procesamiento de la información**

*Una vez recopilada la información, se prepara ésta de manera que pueda ser agrupada, clasificada y cuantificada, ya bien sea por medios mecánicos, electrónicos o a través del procedimiento manual.*

## **Análisis e interpretación**

*Se realizan conclusiones, "mirando" la información, ya organizada y procesada, a la luz de nuestro problema e hipótesis.*

## **Informe**

*Es el recuento de todo el trabajo realizado.*

*En el informe, las conclusiones deben ser claras.*

*Un aspecto particularmente importante dentro del informe lo constituyen las recomendaciones para la solución de la dificultad existente.*

## **Requisitos que deben reunir los problemas**

*Para que un problema pueda ser considerado como tal debe cumplimentarse las siguientes exigencias fundamentales:*

- 1. Objetividad*
- 2. Especificidad, y*
- 3. Contrastabilidad empírica*

### **Objetividad**

*Con esto queremos señalar que el problema tiene que ser expresión de un desconocimiento, o dicho con otras palabras, la solución de nuestro problema debe traer como resultado la aparición de un conocimiento nuevo.*

*En la objetividad también incluimos la consideración de que todo problema de investigación social debe responder a necesidades reales de la sociedad.*

### **Especificidad**

*De acuerdo con este requisito el problema no puede ser muy general, al extremo de ser vago, sino todo lo contrario, para ello se hace necesario determinar cuál es el aspecto central que va a constituir nuestro objeto de estudio y qué cuestiones particulares nos interesan de ese aspecto central.*

### **Contrastabilidad empírica**

*Este requisito nos plantea que los términos incluidos en la formulación del problema debe presentar un nivel de elaboración tal que permita la búsqueda de los datos necesarios para responder a dicho problema.*

*Veamos el siguiente ejemplo:*

*Tenemos una investigación cuyo problema es:*

*"¿Influyen el **nivel educacional** y el **volumen de tiempo libre** en la **frecuencia de lectura**?"*

*Analicemos este problema de acuerdo a cada uno de los requisitos señalados ya:*

### **Objetividad**

*Si no se conoce todavía la respuesta a esta interrogante y si nuestra sociedad considera importante este tipo de estudios (digamos porque es necesario desarrollar la cultura general e integral de la población), entonces se cumple con este requisito.*

### **Especificidad**

*Existe también en el problema planteado, ya que queda aclarado qué se va a estudiar respecto a la "frecuencia de lectura" (aspecto central).*

*En este caso, se quieren conocer si influyen o no determinados factores, como son " el nivel educacional" y "el volumen de tiempo libre" en la "frecuencia de lectura".*

### **Contrastabilidad empírica**

*Los tres términos que aparecen en el problema necesitan ser definidos de tal manera que permitan el trabajo directo del investigador en la búsqueda de la información. Es decir, tengo que definir, por ejemplo, que voy a considerar cuatros niveles educacionales: primaria, secundaria, preuniversitario y universitario. Tengo que aclarar que se entiende por " volumen de tiempo libre" (el volumen de tiempo libre que resta después de deducir del total de tiempo del trabajador la jornada laboral y el llamado tiempo ocupado). Tengo que definir qué voy a entender por "frecuencia de lectura". Todas estas definiciones, finalmente, permitirán un trabajo satisfactorio.*

### **¿Qué son las hipótesis?**

*Las hipótesis constituyen unos de los métodos fundamentales de la investigación teórica, y dentro del proceso de la investigación cumple, junto con el problema, una labor orientadora fundamental, ya que la solución del problema y la confianza o no de nuestras hipótesis, van a ser la tarea a resolver en todo este proceso.*

*Podemos añadir que la hipótesis constituye un paso del conocimiento hacia la ley y desde el punto de vista formal son una conjetura o una suposición que se expresa en forma de enunciado afirmativo y que generalmente enlaza al menos dos elementos o aspectos, que vamos a denominar variables.*

Muchas veces las hipótesis adoptan la forma proposicional: "si  $p$ " entonces " $q$ " donde " $p$ " y " $q$ " van a representar los elementos o aspectos que llamamos variables.

Por ejemplo: Si estudiamos regularmente entonces aprobaremos el año.

Aquí los aspectos o variables que se ponen en relación son: "estudio regular" y "aprobar el año".

En otras ocasiones se usan otras variantes para formular las hipótesis; como por ejemplo: Las personas que fuman tendrán una alta posibilidad de adquirir el cáncer. Aquí las variables son "fumar" y "adquirir el cáncer".

Las hipótesis que hemos señalado representan la manera más sencilla de expresar una suposición, es decir, nos hemos referido a hipótesis de dos variables; sin embargo, las hipótesis pueden enlazar 3, 4, y más variables, ya que realmente, en los fenómenos sociales, dado la complejidad que ellos tienen, intervienen un sin número de factores o variables. Lo que sucede muchas veces es que se efectúa una selección cuidadosa de aquellas variables que mayor peso tienen y se trabajó con un número más reducido.

### **Estructura de las hipótesis**

La estructura o composición de una hipótesis, pudiéramos decir que es la siguiente:

- Las unidades de observación.
  - Las variables.
  - Los términos lógicos (o términos relacionales).
1. **Las unidades de observación:** son las personas, grupos, objetos, actividades, países, instituciones y acontecimientos sobre los que versa la investigación.
  2. **Las variables:** son los aspectos o características cuantitativas o cualitativas que son objeto de búsqueda respecto a las unidades de observación.
  3. **Los términos lógicos:** son los que relacionan las unidades de observación con las variables o éstas últimas entre sí.

### **Condiciones de la hipótesis**

Antes de referirnos a las condiciones veamos primero cuáles son los requisitos que la hipótesis debe cumplir. Los siguientes requisitos constituyen orientaciones basadas en la experiencia acumulada durante la práctica investigativa, y, en calidad de tales, han de permitir una

*adecuada formulación y empleo de esa herramienta tan importante que son las hipótesis.*

- 1. Las hipótesis deben ser conceptualmente claras y fáciles de comprender, acompañado de un nivel de precisión y rigor que eviten cualquier ambigüedad.*
- 2. Los términos utilizados en las hipótesis deben permitir la observación de las cualidades que denotan.*
- 3. Las hipótesis deben ser susceptibles de verificación mediante el empleo de procedimientos-métodos, técnicas asequibles, es decir, que cuando no planteamos una hipótesis debemos ver que posibilidades de verificación realmente tienen.*
- 4. Las hipótesis deben ser específicas o susceptibles de especificación.  
Según este presupuesto, se requiere que si las hipótesis abarcan aspectos o temas demasiados amplios por su contenido, pueden dividirse en hipótesis más específicas.*
- 5. Las hipótesis deben estar conectadas a la teoría, y en nuestro caso debemos velar que se correspondan con nuestros principios teóricos filosóficos marxistas leninistas, martianos y fidelistas.*

*Este aspecto de la relación hipótesis-teoría es sumamente importante porque mediante el proceso de comprobación o no comprobación de las hipótesis es que se van incorporando nuevos conocimientos a la ciencia.*

# Sección de Información

## Nuevas adquisiciones :



- ✍ Abric, Jean Claude. : Prácticas Sociales y Representaciones.---México : Ed. COYOCAN, 1994.
- ✍ Aparicio, Raúl. : Hombradía de Antonio Maceo.—La Habana : Ed. Ciencias Sociales, 2001.
- ✍ Arias Herrera, Héctor. : La Comunidad y su estudio.—La Habana : Ed. Pueblo y Educación, 1995.
- ✍ Báez, Luis. : Miami donde el tiempo se detuvo.—La Habana : Ed. Ciencias Sociales, 2001.
- ✍ Colectivo de Autores. : Metodología de la Investigación Social.—La Habana : Ed. Pueblo y Educación, 1988.
- ✍ De la Cruz, Manuel. : Episodios de la Revolución Cubana.—La Habana : Ed. Ciencias Sociales, 2001.
- ✍ Díaz Castañón, María del Pilar. : Ideología y Revolución 1952-1962.—La Habana : Ed. Ciencias Sociales, 2001.
- ✍ Díaz Acosta, Norma. : Universidad del Arte ( conferencias y cursos).—La Habana : Ed. Ciencias Sociales, 2001.
- ✍ González Lanuza Rodríguez, Gaspar. : Clandestinos : Héroes Vivos y Muertos.—La Habana : Ed. Ciencias Sociales, 2000.
- ✍ Menéndez Tomssevich, Raúl y Gárciga B, José Angel. : Escarmientos de Pueblo.—La Habana : Ed. Ciencias Sociales, 2001.
- ✍ Ramonet, Ignacio. : Propagandas Silenciosas.—La Habana : Ed. Instituto Cubano del Libro, 2001.
- ✍ Roa, Raúl. : Historia de las Doctrinas Sociales.--La Habana : Ed. Pablo de la Torriente, 2001.
- ✍ Torres Cuevas, Eduardo y Loyola Vega, Oscar. : Historia de Cuba 1492-1898.—La Habana : Ed. Pueblo y Educación, 2001.

Entérate



**El CESPO cumplirá 35 años de creado, desarrollará un plan de actividades comprendido desde el 23 de septiembre al 13 de diciembre en homenaje a la fecha el que concluirá con una jornada científica**