

Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión
Adjunto al Comité Central del PCC
Centro de Información Científica

B O L E T I N

**En consulta
al pueblo**

Nº 11 - Año 2001

Estimado compañero:

En consulta con el pueblo se edita con el objetivo de informar aspectos relevantes sobre nuestro trabajo.

Contiene artículos elaborados por especialistas de nuestro centro y de los equipos provinciales, ofreciéndoles de esta manera, la oportunidad de presentar sus trabajos en una publicación especializada en estudios sociopolíticos y de opinión.

Es nuestro interés recibir sus sugerencias para mejorar futuras ediciones y que esta publicación le sea útil al desarrollo de su acervo cultural y profesional.

Esperamos su colaboración.

Centro de Información Científica
Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión
Adjunto al CC del PCC
Calle C Nº 408 e/ 17 y 19
Vedado, Plaza de la Revolución
Ciudad de La Habana

Fax – 302844
E-Mail: CICESPO@OPIN.CIPCC.INF.CU

Edición: Lic. Naida Orozco Sánchez

TABLA DE CONTENIDO:

	Página:
• Apuntes sobre el carácter estratégico de la actual batalla de ideas.....	4
• Dos problemas nuevos en la política y la ideología.	20
• Los autores dicen.....	27
• Sección de Información.....	31

APUNTES SOBRE EL CARÁCTER ESTRATÉGICO DE LA ACTUAL BATALLA DE IDEAS

*“De pensamiento es la guerra mayor que se nos hace:
ganémosla a pensamiento”*

José Martí

*Lic. Evelio Ramos González
Especialista del CESPO*

En el Segundo Congreso Internacional Cultura y Desarrollo celebrado en La Habana entre el 3 y el 7 de junio del presente año, quedó demostrada fehacientemente la estrecha relación entre la tendencia hacia la homogeneización cultural y la perpetuación de la globalización neoliberal que amenaza al 80% de la población del planeta.

Sin embargo, es estimulante el consenso que se va logrando en cuanto a identificar a la cultura como arma principal en la búsqueda de sociedades más justas; de aquí la altísima prioridad que hoy se le concede a la preservación, desarrollo y difusión de las culturas nacionales.

En esta realidad, Cuba es reconocida como una nación donde, desde hace más de cuatro décadas y pese a la hostilidad multilateral y permanente de Estados Unidos, se cultivan la libertad, la independencia y la justicia social; las que han sido posibles porque la Revolución, desde sus albores, manifestó infinita confianza en el hombre y sus posibilidades, dedicando sus energías creativas para que cinco generaciones de cubanos sean protagonistas de un acontecimiento socio-cultural de extraordinaria significación para la humanidad: la existencia de la Revolución socialista.

La propia Revolución, el Partido y especialmente Fidel han sido capaces de potenciar, en cada momento histórico, el factor subjetivo (la conciencia social del pueblo cubano) como el elemento decisivo para lograr complejas transformaciones económicas, políticas y sociales, que son exclusivas en el continente y altamente consideradas por otras naciones.

Esta realidad motiva el odio visceral de las fuerzas más reaccionarias, encabezadas por EE.UU., al presentarse como un obstáculo infranqueable a la concepción neoliberal que hoy se apodera de las naciones y a su vez despierta la admiración de millones de hombres y mujeres en todo el planeta, porque significa aliento de esperanza para ellos, la humanidad desposeída.

De aquí la importancia estratégica de la batalla de ideas liderada por Fidel, que busca desplegar al máximo posible la capacidad creadora de los cubanos, así como potenciar sus más genuinos sentimientos para hacer perdurable la obra emancipadora de la Revolución y con ello, no solo garantizar su presente y futuro sino contribuir a la supervivencia de la humanidad.

Dado el carácter objetivo del proceso de globalización¹, la humanidad se encuentra ante un complejo y difícil desafío dirigir los extraordinarios avances que en el orden científico-técnico ha acumulado, hacia el desarrollo universal de sociedades donde prevalezca la justicia social. Este camino está sembrado de profundas crisis, como la que se venía gestando en EE.UU., agravada a partir de los acontecimientos del 11 de septiembre, pero hay que transitarlo ya.

Para lograr la mayor objetividad en el análisis del carácter estratégico de la actual batalla de ideas, hay que remontar el tiempo y conocer cómo se fue gestando la capacidad de manipulación de las conciencias con que hoy cuenta el imperialismo y que tiene su más reciente expresión en la tergiversación de los motivos y fines de la guerra desatada contra Afganistán.

El monopolio de las ideas acompaña al del capital

Con la aparición de las clases sociales surge una nueva necesidad en la historia humana: la de conquistar las mentes.

Durante la comunidad primitiva, la actividad material e intelectual del hombre estaba asociada a algo tan decisivo como la supervivencia y ello reclamaba la acción colectiva de todos. La solidaridad imperaba como necesidad vital y la incipiente conciencia social identificaba los intereses de un hombre con los del resto y los de todos con el de cada uno.

Una vez aparecida la sociedad esclavista, los hombres poseedores de propiedad descubrieron que necesitaban ganar partidarios y para ello, era necesario recurrir a otra fuerza bien distinta al hambre, las torturas y la muerte.

Aparece, entonces, la fuerza manipuladora de las ideas y del conocimiento, la del engaño y la enajenación de las conciencias, con el único propósito de consolidar el poder económico.

En época tan remota, como la esclavista, los medios disponibles para la difusión de aquellas ideas se encontraban en los manuscritos, en las representaciones teatrales, mediante los cultos religiosos, en las discusiones sobre asuntos políticos, económicos o de la administración y en los encuentros de los maestros con sus discípulos. Estos medios se correspondían con el nivel

¹ Puede verse un análisis histórico del proceso de globalización en *Historia Universal y Globalización Capitalista. Cómo se presenta y en qué consiste el problema*, de Rafael Cervantes Martínez en Revista Cuba Socialista No 13, p. 2-33.

alcanzado por el desarrollo de las fuerzas productivas, la ciencia, la técnica y la cultura de la época. Pero estaban en poder de la clase dominante.

Así surgió, hace miles de años, la necesidad de conquistar las conciencias para lo cual las clases y grupos sociales, en lucha por el poder económico, desarrollaron lo que hoy conocemos como labor ideológica, la que comprende: la producción de ideas, concepciones y teorías; las acciones para su propagación y educación, así como la comprobación de la eficacia de todo ese proceso. Ello reclamaría del concurso de especialistas de las más diversas ramas del saber y el empleo de los más variados medios de información y comunicación creados por el hombre en cada etapa histórica.

Durante siglos, en la medida en que se sucedieron las formaciones socioeconómicas y a tono con el ritmo de desarrollo de las fuerzas productivas, fueron avanzando la ciencia, la cultura y las tecnologías de la comunicación; la propaganda, como parte de la actividad ideopolítica, fue adquiriendo gran importancia, ya que crecía la necesidad de conquistar espiritualmente ciudades y pueblos enteros, tal y como lo demandaba la extensión del capital. No faltaron quienes la fundamentaran, entre los que sobresalen el italiano Nicolás Maquiavelo y el francés Gustav Le Bon considerados como los fundadores de dicha teoría.

La expansión del capitalismo hacia todas las regiones del mundo obligaba a los nacientes estados burgueses a convencer a sus ciudadanos y especialmente a los contingentes de proletarios y desposeídos de las "ventajas" de dicho sistema; por esta razón, la actividad ideocultural alcanza extraordinaria prioridad, ya que era imprescindible inculcar en las masas, ideas y actitudes asociadas al consumo de bienes y servicios por sobre cualquier otro acto humano y para lo cual emplearon todos los medios a su alcance: libros, periódicos, revistas, folletos, discursos, vallas y anuncios publicitarios. En función de dichos empeños, la burguesía aprovechó la labor de sociólogos, psicólogos, publicistas, economistas y muchos otros hombres de ciencia que brindaron su intelecto para ayudar a la expansión mundial del mercado. A partir de estos momentos y hasta nuestros días, junto al capital marcharía la conquista de las conciencias para transformar las racionales necesidades materiales y espirituales de las gentes en insaciable sed de consumo.

Este proceso de globalización de las ideas, conceptos y concepciones de la sociedad burguesa, encuentra en el siglo XX algunos momentos cruciales. El primero de ellos coincide con el inicio de la Primera Guerra Mundial —1914—. Durante ese año, la actividad ideológica dirigida a promover la venta y el consumo, comienza a sufrir una metamorfosis, ya que los gobiernos de Holanda, Francia, Inglaterra, Alemania, Italia y los EE.UU. se ven necesitados de convencer a sus países y al resto del mundo de sus puntos de vista, en relación con un acontecimiento creado por sus propias contradicciones, y que a

la postre le cobraría a la humanidad millones de vidas y una altísima cuota de destrucción y miseria.

Durante el transcurso de esa guerra -1914-1918-, las naciones imperialistas crearon, —por primera vez en la historia—, equipos especializados con financiamiento estatal, para el diseño de las técnicas, los procedimientos y los métodos de influencia ideológica dirigidos a sus propios ejércitos, a los ejércitos enemigos, a la población de sus países, a la de los países ocupados y hacia la de aquellos que podían ser sus aliados.

Un hito trascendental en el desarrollo de la labor ideopolítica como sistema de influencia para el desarrollo y consolidación de una clase, lo constituyó, sin duda, el triunfo de la Revolución Bolchevique, en 1917.

Por primera vez en la historia de las sociedades, con la ascensión al poder político de un partido revolucionario, se logró organizar y desarrollar una labor ideo-cultural cuya esencia consistía en derrumbar las ideas, concepciones y teorías que durante milenios encadenaron espiritualmente al hombre y en su lugar, sembrar en sus conciencias la joven ideología del proletariado. Aunque ello transcurría solamente en los marcos de Rusia y las posibilidades económicas y técnicas del naciente estado revolucionario eran mínimas ante tan inmenso empeño, no se cejó un instante en editar libros, revistas, periódicos; en impartir charlas, conferencias, en conversar con cada obrero, campesino y soldado. Comenzaba a estructurarse un nuevo sistema de influencia, en el que la verdad, la razón y la justicia social serían sus elementos esenciales.

Entre los años 20 y 30 del pasado siglo, el desarrollo de la electrónica, la radio y las modernas formas de impresión, favorecieron en los países capitalistas y también en la Rusia socialista, el surgimiento de un especial aparato gubernamental, encargado tanto de la labor ideológica interna como, y muy especialmente, de la actividad propagandística hacia el exterior. Por ejemplo: Holanda inició las radiotransmisiones en onda corta en 1927 y Francia en 1931. En 1932 apareció la BBC. Desde 1933 Alemania inició la radiopropaganda internacional; desde 1935, Italia y en 1939, EE.UU.

Durante los años de la II Guerra Mundial —1939-1945—, se comenzaron a estructurar los fundamentos teóricos de la actual doctrina imperialista sobre los medios de difusión masiva (MDM); se diseñaron los métodos y procedimientos que en esencia continúan vigentes; se articularon los medios tradicionales con los adelantos tecnológicos en la esfera de las comunicaciones y aparecieron las millonarias asignaciones gubernamentales - que hoy son multimillonarias- para costear toda esa maquinaria.

En esta contienda, la ideología fascista introduce nuevos elementos en el terreno de la manipulación de las masas a partir de su carácter irracional, el pragmatismo, el empleo de la mentira y la instigación a la violencia moral y

física, hoy vigentes, de manera sofisticada, en el sistema de influencia imperialista y particularmente en el norteamericano.

Concluida la Guerra y en la medida en que se fueron produciendo las extraordinarias transformaciones socio-económicas en la URSS y en los nacientes estados socialistas de Europa Oriental, los países capitalistas, encabezados por el gran beneficiado de la guerra, EE.UU., se enfrentaron a la disyuntiva real de tener que vivir y actuar en el mismo mundo que el socialismo, realidad nunca aceptada y que se propusieron modificar; empleando todos los recursos a su alcance, entre los que sobresalen, la labor subversiva a través de los MDM

La globalización de la ideología yanqui

Durante el período 1950-1980, los países capitalistas liderados por EE.UU., centraron su actividad política en la "contención del comunismo" y en la "liberación de los países socialistas," ya que en estos momentos pertenecían al campo socialista una decena y media de países de Europa, Asia y América Latina, los que ocupaban el 26,2% del planeta y tenían el 32,5% de la población mundial y a esto hay que agregar el creciente movimiento revolucionario de liberación nacional existente en más de 20 naciones de los tres continentes.

La cosmovisión del mundo ya no es unipolar, por una parte hace irrupción en las sociedades contemporáneas, la concepción científico-materialista de la historia, mientras que por otra, el post-modernismo viene a fortalecer la forma de pensar y de ser, características de las sociedades opulentas, ahora apoyada en la informática, la cibernética, los mass-media, los ordenadores y los bancos de datos.

La fusión que desde finales de los años 60 se produjo entre el capital financiero y los MDM determinaron el salto en el desarrollo de la televisión, la computación, la telefonía y las comunicaciones vía satélite; hasta los medios tradicionales como la radio, el cine y la imprenta se modernizaron; en este último la introducción de la impresión por off set, revolucionó los procesos editoriales de textos, periódicos y revistas.

Ya nadie dudaba del papel de estos medios para la conquista de las conciencias de las grandes masas y EE.UU. poseía entre el 49 y el 53 % de las empresas productoras, filiales, casas distribuidoras y agencias de publicidad vinculadas con la actividad de los MDM a escala mundial.

Es en este contexto que occidente, encabezado por EE.UU., asume contra la URSS y las demás naciones socialistas la estrategia de la "injerencia pacífica", difundida con la denominación de "tendido de puentes" de los ideólogos norteamericanos Z. Brzezinski y W. E. Griffith, que perseguía como objetivo ideopolítico clave, la transformación pacífica de los países socialistas hacia las

formas occidentales de democracia y se basaba en la táctica de establecer contactos amplios y diversos con intelectuales, artistas, escritores, académicos y políticos de dichos países para influir en la “transformación interna”, lo que conllevaría lentamente a la erosión de los principios socialistas que las sustentaban. Dichos contactos eran complementados con la entrega de literatura contrarrevolucionaria, equipamiento y tecnología para el procesamiento de “información”.

La historia ha confirmado, lastimosamente, que durante décadas tanto en la URSS como en los demás países socialistas de Europa, se manifestó una extraordinaria incapacidad de sus partidos para evaluar con la necesaria profundidad los cambios que se producían en la conciencia social de sus pueblos, motivados, entre otros factores, por la avalancha desideologizadora de que eran objeto por la propaganda capitalista, la actividad subversiva interna, así como la falta de voluntad política para actuar en correspondencia, a pesar de los inmensos recursos y posibilidades con que contaban en las esferas de la cultura, la ideología y la política.

En la década de los 80 e inicios de los 90, los avances de la Revolución Científico-Técnica repercuten de manera trascendental en los campos de la computación, la informática y las comunicaciones, agigantándose las posibilidades de los MDM y por ende, la capacidad de influencia de estos sobre millones de conciencias en cualquier latitud del planeta. Si a ello se agrega que, como parte del crecimiento del capital financiero, se incrementan las fusiones de gigantescos consorcios con los MDM, es una realidad que para esta época, EE.UU .controla aproximadamente el 70 % de la capacidad productora de las redes de transmisión y de las casas distribuidoras de material informativo, cultural y de entretenimiento a nivel mundial.



Durante los años 90, se acelera la ya vertiginosa concentración de los MDM a que hicimos referencia y el poder yanqui se expresa en que las grandes transnacionales controlan unos 1 882 periódicos de circulación diaria, 7 957 semanarios y alrededor de 11 mil revistas; así como las cuatro grandes redes de televisión: NBC, CBS, ABC, CNN que difunden mediante mil estaciones de televisión hacia el mundo entero; mientras que 8 500 radiodifusoras de onda media, corta y en FM invaden el éter universal.

A este arsenal hay que agregar, las más de mil corporaciones dedicadas a la confección de juguetes, entretenimientos y sourvenirs que reflejan las características, la idiosincrasia o los símbolos estadounidenses, los que son comercializados en todo el planeta.

El siglo XX cerró con la entrada en escena de Internet, red de redes que cuenta en la actualidad con 163 millones de usuarios de los cuales el 95% se encuentran en las naciones desarrolladas y específicamente el 53 % son norteamericanos. Si a esto se agrega que el 75% de los mensajes que circulan por sus autopistas son en idioma Inglés, se tendrá una idea del carácter oligárquico de la llamada super fuente informativa. EE.UU. monopoliza entre el 80-85 % del total de los MDM y, por consiguiente, de los mensajes que emiten, lo que los ha convertido en un gigantesco “Caballo de Troya” entrando “inofensivamente” en las ciudades, pueblos y hasta en los lugares más recónditos.

De esta manera, se consolida la maquinaria de influencia cultural e ideológica, destinada a la deformación de las conciencias para manipular la razón y los sentimientos, en función de los intereses hegemónicos de los centros de poder capitalistas bajo el liderazgo estadounidense.

Es oportuno profundizar en los fines, contenidos y métodos sobre los que descansa esta fuerza desideologizadora y enajenante, responsable de que millones de mujeres y hombres en el mundo sean diariamente presas de la mentira y el engaño.

Desde su nacimiento, el capitalismo reveló los dos pilares ideopolíticos fundamentales que hoy lo identifican: **la manipulación y la exclusión de las mayorías.**

Según Ricardo Alarcón de Quesada, los fundadores de EE.UU. tenían clara conciencia de ello y así lo expresaron: *John Jay*: “**Quiénes poseen el país**”— se refería a los propietarios— “**deben gobernarlo**”; *James Madison* “ aseveró: “**La responsabilidad del gobierno es proteger a la minoría rica contra la mayoría**” y *Alexander Hamilton* refirió que “[...] **para ello hay que domesticar al pueblo**”. Más cerca en el tiempo, *Walter Lipmans*, teórico del liberalismo estadounidense señaló: “[...] **el propósito de esa manipulación es reducir el rebaño salvaje, (se refiere al pueblo), al lugar que le corresponde, el de espectador y evadir así sus patadas y bramidos**”.²

Este doble objetivo de manipulación-exclusión se concreta en un inmenso arsenal de material cultural e informático que se renueva tan aceleradamente como lo hacen la ciencia y la tecnología de las comunicaciones hoy día y se expresa esencialmente en cuatro sistemas: **informativos, culturales, de entretenimientos y publicitarios**, entre los que existe una estrecha interrelación e interdependencia, ya que responden al objetivo supremo de ampliar los mercados y las tendencias en el consumo.

Para su mejor comprensión, es conveniente analizar cada uno de estos sistemas independientemente. En el orden propiamente informativo, es añeja y ridícula la llamada “libertad de información” o “expresión”, a pesar del

² Ricardo Alarcón de Quesada: *La dictadura globalizada*, Periódico *Juventud Rebelde*, 8 de agosto, 1999.

crecimiento en las tiradas de periódicos y emisoras radiales y televisivas, ya que al concentrarse en menos manos la decisión de qué se informa y qué no, el espectro ideológico de las noticias es más estrecho y la capacidad de manipulación aumenta considerablemente; por ello mutilar o falsear una noticia e incluso inventarla totalmente es hoy una operación impúdica, como lo demuestra el tratamiento dado por EE.UU., a través de los MDM, a sus acciones de respuesta a los acontecimientos del 11 de septiembre, calificado por no pocos entendidos como la "Guerra de los Medios".

El hegemonismo en el orden estrictamente cultural tiene consecuencias desastrosas, toda vez que de lo que se trata es de imponer el modelo yanqui de sociedad donde prevalece el culto al individualismo, la violencia, la banalidad, el consumismo y el chovinismo como necesidades del sistema. En la vasta producción cinematográfica, televisiva, literaria y hasta musical, dirigida especialmente hacia su juventud y la del resto del mundo, es fácil encontrar algunos o varios de estos ingredientes hábilmente edulcorados.

El mundo entero, desde hace 50 años y cada vez más, consume los productos culturales "*made in USA*", lo que hoy es interpretado como resultado natural de la globalización. Esta denominada cultura de masas, al decir de Abel Prieto, **"[...] está basada en la degradación del verdadero producto cultural, en la mutilación espiritual del hombre, en la imposición de falsas experiencias estéticas, en la reducción de estas al mero entretenimiento y en la homogeneización de los gustos y los hábitos culturales en detrimento de la identidad de las naciones y de los individuos"**.³

No es de extrañar, entonces, que millones de seres humanos, en todas partes, añoren el *american way of live* cuando aún no saben leer, nunca han utilizado un teléfono o siquiera han visto a un médico.

En la esfera de los entretenimientos, se mantienen las mismas intenciones que les dieron origen: la creencia en el azar, la confianza en la fortuna rápida y la justificación de cualquier vía para ganar.

La revolución científico-técnica ha encontrado aquí, quizás, su más triste expresión, ya que se han creado juguetes, máquinas y artificios electrónicos de uso colectivo e individual, que dejan poco o ningún tiempo a sus usuarios y además entorpecen el desarrollo de su pensamiento racional.

Numerosos científicos en todo el mundo alertan del limitado papel educativo e instructivo y en ocasiones contraproducente que tienen tales entretenimientos, robándole tiempo a los deportes, las actividades en grupos, la lectura y hasta las relaciones filiales, entre otras negativas consecuencias.

³ Abel Prieto: *Vanguardia artística y masividad*. Revista *Cuba socialista* #18, La Habana, 2000, p. 8.

Tratamiento particular merece el sistema de los mensajes publicitarios, no solo por haber dado origen a este degradante cuarteto, sino también por estar presentes en todos los medios y escenarios, acompañando cualquier información, independientemente de lo que esta trate, logrando mantener, además del objetivo promocional de venta el contenido ideológico que identifica la forma de ser y actuar del norteamericano, como la conducta a imitar.

Visto como un pequeño espacio en un periódico, una página de una revista, un parlamento dentro de una emisión radial o un *spot* televisivo, puede parecer insignificante; pero diversos estudios coinciden en que los norteamericanos entre 3 y 18 años ven como promedio diario cuatro horas de televisión y se calcula que en este tiempo les llegan entre 55 y 60 *spot* publicitarios, o sea, 15 por hora, cada cuatro minutos una manipulación dirigida a convertirlos en seres estereotipados cuya única finalidad sea consumir. Estos datos solo se refieren a la televisión y a un sector de los norteamericanos. Es fácil imaginar la magnitud del daño causado al desarrollo de la personalidad, cuando además dichos contenidos publicitarios están presentes en el resto de los MDM y su influencia llega a casi todas las sociedades del planeta.

No cabe la menor duda de que el enajenador objetivo imperialista de manipulación-exclusión de las masas, encuentra un insustituible aliado en la alta demanda y consumo de los productos mediáticos norteamericanos, que logran integrar los contenidos informativos, culturales, de entretenimiento y publicitarios, gracias al empleo de excelentes soportes tecnológicos y una elevada calidad estética en su confección, así como a las extensas redes de ventas a bajo costo y precedidos de gran publicidad.

Ante estos peligros, es imprescindible reflexionar sobre los resultados de Cuba en la educación, la cultura y el desarrollo de la conciencia revolucionaria del pueblo.

Cuba, una nueva realidad ideológica y cultural

Más de cuatro décadas construyendo la sociedad socialista bajo la permanente hostilidad política, económica, militar e ideológica de la potencia imperialista más poderosa de la historia, agudizada después que Cuba perdiera a los aliados en Europa Oriental, es la prueba irrefutable del acierto de Fidel al considerar que en el pueblo existían todas las potencialidades para hacer posible la transformación socioeconómica del país en provecho propio y de la humanidad, siempre y cuando este fuera portador de una sólida conciencia revolucionaria.

Esta conciencia no se podía desarrollar fácilmente, entre otras cuestiones por los prejuicios sobre el socialismo y el comunismo sembrados en millones de cubanos a lo largo de décadas, la influencia estadounidense presente en los programas educacionales, las actividades oficialistas, la radio, la televisión, el

cine, los libros, las revistas y la prensa, y por lo novedoso de las ideas de emancipación social para la inmensa mayoría del pueblo.

Ello explica la estrategia de la Revolución de convertir a las masas hasta ese momento marginadas y avasalladas en protagonistas de su propia transformación; para lograrlo se inicia una profunda labor educacional que abarca todos los niveles de instrucción, las diversas manifestaciones artísticas, los más variados deportes y las más complejas especialidades de la ciencia y la técnica, priorizándose la instrucción político- ideológica de todo el pueblo.

Se gestaba así la Ideología de la Revolución Cubana, el principal instrumento para hacer y defender la Revolución.

Desde los primeros momentos del año 59, la dirección de la Revolución, consciente de que los pilares sobre los que siempre ha descansado la política norteamericana sobre los MDM, son el libre flujo de información y el libre acceso informativo, los cuales responden a la filosofía del libre mercado decide que los medios de difusión masiva pasaran a ser propiedad social con lo que progresivamente se fueron integrando a la obra transformadora del pueblo y en correspondencia asumieron una misión social cualitativamente nueva para el país y para el Continente: “[...] **hacer avanzar, defender y consolidar nuestra Revolución**[...]”.⁴

Esta concepción fue ratificada en el I Congreso del PCC, expresa la vinculación con el Partido el Estado, las organizaciones populares, las masas y la necesidad del ejercicio de la crítica a partir del contacto permanente y directo con la realidad nacional. Bajo estos preceptos, los MDM se incorporaron desde el primer momento a la lucha ideológica de todo el pueblo por desarrollar las nuevas concepciones e ideas llegadas con la Revolución.

Durante sus primeros 30 años, la Revolución desplegó todas las energías del pueblo y elevó a niveles inimaginables su cultura general y particularmente su cultura política; en este período, la labor político–ideológica, y dentro de ella la de los MDM, se desarrolló con aciertos y desaciertos, pero al final exitosamente, lo que quedó fehacientemente demostrado, a partir de 1990, con la actitud de resistencia asumida por la inmensa mayoría de los cubanos ante las nefastas consecuencias económicas e ideopolíticas producto de la desaparición del campo socialista, la desintegración de la URSS y el criminal recrudescimiento de la hostilidad de EE.UU.

Por otra parte, entre 1993 y 1995 se ponen en práctica un conjunto de inevitables medidas encaminadas a atenuar los efectos de la crisis económica y propiciar el desarrollo del país, por lo que aparecen en el contexto socio-político cubano nuevos sujetos económicos estrechamente vinculados con la ideología

⁴ Partido Comunista de Cuba: *Tesis y Resoluciones*. Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba. DOR CC PCC, La Habana, 1976, p.. 327.

capitalista: inversionistas y empresarios occidentales; turistas, procedentes fundamentalmente de Europa; recepción, por algunas familias, de remesas monetarias procedentes de EE.UU., incremento de los trabajadores por cuenta propia; circulación y posesión libre del dólar; extensión de la red comercial en divisa y otras que propician cambios sustanciales en la conciencia social del pueblo y la aparición de viejos y nuevos problemas ideopolíticos.

Surge para la sociedad cubana el reto, quizás el mayor de su historia, de saber conciliar dialécticamente las fórmulas que exige el presente con el objetivo final de la Revolución.

En marzo de 1996, el V Pleno del Comité Central del Partido evaluó los peligros que en este sentido acechaban, tanto por la puesta en práctica de dichas medidas como por la enajenante información que las acompañaba, pues comenzaban a circular en el país productos culturales, informativos, publicitarios y recreativos que promovían a una parte de los cubanos, especialmente a los más jóvenes, hacia una realidad diametralmente opuesta a los ideales revolucionarios. Se hacía común, hasta en los lugares apartados, la circulación de periódicos, revistas, videos, juguetes, novelas y souvenirs, resultado del natural trasiego entre los cubanos y extranjeros que constantemente arribaban al país, por la posibilidad de su adquisición en tiendas y establecimientos en divisa y de la red informal de venta y alquiler, con su no despreciable efecto nocivo, aunque mínimo, si lo comparamos con el ejercicio sobre el resto de los países del mundo.

Todo lo anterior se suma a las acciones subversivas encaminadas a socavar los simientos ideopolíticos de la Revolución para favorecer su autodestrucción

Dicha actividad subversiva aboga en lo político, por el pluripartidismo, cuya implantación liquidaría la unidad; en lo social, por una sociedad civil —no socialista— con lo que desaparecería el Estado revolucionario y en lo económico, por las empresas privadas para suprimir la justicia social.

La escalada en dichas acciones, iniciadas desde 1959, adquiere cuerpo legal con la Enmienda Torricelli en 1992, la ley Helms-Burton en 1996 y la Ley del Presupuesto Federal para 1999. Esta renovada ofensiva ideológica contra Cuba se une al incremento del bloqueo económico, al hostigamiento político internacional y a los planes, nunca cancelados, para intentar destruir violentamente la Revolución o eliminar a sus principales líderes.

Ante esta realidad la batalla por las ideas pasa a primerísimo lugar. y en el V Pleno del CC del Partido se había sido enfático al afirmar: **“...Pocas veces se ha reunido nuestro Comité Central en momento tan necesario y trascendente.”**⁵

⁵ Partido Comunista de Cuba: *Informe del Buró Político al V Pleno del Comité Central del PCC*, 23 de mayo, 1996, tabloide, p. 2.

En tal sentido argumentaba:

“[...]se ha creado una situación de mayor tensión y peligro en las relaciones entre Cuba y EE.UU., al entrar en vigor la monstruosa Ley Helms-Burton, hechura de las fuerzas más retrógradas que van allá predominando con el auge de la ideología neofascista[...].”⁶

Más adelante, se orientaba qué hacer:

“Chocan dos ideologías contrapuestas, justamente este Pleno busca acelerar, perfeccionar, colocar al nivel indispensable la labor político-ideológica. Ello se traducirá en acciones de todos y cada uno de los frentes en que la Revolución libra sus batallas de vida o muerte...”⁷

El V Congreso del Partido, en 1997, profundizó en la convocatoria del V Pleno al poner la lucha por las ideas en primerísimo lugar. Fidel fue categórico cuando afirmó: **“Se libra hoy una batalla ideológica tremenda a través de todos los medios masivos...”⁸**

Por otra parte, la Asamblea Nacional del Poder Popular aprobó, el 15 de marzo de 1999, la Ley No. 88 de Protección de la Independencia Nacional y la Economía de Cuba con la finalidad de tipificar y sancionar los hechos que apoyen, faciliten o colaboren con los objetivos de la ley Helms-Burton. Era un deber ineludible responder legalmente a la agresión.

Todo el país se puso en estado de máxima alerta, la batalla por las ideas se desencadenó tanto dentro de la Isla como en el extranjero, con el objetivo de abrirle paso a la verdad.

Perfiles de la batalla de ideas

En medio de esta ofensiva ideológica, sin precedentes en la historia de la Revolución, un dramático acontecimiento somete a prueba la eficacia del sistema político cubano y su capacidad creativa: la lucha por el regreso del niño Elián González Brotons.

Esa batalla ideológica bajo la dirección de Fidel, reveló la existencia de inagotables reservas en el arsenal cultural e ideopolítico del pueblo: oradores, declamadores, bailarines, cantantes, artistas de la plástica, poetas y repentistas de todas las edades y las más diversas profesiones permitieron descubrir, en las tribunas abiertas, una fragua de conciencias y unidad. Por otra parte, la

⁶ Ibídem 5, p. 2.

⁷ Ibídem 5, p. 5.

⁸ Fidel Castro Ruz: *Informe Central al V Congreso del PCC*, Periódico Granma, 29 de octubre de 1997, p. 13.

conjugación de la inteligencia y los conocimientos de periodistas, científicos, especialistas, dirigentes o simples luchadores revolucionarios convirtieron las mesas redondas en fuentes insustituibles de información y conocimientos políticos para todos, dentro y fuera de Cuba.

Durante esa batalla por el regreso de Elián, los periodistas y los MDM hicieron gala de creatividad e ingeniosidad para que todos en el mundo conocieran las justas ideas de Cuba.

Se mejoró la recepción, procesamiento y análisis de la opinión pública, lográndose que ascendieran a 17 mil los activistas voluntarios en los municipios, se perfeccionó la labor de los equipos provinciales y del equipo nacional y se comenzó a emplear una tecnología más eficiente. Todo ello hizo posible que desde 1999 se procesaran sobre esta temática más de 2 millones de opiniones espontáneas y se confeccionaron más de 600 boletines especiales que son empleados diariamente como instrumentos de retroalimentación por la dirección del Partido.

La victoria del retorno de Elián, ha tenido extraordinario significado ideopolítico: como nunca antes se movilizó a todos los sectores sociales y generaciones de cubanos de diferentes rincones del país, por primera vez se logró, que empleando las poderosas armas de los MDM, en EE.UU. se conocieran las razones de Cuba, que la mayoría de los norteamericanos las respaldaran y que el mundo entero votara a favor de la demanda cubana por la justicia. El poderío informativo de EE.UU. fue derrotado y Elián regresó.

Quedó demostrado que las ideas justas pueden triunfar siempre que estén sabiamente conducidas y que las masas sean sus portadoras. La batalla de ideas ganó su primera contienda.

Esta lección es cabalmente interpretada por la dirección de la Revolución y muy en particular por Fidel, por lo que se acelera vertiginosamente la revolución que en el sistema de influencia ideopolítica se había iniciado en el V Pleno del CC.

Esta nueva etapa, conocida como Batalla de Ideas, permite identificar en el referido sistema tres componentes bien estructurados, diferenciados e interconectados: El teórico metodológico, que comprende la producción teórica, la educación ideopolítica —incluida la propaganda— y la comprobación científica de la eficacia del proceso. El organizativo-funcional que involucra, como nunca antes, a las instituciones estatales, especialmente las educacionales, culturales y de los MDM las organizaciones políticas, de masa y sociales, como también a las comunidades, barrios, circunscripciones y a las familias en el empeño de multiplicar las riquezas espirituales del pueblo. y el de dirección que refleja el perfeccionamiento de las relaciones internas y externas del Partido a todos los niveles, para incrementar la autoridad y capacidad de sus organismos, organizaciones, cuadros y militantes en el ineludible empeño de proseguir la conducción acertada de la labor ideopolítica.

Las nuevas acciones emprendidas al calor de la Batalla de Ideas entre las que sobresalen: los trabajadores sociales, los instructores de arte, Universidad para todos, el programa audiovisual, el acceso masivo de los niños y jóvenes a la computación, las mesas redondas y las tribunas abiertas, se insertan en el quehacer ideológico y cultural del país con el estratégico propósito de que en un plazo relativamente breve, se profundice la conciencia ideopolítica del pueblo y se eleve su nivel de conocimiento y cultura para asegurar el perfeccionamiento ininterrumpido de la Revolución, con lo que se garantizará su futuro socialista, no solo para bien del pueblo cubano sino que por su alcance y significado, será una referencia para otras naciones del planeta.

La lucha está en marcha y la conducen Fidel y el Partido: "**[...] hemos hecho nuestra la más hermosa y la más grandiosa de todas las causas y sabemos que esas causas se defienden, se consolidan, avanzan y triunfan, a través de las ideas y a través de la transmisión de ideas y de mensajes; a través de la transmisión de verdades, para crear esos factores subjetivos que aceleran el curso de la historia**"⁹

La Batalla de Ideas se inserta entre las originalidades de la Revolución y su extensión, profundidad y sistematicidad le está posibilitando al pueblo cubano:

- Potenciar el capital humano que la Revolución formó a lo largo de cuatro décadas para convertir las conciencias en la principal arma de lucha.
- Preservar la unidad ideológica del pueblo dentro de la diversidad propia de las diferentes condiciones sociales en que se vive, como resultado de las variadas formas de producción existentes.
- Promover los auténticos valores humanos y socialistas del permanente perfeccionamiento de la obra revolucionaria.
- Poner los límites oportunos a la capacidad depredadora del mercado con su carga de desigualdad, individualismo y egoísmo.
- Impedir que el pueblo y particularmente la clase obrera subvaloren el sector estatal productivo y de servicios al compararlo con las transitorias ventajas del sector mixto y el privado.
- Evitar que se consideren inalterables las diferencias sociales hoy generadas por la crisis económica y en consecuencia se desvaloren la justicia social conquistada y la por venir.
- Profundizar la democracia socialista como elemento cardinal en la extensión e individualización del sentimiento de compromiso con los destinos de la patria, la Revolución y el socialismo.
- Afianzar la identidad cultural y nacional como cimientos del patriotismo.

⁹ Fidel Castro Ruz: *Discurso clausura del VIII Congreso de la FELAP*, Periódico *Trabajadores*, 29 de noviembre, 1999, p. 7.

- Desvalorizar el mensaje enajenante y seudocultural procedente de los productos mediáticos estadounidenses a partir de asimilar lo más genuino de la cultura universal.
- Neutralizar las corrientes de pensamiento neoliberal, proanexionista y diversionista que tratan de conquistar espacios.
- Deshacer las campañas contrarrevolucionarias que desde EE.UU. pujan por ganar adeptos en la isla.
- Contribuir a que universalmente prevalezcan las ideas de justicia social.

El éxito dependerá, en gran medida, de la eficacia con que se materialicen las direcciones estratégicas siguientes: el perfeccionamiento de la labor del Partido; una mayor eficacia del sistema político; el incremento del protagonismo de jóvenes y niños; la erradicación de la marginalidad; el éxito del Perfeccionamiento Empresarial; una permanente actualización informática; la búsqueda de un periodismo más efectivo; el rediseño del papel de los medios de difusión masiva, la nueva revolución educacional; la masificación de la cultura, una labor diplomática más ofensiva y la potenciación de la solidaridad. En todas, la sociedad cubana concentra hoy sus mayores y mejores esfuerzos e inteligencias.

La total independencia que Cuba ha logrado de EE.UU. y demás centros de poder imperialista, le permite ser hoy el único país de la tierra capaz de enfrentar con éxito la invasión desideologizadora y enajenante que el “Caballo de Troya” yanqui descarga sobre la humanidad bajo las órdenes del jinete neoliberal.

Ello lo agradece el mundo, porque se va tomando conciencia de los peligros, la conciencia en contra del imperialismo crece lentamente, pero definitivamente crece. En todas partes los pueblos ya se rebelan contra la globalización de la injusticia: Seattle, Washington, Davos, Quebec, Génova y la creciente oposición universal al neomacarthismo son ejemplo de ello. La batalla por la justicia será larga y preñada de múltiples obstáculos, pero al decir de Fidel *“[...]si las ideas son claras, justas, objetivas, existen las condiciones ideales en el mundo de hoy para que se propaguen. No nos podemos dejar aplastar por el inmenso poderío de medios de comunicación masiva de que disponen los actuales dueños del mundo”*.¹⁰ y aseveró:

*“Los que creemos de verdad que existe una posibilidad o una esperanza, fundada en razones sólidas, podemos transmitir esa esperanza, podemos persuadir, de esa posibilidad: hagamos nuestro trabajo[...]”*¹¹

¹⁰ Fidel Castro Ruz: *Discurso pronunciado al recibir la Medalla José Bonifacio en el grado de Gran Oficial*, en la Universidad Estadual de Río de Janeiro, Brasil. Periódico Granma, Suplemento Especial, 10 de julio, 1999, p. 7.

¹¹ Idem. p.10.

Bibliografía

- Alarcón de Quesada, Ricardo: *Discurso en el 54 Período de Sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas*. Periódico *Granma*, 10 de noviembre, 1999.
- ____: *La dictadura globalizada*. Periódico *Juventud Rebelde*, 8 de agosto, 1999.
- Arbatov, Georguin: *Propaganda política exterior del imperialismo moderno*. DOR del CC, La Habana 1976.
- Castro Ruz, Fidel: *La historia me absolverá*. Comisión de orientación revolucionaria, La Habana, 1973.
- ____: *Informe Central al III Congreso del Partido Comunista de Cuba*, Ed. Política, La Habana, 1986.
- ____: *Discurso inaugural del V Congreso del PCC*, Periódico *Granma*, 29 de octubre, 1997.
- ____: *Discurso en la Universidad Estadual de Río de Janeiro, Brasil*, Periódico *Granma* (suplemento) 10 de julio, 1999.
- ____: *Discurso clausura del VIII Congreso de la FELAP*, Periódico *Trabajadores* (suplemento), 29 de noviembre, 1999.
- Castro Ruz, Raúl: *Informe del proceso asambleario y de las principales deficiencias en el trabajo del Partido*, Periódico *Granma*, 24 de noviembre, 1999.
- Cervantes Martínez, Rafael: *Historia Universal y Globalización Capitalista*, *Revista Cuba Socialista*, No. 13, 1999.
- González Manet, Enrique: *De la propaganda y la agitación en los medios de difusión masiva*. *Revista Propaganda*, DOR-CC, No. 21, marzo, 1979.
- Lenin, V. I: *Sobre la propaganda y la agitación*, Ed. Política, La Habana, 1979.
- Limia David, Miguel: *"Ideología e ideales en la Revolución cubana"*, *Revista Contracorriente* #3, 1997.
- Marx, Carlos y Engels, Federico: *La Ideología Alemana*, Ed. Política, La Habana, 1979.
- Moya Padilla, Nereyda: *Masividad de la cultura contra cultura de masas: a propósito de una estrategia cultural*, *Revista Cuba socialista* #20, La Habana, 2001.
- Páez, Tubal: *La globalización de la información y de la comunicación: desafíos para el periodismo cubano*, Periódico *Juventud Rebelde*, 14 de marzo, 1999.
- Partido Comunista de Cuba: *Tesis sobre los medios de difusión masiva*, Tesis y Resoluciones del Primer Congreso del PCC, DOR-CC, La Habana, 1976.
- ____: *De la propaganda y algo más*, Ed. Política, La Habana, 1980.
- ____: *Informe del Buró Político al V Pleno del CC del PCC*, 23 de marzo, 1996. Tabloide
- ____: *El derrumbe del Socialismo en Europa del Este. Causas y consecuencias*, Dirección Política Principal de las FAR, La Habana, 1992.

- Prieto, Abel: *Vanguardia artística y masividad* Revista Cuba socialista #18, la Habana, 2001.
- Valdés Vivó, Raúl: *Reflexiones sobre el neoliberalismo en su oposición a la globalización*. Ediciones Balcón, febrero 2000.
- Zhurkin, V: *Expansión ideológica de EE.UU.*, Redacción Ciencias Sociales Contemporáneas, Moscú, 1987.

***DOS PROBLEMAS NUEVOS EN LA POLÍTICA
Y LA IDEOLOGÍA***



*Dr. Raúl Valdés Vivó
Rector Esc. Superior del PCC
"Nico López"*

El trabajo político e ideológico es la lucha en los terrenos de la política y la ideología. Forma parte de la batalla de ideas que orienta nuestro Comandante en Jefe, en la que participan con creciente conciencia el Partido, la Unión de Jóvenes Comunistas, las organizaciones de masas y figuras de todas las esferas y todas las edades, incluso los niños, que prefieren la muerte antes que la renuncia al socialismo y a la independencia de la Patria. El CESPO, cuyo evento anual vuelve a honrar a la Escuela Superior del Partido, le toma eficazmente el pulso al desarrollo de esa batalla y así contribuye al fortalecimiento de sus instrumentos. Esta reunión sin dudas contribuirá a su importante trabajo.

Es imposible resumir siquiera los diferentes aspectos de la lucha en política y en ideología, esferas diferentes, pero unidas en un todo único, de los que modestamente se ocupa el sistema de Escuelas del Partido. Trataremos de presentar los dos problemas nuevos que consideramos más trascendentes en el mundo y en Cuba, a partir de conocidos conceptos, que no es ocioso evocar.

Existen muchas definiciones, sin embargo, por política entendemos ante todo la lucha por el poder estatal, que en nuestro país ejercen los trabajadores y en los países capitalistas, los burgueses. Con su visión dialéctica Martí decía que en política lo real es lo que no se ve. Tenía razón, hay que descubrirlo.

En cuanto a la ideología, incluye la concepción del mundo o filosofía, junto a las demás formas de la conciencia social como son la moral, las ideas jurídicas, la literatura, el arte, la ciencia, la religión, que ocupan la superestructura de la sociedad.

En la base o estructura de la sociedad están las relaciones de producción, cuyo centro son los tipos de propiedad sobre los medios fundamentales de producción. Privada para el capitalismo y colectiva para el socialismo.

Aunque el Período Especial, ocasionado por el recrudecimiento del genocida bloqueo yanqui al tiempo de producirse la derrota en la lucha política e ideológica del pueblo soviético y su Partido, obligó a utilizar determinadas fórmulas capitalistas, nuestras relaciones de producción son y serán socialistas. Ese hecho hace que nuestros adversarios ideológicos, que expresan los intereses del imperio norteamericano, tengan por objetivo la destrucción de la Revolución Cubana.

Pero la clase dominante en Estados Unidos tiene otro objetivo todavía mucho más ambicioso: establecer su hegemonía irrestricta y eterna sobre todo el planeta. Por eso mismo la victoriosa resistencia de nuestra Revolución se

entrelaza con las luchas de todos los pueblos por la independencia, la paz, el progreso, la justicia social, sin excluir el pueblo norteamericano, y con las contradicciones entre las potencias del gran capital.

Con infinito orgullo revolucionario Cuba, tan pequeña de geografía y escasa de población, que es capaz de hacer frente al peor de los ciclones y vencer en el campeonato del mundo en pelota, lo que bajo el capitalismo ni siquiera era concebible, aprecia que su querido Comandante en Jefe traza el camino para descifrar los misterios de la política, mediante la aplicación más creadora de nuestra ideología emancipadora. El no al terrorismo y el no a la guerra, que Fidel fue el primero en proclamar apenas ocurridos los atentados criminales de New York, dan continuidad a sus visionarias afirmaciones de cuatro décadas atrás en la ONU, cuyo edificio no está lejos de donde estuvieron las torres gemelas, exigiendo que cese la filosofía del despojo si se pretende el fin de la filosofía de la guerra.

Cada análisis del Primer Secretario de nuestro Partido sirve de guía para reflexiones de sus discípulos que no pueden ser sino lo que son: gotas de agua en el infinito mar del conocimiento.

¿Qué es lo nuevo en el mundo?

Es el avance de Estados Unidos hacia el fascismo neoliberal. Lo hemos pensado desde que presentamos a comienzos de los 80 el concepto de terrorismo de Estado en eventos internacionales y en páginas de revistas de los partidos comunistas, en cuyo consejo de redacción representábamos al nuestro. Lo concebimos como un concepto referido a la superestructura ideológica dirigido a desenmascarar la mentirosa campaña de Estados Unidos de que acudía de nuevo a exportar la violencia contrarrevolucionaria solamente con el afán de combatir lo que calificaba de terrorismo internacional. Recordemos que al asumir Reagan la presidencia de Estados Unidos se propuso superar el llamado “síndrome de Vietnam” y para eso invadió la minúscula Granada y llevó a cabo la guerra sucia en Centroamérica. Ello marcó su regreso a la política de dominio y expansión denunciada ya por Martí.

Sin embargo, algo todavía más importante ocurrió entonces en Estados Unidos: su abandono de la teoría económica de Keynes y el paso al neoliberalismo. Luego de ensayarlo en Chile tras el golpe militar de Pinochet, organizado por la CIA según la directiva del Secretario de Estado Kissinger, la primera potencia del planeta se aferró a la economía especulativa financiera en detrimento de la economía real. En esto fue secundada por Gran Bretaña, con Margaret Thatcher al frente de su gobierno.

El antiguo jefe de la CIA y vice de Reagan, George Bush, de presidente aplicó el terrorismo de Estado en la invasión a Panamá y la agresión a Iraq. Le tocó a su presidencia completar la destrucción de la Unión Soviética y del campo

socialista con el empleo de los graves errores, las imperdonables ingenuidades y la eficaz labor de zapa enemiga que durante muchos años minaron por dentro el modelo soviético de socialismo. Bush dio gran impulso al neoliberalismo, pero al fallarle la coyuntura y venir la crisis, no pudo reelegirse.

El presidente Clinton, que en lo personal era menos proclive al terrorismo de Estado, aunque atacó a Yugoslavia, tuvo éxito en darle al neoliberalismo la base informática que permite acelerar la especulación financiera. Esto debió bastar para el triunfo electoral del candidato demócrata y vice de Clinton, Al Gore, pero sucedió un hecho insólito en la historia norteamericana: el fraude electoral.

La imposición mediante el fraude electoral de uno de los dos hijos gobernadores del "Viejo" Bush, como presidente de Estados Unidos, George W., permitió revitalizar el papel de aquél y la formación de un equipo de gobierno de extrema derecha, con lo cual pasó al orden del día el uso del terrorismo de Estado. Para su despliegue faltaba el pretexto que dieron los trágicos acontecimientos del 11 de septiembre. Como si se estuviera esperando su llegada, Estados Unidos se adentró en la guerra contra Afganistán y la amenaza a Iraq y otros países.

En este proceso presenciamos que se llega más lejos que bajo los gobiernos de Reagan, el "Viejo" Bush y Clinton, asomando los rasgos del fascismo neoliberal.

Se hace necesario puntualizar que no se trata en absoluto de un calificativo despectivo. No es llamar fascista al presidente de Estados Unidos para descalificarlo. Es una referencia al contenido que viene adquiriendo la sociedad norteamericana desde que hace un cuarto de siglo pasó de lleno al neoliberalismo. En todo caso la actual administración es la partera, pero el fascismo neoliberal es engendrado por condiciones sociales y no por personas que actúen a su libre arbitrio.

El más notorio fascista de la historia ha sido el dictador de Alemania de 1933 a 1945 Adolfo Hitler, pero como tal jamás lo presentó su colosal aparato de propaganda. El Partido fascista era el de Mussolini en Italia, mientras el de Hitler era el Partido nazi. Como definición del contenido de ambos partidos y de los Estados que dirigían se usó la palabra fascismo debido a que Mussolini llegó al poder un decenio antes que Hitler.

En abril de 1999, cuando la economía de Estados Unidos estaba en su apogeo y en la Casa Blanca regía Clinton, que aplicaba sin dudas la democracia burguesa, en una conferencia sobre Carlos Rafael Rodríguez, recogida por Ariel, prestigiosa revista cultural de Cienfuegos, afirmamos:

"El capital financiero alemán acudió al fascismo empujado por la crisis global catastrófica de 1929. Estados Unidos emplea métodos militares fascistas, sin reconocerlo, porque sabe que siete décadas después, en confirmación del

marxismo—leninismo, esa crisis regresa y será muchísimo peor, tal vez de carácter mortal”.

Era el análisis de la guerra contra Yugoslavia, en el corazón de Europa. Como objetivo final de la nueva cruzada de Estados Unidos y la OTAN estaba Rusia, destinada a ser desmembrada a la manera de Yugoslavia.

La conclusión que hacíamos fue dicha de esta manera:

“Tal conquista complementaría a instrumentos de dominación como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio.

“Es iluso pensar que el imperialismo se vaya a limitar al poderío tecnológico y económico y acepte mansamente renunciar al terrorismo de Estado y la guerra”.

Un presagio, todavía pendiente de cumplirse, hicimos con las siguientes palabras:

“Es de esperar que el propio pueblo norteamericano abra los ojos y renuncie, como finalmente ocurrió cuando la guerra de Vietnam, a ser el verdugo relevo del nazi. Semejante rumbo sin verdaderas perspectivas de éxito acabará siendo combatido por los sectores más realistas, a la izquierda, al centro y hasta a la derecha en el “establishment” norteamericano.

“Las contradicciones objetivas fundamentales entre los tres polos del gran capital, lejos de mitigarse por la línea que Estados Unidos impone, cobrarán mayor realce en la medida en que se descubra el verdadero juego de Washington y la carencia de realismo en sustituir la política por el genocidio.”

Hasta ahí lo escrito hace dos años y medio. Hoy lo reiteramos al llevarse a cabo en Afganistán la criminal agresión que sufrió Yugoslavia, aunque el desplome del gobierno de los talibanes pueda hacer pensar de otro modo. Por supuesto los derroteros exactos de los procesos históricos siempre son imprevisibles, mucho más cuando existe el deliberado propósito de ocultar la realidad de una política imperial, utilizando la más formidable maquinaria de imposición de un pensamiento único, pero una duda que aparecía en nuestro análisis está siendo despejada. Fue la expresada así:

“Aunque no pueda afirmarse que existe un plan militar completo de Estados Unidos -y de existir sería supersecreto y no lo compartiría con sus aliados europeos, muchos de los cuales lo rechazarían por aventurero y capaz de llevar a la Tercera Guerra Mundial-, está claro que en Rusia consideran justificadamente que el absurdo ataque a Yugoslavia amenaza su propia seguridad, e insisten en lo único sensato: cesar los bombardeos y buscar una salida negociada al conflicto que no implique liquidar la soberanía yugoslava y resuelva el problema de la autonomía de Kosovo.”

Ahora, ¿acaso ese plan supersecreto no se está comprobando? Y sobre Rusia pensábamos así por ser su Primer Ministro el patriota Primakov. El grupo pronorteamericano del Kremlin lo desplazó poco después y Estados Unidos impuso su política en los Balcanes. Algo similar, según los comunistas rusos, está sucediendo en Moscú respecto a Afganistán, la base de escucha Lourdes e incluso el escudo antimisiles de Bush. En torno a todos estos temas vitales para la seguridad futura de Rusia hay forcejeo entre sus fuerzas políticas. El tiempo dirá la última palabra.

Pero regresemos a un enfoque de la política desde la ideología. Lo primero a subrayar es que el arribo a la presidencia de Estados Unidos del clan Bush no es la causa de que ese país se incline hacia el fascismo neoliberal, sino la consecuencia de esa inclinación que proviene del paso de la economía al neoliberalismo.

El establecimiento en los grandes países imperialistas de la doctrina neoliberal (privatización al máximo, libre movimiento de los capitales, preferencia de la especulación financiera sobre la economía real) es un hecho obligado. Dimana del desarrollo objetivo del capitalismo, con la tendencia decreciente de la cuota de ganancia por la necesidad de la costosa revolución científica y técnica, que condujo a la informática. De la misma manera, al margen de que haya gobernantes proclives a métodos reaccionarios y otros a métodos democráticos, es algo obligado que el neoliberalismo tienda a desembocar en una variante del fascismo. La derrota de semejante economía y semejante política con fundamentos extraeconómicos, es posible, necesaria y lo más urgente, por ser el mayor peligro que haya conocido la humanidad.

Por fascismo hay que entender la dictadura abierta del sector más conservador y agresivo de la oligarquía financiera, que se gesta durante decenios, siendo sus manifestaciones el terrorismo burgués, para decirlo con Marx, el racismo, la xenofobia, el nacionalismo estrecho y, sobre todo, la guerra.

Hace más oculta esa realidad de la política actual de Estados Unidos que los partidarios del fascismo neoliberal nunca admitirán su filosofía fascista y que existen grupos que abiertamente se proclaman admiradores de Hitler, como los neonazis. Esto hace pensar en dos fuerzas diferentes y opuestas en cuestiones como el antisemitismo. Siendo ello cierto, de ser necesario, la oligarquía propiciará que se unan contra las fuerzas progresistas.

Una diferencia entre el fascismo original y el nuevo fascismo, aparte del carácter vergonzante del último, que nunca se proclamará como tal, era que éste carecía de una causa nacional, por lo que exaltaba el interés más egoísta de los individuos. Ya la tiene. Como explica el nuevo material de estudio de los cursos de la Escuela Superior y las Escuelas Provinciales del Partido, escrito dos meses antes de que esa causa nacional norteamericana apareciera con el

desplome de las torres gemelas, al fascismo “[...]acude la extrema derecha ante situaciones cualitativamente nuevas, como las que puedan surgir de grandes crisis, o las perspectivas de que se presenten. Es la mano dura hacia adentro y también hacia fuera”.¹

Otro amarguísimo fruto del neoliberalismo norteamericano es el ALCA. Como se ha probado en la reciente reunión de prestigiosos emisarios de nuestros pueblos hermanos, es un plan de anexión de todo el continente latinoamericano y caribeño, componente del plan mayor de la dictadura militar mundial de Estados Unidos, como subrayó Fidel. Luchar contra el ALCA es luchar por la independencia y la justicia social.

Cabe advertir que puesto que inexorablemente los pueblos irán comprendiendo esas verdades, el ALCA sólo podrá funcionar si Estados Unidos logra exportar el fascismo neoliberal a todos los países a los que aspira esclavizar con el ALCA. Debido a la experiencia histórica acumulada tanto en los pueblos como en sus enemigos, los últimos rehuirán hacerlo al estilo de gorilatos militares -sin que pueda desecharse que lleguen a implantarse en algunos países-, sino con la gastada fachada de una democracia burguesa en la que nadie cree, pero que no se abandona para evitar que gane amplitud la lucha revolucionaria. Será esa democracia burguesa amordazada, que ya se perfila para Estados Unidos.

Como pretexto general servirá seguramente el mismo que emplea el gobierno de Estados Unidos para iniciar un largo ciclo de guerras y cercenar las libertades democráticas en lo interno: el combate al terrorismo.

¿Qué es lo nuevo en Cuba?

Por un lado, se mantiene lo viejo. Nada de cuanto acontece o pueda acontecer en Estados Unidos o el escenario internacional asusta a los revolucionarios cubanos, con absoluta confianza en Fidel, Raúl, el Partido y sus propias fuerzas. Confianza que se traduce en añadir sueños mayores a los ya realizados.

En este sentido nuestro glorioso pueblo está librando la batalla de ideas mientras reanuda la construcción del socialismo con la determinación de hacerlo todavía más él mismo, más justo, humano, solidario, científico, artístico, audaz, fraterno.

El nuevo material de las Escuelas, al constatar el entusiasmo con el que participamos en esa batalla, lo expresa de esta manera:

”Decisivo es que a ese entusiasmo lo acompaña una estrategia formada por programas de acción, plenamente necesarios en la formación de la

¹ Elementos fundamentales de Filosofía, Economía, Historia. Escuela Superior del Partido Níco López, julio 5 del 2001, p. 91.

personalidad que corresponde al socialismo.

"Al hablar del hombre nuevo, que únicamente puede dar en masa un régimen libre del azote de la explotación, el Che dijo que sus rasgos no estaban definidos ni lo estarían jamás. Están arraigados en el presente, pero también en el futuro.

"El Guerrillero Heroico aludía al papel de su molde, la historia, realmente infinita.

"Lo mismo ocurre con la creación del pueblo nuevo, que encontró posibilidades de formación con la llegada al poder de hombres nuevos, dentro del pueblo viejo, que sin vacilar trasladaron ese poder a las masas populares. Mediante la educación y su propia sostenida acción revolucionaria se va ahondando en el pueblo sus mejores sentimientos.

"Las conquistas revolucionarias de nuestro pueblo son de tal magnitud y contenido que el presente que disfrutamos representa el futuro para la mayor parte de los pueblos del planeta.

"La cultura política es la conciencia social del poder revolucionario y cada paso en su adquisición fortalece el mundo de libertad y dignidad que hemos conquistado y lo ensancha más y más.

"Nuestra democracia, siendo socialista, es participativa, pero debemos y podemos lograr cada día una participación mayor. Se trata de avanzar hacia la esencia más profunda de la concepción democrática proclamada por Lincoln, el gigante amado por Marx y Martí, resumida en el ideal digno de un Pericles contemporáneo: el gobierno del pueblo, por el pueblo, para el pueblo.

"Estamos ahora conscientes que el aspecto más difícil en esa trilogía de propósitos es lograr a plenitud que de veras se trate del gobierno por el pueblo. El pueblo en forma directa, de abajo arriba. Su primer elemento es la dirección colectiva dondequiera que hay dirección de algo.

"Lo nuevo, dentro de todo lo nuevo que siempre ocurre en Cuba, es que, con Fidel, Raúl y todo nuestro Partido a la vanguardia, la Revolución no se resigna a lo alcanzado, entra en emulación consigo misma, busca superar su propia inercia y aspira a que su futuro plasme uno de los sueños más hermosos del género humano durante sus muchos milenios de existencia: ejercer el gobierno real, determinar su destino. Es la frase de un soberbio rey francés que, al socializarse, adquiere un nuevo contenido: "El Estado soy yo". No es una ilusión: ahí están los pasos concretos que involucran a las masas, y con ellas todo es posible".

"Los Trabajadores Sociales son símbolos de los anhelos que multiplican los ya

logrados".²

A ustedes, menos que a nadie, tenemos que decir que el Centro de Estudios Sociopolíticos y de Opinión facilita que la dirección de la Revolución conozca de inmediato los pensamientos y sentimientos de la masas populares cubanas. Les reiteramos cuánto nos honra que sesione en esta Escuela, que es la suya propia, este Taller Científico de un Centro con tal misión revolucionaria. Mucho esperamos de sus fructíferos debates. ¡Hasta la victoria siempre!

² Elementos fundamentales de Filosofía, Economía, Historia. Escuela Superior del Partido Único López, julio 5 del 2001, p. 91.

Los autores dicen...

Compañero lector:

En el presente número, continuamos publicando un grupo de conceptos que les pueden resultar beneficiosos para su trabajo, por el carácter propio de esta disciplina.

Estamos utilizando como fuente, los diferentes libros que hemos ido adquiriendo, aún cuando algunos de ellos están escritos en otro contexto, lo que se debe tener presente.

En esta ocasión hemos seleccionado, en su esencia, los últimos términos del libro titulado "Conceptos fundamentales de Sociología", del autor Roberto Garvía, Alianza Editorial, S.A., Madrid, 1998.

Mortalidad, tasa de. La tasa bruta de mortalidad expresa el número de fallecimientos habidos en un año por cada mil habitantes. También se suelen calcular las tasas de mortalidad por sexo y grupos de edades. Así, *la tasa de mortalidad infantil* (que también se utiliza como un indicador del nivel de desarrollo de un país), es el número de fallecimientos producidos entre los niños nacidos vivos y menores de un año por cada mil niños nacidos vivos en un año.

La esperanza de vida es el número de años que se calcula le quedan por vivir a una persona que tiene una cierta edad. *La esperanza de vida al nacer* es el indicador más utilizado.

Natalidad/fecundidad, tasa de. La tasa bruta de natalidad expresa el número de nacidos vivos en un año por cada mil habitantes. Por lo fácil que resulta calcularla es muy utilizada con fines comparativos. Ofrece más información la tasa de fecundidad, que es el número de nacidos vivos en un año por cada mil mujeres en edad fértil (de 15 a 45 años). También se puede calcular la tasa de fecundidad en relación a las mujeres del mismo grupo de edad (esto es, según cohortes).

Observación participante. Es un método cualitativo de investigación en el que el investigador se incorpora al grupo que está investigando como un miembro más, participando en las actividades de ese grupo. Un investigador puede hacerse miembro de una organización con el fin de estudiarla desde dentro.

Según los defensores de este método, la observación participante permite al investigador obtener información más rica y más veraz que la obtenida por otros métodos, en cuanto que los observados actúan naturalmente y no intentando satisfacer las (supuestas) expectativas del investigador. La observación participante no es un ejercicio libre de investigación, sino que requiere una enorme disciplina a la hora de analizar y recoger los datos de un modo preciso y sistemático. Puede ocurrir que esos datos sean insuficientes para el propósito de la investigación, ya que el investigador sólo puede observar una parte de la población o de sus actividades, por lo que puede ser necesario completarlos con otros datos obtenidos por métodos distintos.

Población, pirámide de población, población activa. Población es el número de personas que vive en un territorio. Este número cambia en el tiempo por diferencia entre nacimientos y defunciones, por fenómenos migratorios, etc. Al estudio de estos cambios en el número y la composición de la población se dedica la demografía.

La pirámide de población es un gráfico (propriadamente, dos histogramas) en el que puede observarse, como si fuera una foto, la composición de la población, por sexo y edad, de un territorio determinado en un momento dado. Se construye dividiendo el eje horizontal en dos segmentos, uno para los varones (a la izquierda) y otro para las mujeres (a la derecha), pudiendo ser los valores en este eje valores absolutos (millones de personas), o relativos (por ejemplo, tantos por mil). Leyendo este eje de izquierda a derecha, los valores son, pues, decrecientes, hasta llegar al valor cero (que corresponde al segmento de la población masculina), y luego crecientes (valores de la población femenina). En el eje vertical figuran, en orden creciente, los intervalos de edad, generalmente en quinquenios (de 0 a 4 años, de 5 a 9, etc.)

La población activa la componen las personas mayores de 17 años que están trabajando o buscando empleo. Población no activa son los jubilados, pensionistas, estudiantes, rentistas, personas que se dedican a las tareas del hogar, etc. La *tasa de actividad* es el porcentaje de población activa sobre el total de la población con edad legal para trabajar. La *tasa de ocupación* es el porcentaje de personas que trabajan en relación a la población con edad legal para trabajar. La *tasa de desempleo* es el porcentaje de parados en relación a la población activa. Estas tres tasas también se suelen calcular para grupos de edades y en relación al sexo.

Rol. Es uno de los conceptos más característicos de la Sociología. El rol es el conjunto de comportamientos y actitudes que se esperan de una persona, según su estatus, en una situación social. Una persona puede tener distintos estatus (puede ser madre y trabajadora, por ejemplo), pero en lugares o situaciones sociales distintas un estatus domina sobre otros (en la oficina domina el de trabajadora, en su familia el de madre). Cada estatus trae consigo una serie de derechos y deberes que implican una serie de comportamientos y actitudes: éstos son los roles (el rol de trabajadora o el rol de madre, por

ejemplo. Según el rol de trabajadora, se espera que esa mujer sea responsable en el trabajo puntual, competitiva, etc.; según el rol de madre se espera de esa misma mujer que sea comprensiva, bondadosa, etc.). Por decirlo de otra forma: los estatus se tienen, los roles se desempeñan.

Los roles se diferencian en su nivel de exigencia: hay roles que exigen de las personas que los desempeñan un conjunto de comportamientos y actitudes muy bien definidos y que dan poco margen a la improvisación personal, mientras que otros roles pueden desempeñarse o interpretarse de un modo más creativo.

Por ejemplo, hay muchas formas de ser jugador de fútbol, pero lo que se espera de un policía es mucho más concreto. Ocurre también que los niveles de exigencia tienden a relajarse cuando una persona desempeña el mismo rol repetidamente frente a las mismas personas. También tienden a relajarse cuando los roles se desempeñan entre personas que tienen estatus semejantes.

Los roles, por último, pueden entrar en conflicto. Ocurre esto cuando, en una misma situación social, una persona tiene que desempeñar dos roles que implican comportamientos y actitudes distintas. También se da esta situación cuando una persona se empeña en interpretar un rol que está en contradicción con lo que se espera de ella según su estatus. Todo esto, los comportamientos y actitudes que corresponden a cada rol y el grado de cumplimiento que exigen se aprenden en el proceso de socialización.

Socialización. Es el proceso, según el cual, los individuos aprenden e interiorizan los valores y normas de cultura en la que les ha tocado vivir, convirtiéndose, idealmente, en personas socialmente competentes. La socialización es un proceso continuo que sólo termina con la muerte de un individuo, ya que, a lo largo de sus vidas, las personas van desempeñando nuevos roles o papeles que tienen que aprender (el papel de hijo, de estudiante, de trabajador, de padre, de jubilado, etc.).

Se distingue entre socialización primaria y socialización secundaria. La socialización primaria es la que tiene lugar durante los primeros años de la vida de un individuo hasta la etapa adulta. Tradicionalmente, se ha considerado que la socialización primaria es la más importante en la vida de los individuos. Lo aprendido en la niñez determina significativamente el tipo de recursos emocionales, de respuestas aprendidas o estrategias de actuación que el individuo va a tener a su disposición en la etapa adulta. Algunos sociólogos consideran, sin embargo, que el aprendizaje sucesivo de nuevos roles que tiene lugar durante la etapa adulta (como trabajador, esposo, padre, etc.) es tan importante a la hora de explicar el tipo de ajuste del individuo con la sociedad como las experiencias que tuvo el individuo durante la etapa de su socialización primaria.

Se habla también de agentes de socialización, entendiéndose por ellos las agencias formales e informales que colaboran en el proceso de socialización, Las agencias más estudiadas son la familia, la escuela, los grupos de iguales y los medios de comunicación. Se suele decir que la familia es la agencia que tiene más impacto en la socialización primaria, en cuanto que selecciona o filtra otros agentes de socialización; en concreto, la familia decide a qué escuela va a ir el niño y trata de controlar las amistades del adolescente. Como agente transmisor de valores, además, la familia de origen puede ser determinante en la vida futura del joven en cuanto que le proporciona o le priva de recursos cognitivos o normativos que son importantes en el momento de formarse una imagen de sí mismo y del lugar que puede ocupar en la sociedad.

Sistema, teoría de sistemas. El concepto de sistema procede de la Biología, pero también se utiliza en Matemáticas, Física, Psicología y Sociología. El término entró en la Sociología por obra de Parsons y la teoría funcionalista. A mediados de los años cincuenta y con el desarrollo de la teoría general de sistemas (un conjunto de reflexiones cuyo objetivo era examinar hasta qué punto el concepto de sistema podría emplearse en distintas disciplinas científicas, contribuyendo así a superar la compartimentalización de la ciencia), el análisis sistémico de los fenómenos sociales cobró más relevancia en Sociología, en particular en Sociología de las Organizaciones. Un sistema es un agregado o conjunto de partes que son interdependientes, de tal modo que las variaciones en alguna de las partes produce variaciones en el resto, tendiendo el sistema a restablecer un nuevo equilibrio u homeostasis entre las partes que lo hacen viable, tanto internamente como externamente (esto es, con respecto al entorno en el que opera ese sistema).

Los sistemas, por decirlo en dos palabras, son entidades autorregulativas. Un organismo vivo, por ejemplo. Es un sistema que se autorregula en sus procesos internos y cuando sufre una agresión del exterior. Un *sistema cerrado* es aquel que, no recibiendo fuerza del exterior, tiende al agotamiento interno, a la entropía. Por el contrario, un *sistema abierto* es el que, recibiendo energías o potencia del exterior es capaz de renovarse; entonces se dice que tiene entropía negativa. La concepción de las organizaciones como sistemas abiertos ha enriquecido enormemente la investigación y el análisis organizacional. Así, si antes de la aplicación de la teoría de los sistemas se entendía a las organizaciones como entidades cerradas, que podían estudiarse satisfactoriamente atendiendo únicamente a sus elementos internos (la división del trabajo, la estructura interna o departamental de la organización, el clima de trabajo o el estilo de liderazgo), con la incorporación de la teoría de sistemas y la conceptualización de las organizaciones como sistemas abiertos, se entiende que las organizaciones están continuamente interactuando con el fin de obtener recursos que les resultan cruciales, y renovarse, procurándose nuevos equilibrios internos que las hacen más adaptativas (o competitivas). Las organizaciones dejan de ser entendidas entonces como agregados de

compartimentos estancos y se convierten en un escenario en donde tienen lugar multitud de transacciones: entre los componentes de la organización, y la organización y su entorno.



Nuevas adquisiciones:

- ☆ Alonso, María Margarita y Paladrigas, Hilda. Para Investigar en Comunicación Social: Guía didáctica. La Habana: Ed. Pablo de la Torre, 2000.
- ☆ Bello Dávila, Zoe y Casales Fernández, Julio César, comp. Psicología General. La Habana, 2001.
- ☆ Bello Dávila, Zoe y Casales Fernández, Julio César, comp. Psicología Social. La Habana, 2001.
- ☆ Calviño Valdés–Fauly, Manuel. Análisis dinámico del Comportamiento. La Habana, 2001.
- ☆ Colectivo de Autores. Perfeccionamiento Empresarial. La Habana: Ed. Ciencias Sociales, 2001.
- ☆ García Fernando, Manuel; Ibáñez, Jesús y Alvira, Francisco. El Análisis de la Realidad Social, Métodos y Técnicas de Investigación. 2.ed. Madrid: Ed. Alianza, 1998.
- ☆ Guerrero, Antonio. Desde mi Altura: From My Altitude. La Habana: Ed. José Martí, 2001.
- ☆ Herrera, Alicia. Pusimos la Bomba... ¿y qué?. 1. reimpr. La Habana: Ed. Ciencias Sociales, 2000. Fuentes Ávila, Mara. La Eficiencia del trabajo en Grupo. La Habana: Ed. Félix Varela, 2000.
- ☆ Metodología de la Investigación. 2. ed. La Habana, [s.a.]
- ☆ Vassallo Barrueta, Norma e Ibarra Mustelier, Lourdes, comp. Selección de lecturas sobre psicología Social y Comunitaria: Curso de Formación de trabajadores sociales. La Habana, 2000.

Taller Científico Nacional

Durante los días 20 y 21 de noviembre del 2001, se celebró el Taller Científico Nacional organizado por nuestro centro, "Los estudios sociopolíticos en la actual batalla de ideas" que tuvo como sede la Escuela Superior del Partido "Nico López".

Este encuentro se realizó con el objetivo de promover el intercambio de experiencias a partir de estudios sociopolíticos, desarrollados por investigadores y especialistas de los Equipos Provinciales de Estudios Sociopolíticos y de Opinión y del CESPO.

Participaron 77 compañeros, de ellos, varios funcionarios del Comité Central del PCC, investigadores y especialistas del CESPO y de los Equipos de Estudios Sociopolíticos y de Opinión de los Comités Provinciales del PCC e invitados de la Escuela Superior del Partido "Nico López".

De los participantes, 7 son Doctores, 1 es Master, 2 son investigadores auxiliares, 2 investigadores agregados y 8 aspirantes a investigador. Asistieron 4 profesores titulares, 2 auxiliares, 4 asistentes y 3 instructores.

El Rector de la Escuela Superior del PCC "Nico López", Dr. Raúl Valdés Vivó realizó una intervención especial y fueron presentadas 21 ponencias, 16 de investigadores y especialistas de los Equipos Provinciales y 5 de investigadores del CESPO.

Las principales temáticas se desglosan en:

- ⇒ Métodos y estilo de trabajo del Partido.*
- ⇒ El trabajo político-ideológico en la formación de los niños y jóvenes en especial en valores.*
- ⇒ Clima sociopolítico.*
- ⇒ Caracterización sociopolítica de territorios.*
- ⇒ Emigración.*
- ⇒ Perfeccionamiento Empresarial.*